

MATERIALIEN ZUM GEMEINDEBAU

EIN SERVICE DER WERKSTATT FÜR GEMEINDEAUFBAU

Manuel Müller

Altersvorsorge

Eine biblisch-theologische Analyse
und die Bedeutung für heute

Lizenz dieses Dokuments:

Sie dürfen:

- den Inhalt vervielfältigen, verbreiten und öffentlich aufführen

Zu den folgenden Bedingungen:



Namensnennung. Sie müssen den Namen des Autors/Rechtsinhabers nennen.



Keine kommerzielle Nutzung. Dieser Inhalt darf nicht für kommerzielle Zwecke verwendet werden.



Keine Bearbeitung. Der Inhalt darf nicht bearbeitet oder in anderer Weise verändert werden.

- Im Falle einer Verbreitung müssen Sie anderen die Lizenzbedingungen, unter die dieser Inhalt fällt, mitteilen.
- Jede dieser Bedingungen kann nach schriftlicher Einwilligung des Rechtsinhabers aufgehoben werden.

Dies entspricht der Creative Commons Lizenz 2.0 Deutschland. Weitere Informationen zu dieser Lizenz finden Sie unter folgender URL:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/de/>

Informationen zum Rechtsinhaber dieses Dokuments:

Der Rechtsinhaber dieses Dokuments ist der Verfasser. Dieser trägt die Verantwortung für den Inhalt und stellt Ihnen diesen unter oben genannter Lizenz zur Verfügung.

Sie erreichen den Verfasser unter folgender E-Mail Adresse:

Manuel@conti-mueller.de

Der Vertrieb dieses Dokuments wird über die Werkstatt für Gemeindeaufbau abgewickelt, den sie unter folgender URL erreichen: <http://leiterschaft.de/>

New Covenant International University, Florida

Old-age provision

**A biblical-theological analysis and the
importance for today**

Altersvorsorge:

**Eine biblisch-theologische Analyse und die
Bedeutung für heute**

**A Thesis submitted to the faculty
in candidacy for the degree of
Bachelor of Theology**

by

Manuel Müller

Wüstenrot, Germany

Februar 2011

Inhaltsverzeichnis

1	Summary of Bachelor thesis by Manuel Müller	a
	Zusammenfassung zur Bachelor-Thesis von Manuel Müller	e
2	Einleitung.....	1
3	Altersvorsorge im Alten Testament	2
	3.1 Grundlagen zur Ethik des Alten Testaments	2
	3.2 Gott.....	6
	3.2.1 Der Eigentümer.....	6
	3.2.2 Der Versorger	6
	3.2.3 Der Herrscher	8
	3.3 Das Volk	8
	3.3.1 Versorgung durch die (Groß-)Familie	8
	3.3.2 Der alte Mensch.....	10
	3.3.3 Kinder	11
	3.3.4 Leveriatsehe	12
	3.3.5 Die Bedeutung des fünften Gebots für die Altersvorsorge.....	16
	3.3.6 Die Arbeitskraft des Menschen.....	19
	3.3.6.1 Das Lösen eines Gelübdes.....	19
	3.3.6.2 Die Dienstzeit der Leviten	19
	3.3.6.3 Die Auswirkung der Lebenserwartung	20
	3.3.7 Nachbarschaftliche Solidarität und Almosen.....	22
	3.4 Das Land	22
	3.4.1 Erlassjahr und Sabbatjahr.....	23
	3.4.2 Geld und Tauschwirtschaft	25
	3.4.3 Das Zinsverbot.....	26
	3.5 Beispiele vorausschauenden Handelns	27
	3.5.1 Joseph rüstet das Land für die Hungersnot	27
	3.5.2 David spart für den Tempel.....	28
	3.5.3 Der Tempelschatz.....	28

3.5.4	Besitz und Vorsorge in der Weisheitsliteratur	29
3.6	Fazit	30
4	Altersvorsorge im Neuen Testament	32
4.1	Gott	32
4.1.1	Eine Provokation: Die Bergpredigt und das (Vor-)Sorgen	32
4.1.2	Am Geld kleben: Der reiche Jüngling	38
4.1.3	Vorausschauendes Handeln: Jakobus und die Reichen.....	40
4.2	Das Volk	41
4.2.1	Die soziale Situation zur Zeit Jesu.....	41
4.2.2	Die Familie/Haushalt in der griechisch-römischen Kultur.....	43
4.2.3	Korban: Opfern anstatt die Eltern zu versorgen.....	44
4.2.4	Gier frisst Hirn: Der reiche Kornbauer.....	45
4.3	Das Land	47
4.3.1	Vom unehrlichen Verwalter: Die Doppelmoral der Pharisäer.....	47
4.3.2	Verantwortung wahrnehmen: Die Jerusalem-Kollekte	49
4.4	Fazit	50
5	Biblische Prinzipien zum Umgang mit der Altersvorsorge	51
5.1	Kontextualisierung	51
5.2	Der Grundrahmen.....	54
5.3	Gott	56
5.3.1	Das Prinzip des Versorgers	56
5.3.2	Das Prinzip der Gelassenheit	57
5.4	Das Volk	58
5.4.1	Das Prinzip des treuen Verwalters.....	58
5.4.2	Das Prinzip der Großzügigkeit	61
5.4.3	Das Prinzip der Gemeinschaft	62
5.5	Das Land	63
5.5.1	Das Prinzip der Nachhaltigkeit.....	63
5.5.2	Das Prinzip der Fairness.....	65
5.5.3	Das Prinzip der Einfachheit.....	66

5.5.4	Das Prinzip von Saat und Ernte.....	66
5.6	Bedenkenswerte Gegenargumente.....	68
5.7	Fazit	70
6	Christliche Wurzeln im Finanzsystem	72
6.1	Christliche Wurzeln im Kapitalismus.....	72
6.2	Christliche Wurzeln der sozialen Marktwirtschaft	73
6.3	Christliche Wurzeln zahlreicher Finanzunternehmen	74
7	Altersvorsorge als Herausforderung für die Kirche	75
7.1	Gott.....	75
7.1.1	Vorsorge ist mehr als Sparen	75
7.2	Das Volk	77
7.2.1	Probleme unserer demographischen Bevölkerungsentwicklung.....	78
7.2.2	Wie kann die Gemeinde diesen Herausforderungen begegnen?	84
7.2.3	Kinder und Familie als lohnendes Investment	86
7.3	Das Land: Praktische Tipps zur Vorsorge	88
7.3.1	Eine gute Altersvorsorge steht auf mehreren Säulen	88
7.3.2	Ethische Überlegungen für die richtige Anlageform.....	88
8	Fazit.....	91
9	Bibliographie	93

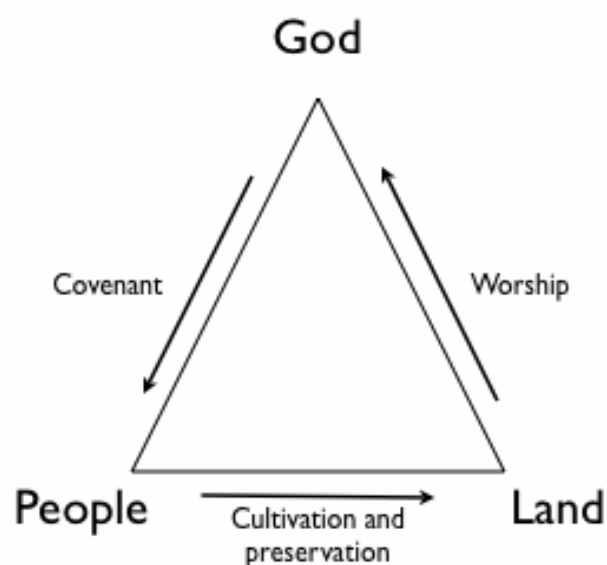
1 Summary of Bachelor thesis by Manuel Müller

Old-age provision: A biblical-theological analysis and the importance for today

Chapter 1: Introduction

Due to the demographic changes in the German society, old-age provision is becoming an increasingly important issue for the future. For the first time in human history, the number of elderly people will be in Germany and other western influenced countries as in the former Soviet Union – Territory or in China greater than that of children. This fact implies far-reaching consequences for many areas of life. Just as for example sociology, economics, medicine and psychology, theology should also seek answers to these emerging issues. This thesis thus deals with the issue of old-age provision from a biblical and theological perspective. The author attempts to develop a fundamental biblical understanding of the responsible approach to old-age provision.

As a basic framework, the issue is developed using the triangular relationship. At the top is God as the origin, owner and provider. The people serve as a paradigm for Christians: they depend on God and are part of a societal-social system. The triangle closes with the land as a paradigm for possession, sowing and harvesting, wealth and the consequent responsibility towards God and others. According to Christopher J.H. Wright, this gives rise to important key principles regarding how to deal with money, old-age provision and trust.



This triangular relationship with the "theological" (God), "social" (people) and "economic" (land) aspects is found in many places in the Bible, for example in Genesis 2: "God – Adam – Eden", Genesis 12: "God – Abraham – Canaan" or in the New Testament, Matthew 28,18f: "Jesus – Community – World".

Chapter 2: Old-age provision in the Old Testament

The theological aspect shows God as the ruler, provider and owner of his people. As the legislative power, he decreed laws that regulate social, religious and economic life. These three aspects are intertwined and cannot be separated. Old-age provision took place, above all, in the family. The honour and dignity towards the elderly played a significant role. The fifth commandment "Honour your father and your mother" is a core concern of biblical old-age provision. If there was no family, the law provided alternatives such as Levirate marriage or the adoption of children. Numerous provisions of the Mosaic Law also have an impact on the care of the elderly. The Sabbatical year and Jubilee year, for example, protect against impoverishment and allow for the provision of the people and thus also have an effect on old-age provision. The sociological realities of the Old Testament fundamentally differ from the Western world of the 21st century. The economy, demographics and religious life have fundamentally changed. This thesis therefore attempts to discover principles from the Old Testament that are still valid today. In figures from the Old Testament such as Joseph and David as well as from the wisdom literature, some evidence of provisioning can be found.

Chapter 3: Old-age provision in the New Testament

The triangle "God – people – land" can indeed also be found in the New Testament. Here, too, God appears as the provider, owner and ruler of mankind. In the Sermon on the Mount, God promises his care and frees from false, destructive worries. In the encounter with the "Rich young man" Jesus makes it clear that God is more important than any possession. For the vast majority of people, the social situation in the New Testament did not leave any room for making provisions. The income of many people was just enough to master everyday life. In the New Testament, too, the family plays the main role in taking care of the elderly. Likewise, the social situation in the New

Testament was demographically, economically and sociologically completely different than it is today. Basically, the same principles are apparent as in the Old Testament.

Chapter 4: Biblical principles for dealing with old-age provision

The statements of the Bible cannot be directly transferred to our present situation. Therefore, it makes sense to identify those principles that underlie the statements of the Bible so they can be transferred to our time and society. To do this, however, the question of contextualisation must first be clarified. Then, the established principles are presented, starting with God as the provider who, as the creator and loving God, has demonstrated his care through all of human history. This certainty that God provides, leads to the principle of serenity, which does not mean idleness; on the contrary, serenity allows people to act. Through the entire Bible God is seeking for people who act faithfully and reliably on his behalf. Whether Adam in the Garden of Eden, Abraham, Moses, the prophets and kings or the disciples and apostles, they were all encouraged to perform their duty faithfully and reliably. God leaves to man his creation so that he cultivates and preserves it as a custodian. This principle is also applied to old-age provision. Faithful custodians act prudently and reliably. But they also do not forget the community. This leads to the principle of generosity and the principle of the community. Another basic biblical pattern is reflected in sustainable behaviour. Not short-term profit maximisation is critical, but long-term provision that also offers a perspective for future generations are the focus of biblical behaviour. Fairness forms another basic principle. Neither usury, exploitation nor illegal acts may be applied to old-age provision. Basically, the following is also true for old-age provision as an aspect of life: you reap what you sow! Those who do not make provisions have nothing to fall back on.

In another section, some counter-arguments for old-age provision are addressed. God does in fact ask certain people to give everything. Why would he not do that today? Church history shows that works of faith without any provision have achieved much good. But it also shows impoverished missionaries who had no means when they were old. This tension provides a space in which the dependency on God can be expressed.

Chapter 5: Christian roots in the financial system

This section shows that many good and social aspects of western society are based on a Christian foundation. Christians have significantly contributed to ensure that the state assumed social functions and that a Christian, social motivation was behind the founding of many financial institutions.

Chapter 6: Old-age provision as a challenge for the Church

Old-age provision should not only be limited to the monetary sector. Holistic provision begins today at the latest and encompasses many areas of life such as the togetherness of generations, caring for the weak, children's education, family values and, not least, faith. Trust in God and the belief in the biblical God is the best and most important provision. It lasts not only into old age, but even beyond death. You reap what you sow. Whoever sows gratitude, worship, love, loyalty, responsibility, interest in the other, a life of following Jesus, will reap accordingly. A young man who has solved the question of meaning in his life can grow old in a different consciousness than he who lives only from day to day. The main reason why old-age provision is becoming a challenge for the future is the disintegration of the family, declining birth rates and the longer life expectancy. Statistically, we can no longer give birth to the number of children—even if we wanted to—that are needed to maintain the social systems on today's level. "That what is to come has already been, it is a reflection of the past"¹. In order to address these problems, the church is also asked to come up with answers. It is a family in which responsibility should be assumed for each other. The church is a place where generations meet and responsibility is assumed for the lonely, poor, weak and handicapped. It offers a message of hope that helps old people deal with loneliness, meaninglessness and hopelessness. At the end of this chapter the thesis presents some possible ways of making provisions. The possibility of ethical investments and the importance of diversification of investments are both discussed. Every society makes provisions in one or the other way, the fundamental question is thus not "if" provisions for old age should be made, but rather "how" they should be made.

¹ Bernd Raffelhüschen, *"Soziale Systeme und private Vorsorge: Einige Anmerkungen zur Dimension!"* 6. Continentale Agentur-Forum 2005, DVD (Dortmund, 2005).

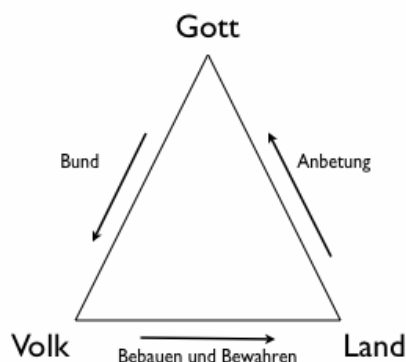
Zusammenfassung zur Bachelor-Thesis von Manuel Müller

Altersvorsorge: Eine biblisch-theologische Analyse und die Bedeutung für heute

Kapitel 1: Einleitung

Durch die demographischen Veränderungen der deutschen Gesellschaft der westlich geprägten Welt, sowie anderer Industrienationen, wie beispielsweise China und Russland, gewinnt das Thema Altersvorsorge eine bedeutende Rolle für unsere Zukunft. Zum ersten Mal in der Menschheitsgeschichte wird die Zahl der Älteren größer sein als die der Kinder. Diese Tatsache impliziert weitreichende Folgen für viele Lebensbereiche. Genau wie die Soziologie, Ökonomie, Medizin, Psychologie u.a. sollte auch die Theologie auf diese aufkommenden Fragen Antworten suchen. Deshalb befasst sich die vorliegende Arbeit mit dem Thema Altersvorsorge aus biblisch-theologischer Sicht. Der Autor versucht ein grundlegendes biblisches Verständnis für den verantwortungsvollen Umgang mit der Vorsorge fürs Alter zu entwickeln.

Als Grundrahmen wird das Thema anhand einer Dreiecksbeziehung entfaltet. An der Spitze steht Gott als Ursprung, Eigentümer und Versorger. Das Volk soll als Paradigma für den Christen gelten: Er ist von Gott abhängig und in ein gesellschaftlich- soziales System eingebunden. Das Dreieck schließt mit dem Land als Paradigma für Besitz, Saat und Ernte, Vermögen und der daraus resultierenden Verantwortung Gott und den Mitmenschen gegenüber. In Anlehnung an Christopher J.H. Wright ergeben sich hieraus wichtige Grundprinzipien im Umgang mit Geld, Vorsorge und Vertrauen.



Diese Dreiecksbeziehung mit dem „theologischen“ (Gott), „sozialen“ (Volk) und „ökonomischen“ (Land) Aspekt findet sich an vielen Stellen der Bibel wieder;

Beispielsweise in Gen 2: „Gott – Adam – Eden“, Gen 12: „Gott – Abraham – Kanaan“ oder im Neuen Testament Mt 28,18f: „Jesus – Gemeinde – Welt“.

Kapitel 2: Altersvorsorge im Alten Testament

Der theologische Aspekt zeigt Gott als Herrscher, Versorger und Eigentümer seines Volkes. Als legislative Gewalt verordnet er Gesetze, die das soziale, religiöse und ökonomische Leben regeln. Diese drei Aspekte sind ineinander verwoben und können nicht voneinander getrennt werden. Altersvorsorge passierte hauptsächlich in der Familie. Die Ehre und Würde gegenüber alten Menschen spielten eine bedeutende Rolle. Das fünfte Gebot „Du sollst Vater und Mutter ehren“ bildet ein Kernanliegen biblischer Altersvorsorge. Fehlte die Familie, so sah das Gesetz Alternativen wie die Levertatsehe oder Adoption von Kindern vor. Zahlreiche Regelungen des mosaischen Gesetzes haben auch Auswirkungen auf die Versorgung alter Menschen. Das Sabbat- und Erlassjahr schützt beispielsweise vor Verarmung und ermöglicht die Versorgung des Volkes und hat somit auch Auswirkung auf die Altersvorsorge. Grundsätzlich unterscheiden sich die soziologischen Gegebenheiten des Alten Testaments sehr von der westlichen Welt des 21. Jahrhunderts. Das Wirtschaftssystem, die Demographie und das religiöse Leben haben sich grundlegend verändert. Daher versucht diese Arbeit Prinzipien aus dem Alten Testament zu entdecken, die auch für heute noch Gültigkeit besitzen. Bei alttestamentlichen Personen wie Joseph und David sowie in der Weisheitsliteratur lassen sich einige Anhaltspunkte für vorsorgetreffendes Handeln entdecken.

Kapitel 3: Altersvorsorge im Neuen Testament

Das Dreieck „Gott – Volk – Land“ lässt sich durchaus auch im Neuen Testament wieder finden. Gott tritt auch hier als Versorger, Herrscher und Eigentümer der Menschheit auf. In der Bergpredigt verspricht Gott seine Fürsorge und befreit vor falscher, destruktiver Sorge. Bei der Begegnung mit dem „Reichen Jüngling“ stellt Jesus klar, dass Gott wichtiger ist als aller Besitz. Die soziale Situation im Neuen Testament ließ für die große Mehrzahl der Menschen gar keinen Spielraum für eine Vorsorge. Das Einkommen vieler Menschen reichte gerade, um das alltägliche Leben zu meistern. Auch im Neuen Testament spielt die Familie die Hauptrolle für die Altersversorgung. Die gesellschaftliche Situation war auch im Neuen Testament

demographisch, wirtschaftlich und soziologisch eine völlig andere als unsere Heutige. Grundsätzlich lassen sich dieselben Prinzipien wie im Alten Testament erkennen.

Kapitel 4: Biblische Prinzipien zum Umgang mit der Altersvorsorge

Die Anweisungen der Bibel lassen sich nicht eins zu eins in unsere heutige Situation übertragen. Deshalb ist es sinnvoll die Prinzipien zu entdecken, die hinter den Anweisungen der Bibel stehen, um sie dann in unsere Zeit und Gesellschaft zu übertragen. Dazu muss zunächst die Frage der Kontextualisierung geklärt werden. Danach werden die herausgearbeiteten Prinzipien dargestellt, beginnend mit Gott dem Versorger, der als Schöpfer und liebender Gott durch die gesamte Menschheitsgeschichte hindurch seine Versorgung demonstriert hat. Diese Gewissheit, dass Gott versorgt, führt zum Prinzip der Gelassenheit, wobei hier keine Untätigkeit gemeint ist, im Gegenteil; Gelassenheit befreit zum Handeln. Durch die gesamte Bibel hinweg sucht Gott nach Menschen, die treu und zuverlässig in seinem Auftrag handeln. Ob Adam im Garten Eden, Abraham, Mose, die Propheten und Könige oder die Jünger und Apostel, sie alle waren angehalten ihre Aufgabe treu und zuverlässig auszuführen. Gott überlässt dem Menschen die Schöpfung, damit er sie als Verwalter bebaut und bewahrt. Dieses Prinzip wird auch auf die Altersvorsorge angewandt. Treue Verwalter handeln vorausschauend und zuverlässig. Aber sie vergessen auch den Nächsten nicht. Dies führt zum Prinzip der Großzügigkeit und zum Prinzip der Gemeinschaft. Ein weiteres biblisches Grundschema findet sich im nachhaltigen Handeln. Nicht kurzfristige Gewinnmaximierung ist entscheidend, sondern langfristige Vorsorge, die auch eine Perspektive für die nachfolgenden Generationen bietet, stehen im Mittelpunkt biblischen Handelns. Fairness bildet dabei ein weiteres Grundprinzip. Weder Wucher, Ausbeutung, noch illegale Machenschaften dürfen bei der Altersvorsorge angewandt werden. Grundsätzlich kann man auch im Lebensbereich der Vorsorge sagen: Man erntet was man sät! Wer nicht vorsorgt, kann auf nichts zurückgreifen.

In einem weiteren Punkt werden einige Gegenargumente für Vorsorge aufgegriffen. In der Tat fordert Gott von bestimmten Menschen alles zu geben. Warum sollte er das heute nicht auch tun? Die Kirchengeschichte zeigt, dass Glaubenswerke ohne Rücklagen viel Segen bewirkt haben. Sie zeigt aber auch verarmte Missionare, die im Alter mittellos waren. Diese Spannung bietet einen Raum, in dem die Abhängigkeit von Gott zum Ausdruck kommen kann.

Kapitel 5: Christliche Wurzeln im Finanzsystem

Dieser Abschnitt zeigt, dass viele gute und soziale Aspekte der westlichen Gesellschaft auf einem christlichen Fundament stehen. Christen haben wesentlich dazu beigetragen, dass der Staat soziale Aufgaben übernahm und dass viele Finanzunternehmen aus einer christlich, sozialen Motivation heraus gegründet wurden.

Kapitel 6: Altersvorsorge als Herausforderung für die Kirche

Altersvorsorge sollte nicht nur auf den monetären Bereich reduziert werden. Ganzheitliche Vorsorge beginnt spätestens heute und umfasst viele Lebensbereiche wie das Miteinander der Generationen, die Fürsorge für Schwache, die Ausbildung der Kinder, den Wert der Familie und nicht zuletzt den Glauben. Gottvertrauen und der Glaube an den biblischen Gott ist die beste und wichtigste Vorsorge. Sie hält nicht nur bis zum Alter, sondern über den Tod hinaus. Man erntet, was man sät. Wer heute Dankbarkeit, Anbetung, Liebe, Treue, Verantwortungsbewusstsein, Interesse am anderen, ein Leben in der Nachfolge Jesu sät, wird dementsprechend ernten. Ein junger Mensch, der die Sinnfrage seines Lebens geklärt hat, kann in einem anderen Bewusstsein altern als jener, der nur in den Tag hinein lebt. Die Hauptursache, die Altersvorsorge zu einer Herausforderung der Zukunft macht, ist der Zerfall der Familie, die sinkenden Geburtenraten und die längere Lebenserwartung der Menschen. Statistisch gesehen können wir heute gar nicht mehr so viele Kinder bekommen, selbst wenn wir es wollten, wie wir benötigen, um die Sozialsysteme weiterhin auf dem heutigen Niveau aufrecht zu erhalten. „Das was kommt ist schon gewesen, es ist Reflexion der Vergangenheit“². Zur Bewältigung dieser Probleme ist auch die Kirche gefragt eine Antwort zu geben. Sie ist eine Familie, in der Verantwortung füreinander übernommen werden sollte. Sie ist ein Ort, an dem sich die Generationen begegnen, sie übernimmt Verantwortung für einsame, arme, schwache und beeinträchtigte Menschen. Sie bietet eine Botschaft der Hoffnung, die Einsamkeit, Sinnlosigkeit und Perspektivlosigkeit alter Menschen begegnen kann. Am Ende dieses Kapitels stellt die Arbeit einige Möglichkeiten der Vorsorge dar. Es wird auf die Möglichkeit ethischer Geldanlagen eingegangen sowie auf die Bedeutung der Diversifikation von

² Bernd Raffelhüschen, „Soziale Systeme und private Vorsorge: Einige Anmerkungen zur Dimension!“ 6. Continentale Agentur-Forum 2005, DVD (Dortmund, 2005).

Geldanlagen. Jede Gesellschaft betreibt auf eine Art und Weise Vorsorge, die grundsätzliche Frage lautet daher nicht „ob“ Altersvorsorge betrieben werden sollte, sondern „wie“ sie aufgebaut wird.

2 Einleitung

Durch die demographische Entwicklung gewinnt das Thema Altersvorsorge eine immer bedeutendere Rolle für unsere deutsche Gesellschaft. Zum ersten Mal in der Menschheitsgeschichte wird die Zahl der Älteren größer sein als die der Kinder.³ Diese Tatsache impliziert weitreichende Folgen für viele Lebensbereiche. Genau wie die Soziologie, Ökonomie, Medizin, Psychologie u.a. sollte auch die Theologie auf diese aufkommenden Fragen Antworten suchen. Deshalb befasst sich die vorliegende Arbeit mit dem Thema Altersvorsorge aus biblisch-theologischer Sicht. Der Autor versucht ein grundlegendes Verständnis für den verantwortungsvollen Umgang mit dem Thema Altersvorsorge zu entwickeln.

In der Bibel gibt es keine Worte für Ruhestand, Altersvorsorge, Rente oder Ruhegehalt.⁴ Diese Tatsache macht es umso bedeutender der Frage auf den Grund zu gehen: Sollte man als Christ Altersvorsorge betreiben? Wenn ja, wie? Was sind die Konsequenzen, wenn keine Vorsorge betrieben wird? In einschlägigen theologischen Lexika wie TRE⁵, RGG⁶ und LThK⁷ finden sich keine Artikel etwa zum Thema „Pension“, „Altersvorsorge“ oder „Rente“. Das LThK und die RGG behandeln zwar das Thema, aber nicht aus theologischer Sicht. Sie erklären lediglich unser gegenwärtiges Rentensystem und geben daher keinerlei Anhaltspunkte für das gewählte Thema. Diese Sprachlosigkeit lässt erahnen, wie wenig dieses Thema theologisch reflektiert wurde.

Ist es jedoch angebracht, angesichts von 1,02 Milliarden⁸ unzureichend ernährter Menschen auf unserem Planeten sich über solch ein „Luxus“-Thema Gedanken zu machen? Dieses Thema bewegt sich zwischen zwei Polen. Einerseits geht es um völliges Vertrauen auf Gott und seine Versorgung. Auf der anderen Seite steht die

³ Peter Schimany, *Die Alterung der Gesellschaft. Ursachen und Folgen des demographischen Umbruchs*, (Frankfurt: 2003), 291.

⁴ Howard Dayton, *Finanzielle Freiheit erleben: Was die Bibel zum Thema Geld sagt*. Übersetzt von Elisabeth Richter, (Gießen: Campus für Christus, 1996), 100.

⁵ *Theologische Realenzyklopädie* Bd.1, 26, 29.

⁶ Bert Rürup, „Rente“, *Die Religion in Geschichte und Gegenwart*, 4. Auflage, Band 7, 450.

⁷ Gerhard Kleinhenz, „Rente, Rentensystem“, *Lexikon für Theologie und Kirche*, 3. Auflage, Band 8, 1111.

⁸ Stand Okt. 2009 laut der UN-Organisation für Ernährung und Landwirtschaft (FAO) sowie des World Food Programms (WFP) siehe unter: *Weltblick – Was Christen über Armut denken ... Die Compassion-Studie*. Herausgeber Tobias Faix und Stephan Volke (Schwarzenfeld: Neufeld-Verlag, 2010), 11.

Verantwortung, die jeder einzelne für sein Leben als Verwalter der Gaben Gottes zu tragen hat. Um Antworten auf diese Fragen zu bekommen, versucht der Autor biblische Prinzipien im Umgang mit einer verantwortungsvollen Vorsorge zu erarbeiten, die sowohl das Vertrauen auf die Versorgung Gottes, die Armut in der Welt und die Verantwortung des einzelnen Menschen berücksichtigt.

3 Altersvorsorge im Alten Testament

3.1 Grundlagen zur Ethik des Alten Testaments

Um ein besseres Grundverständnis des Alten Testaments entwickeln zu können, ist es hilfreich, als Einstieg in dieses Thema einen Grundrahmen zu legen. Der englische Alttestamentler Christopher Wright verwendet ein *Paradigma*, um den Denkrahmen alttestamentlicher Ethik verständlich zu machen.⁹ Ein Paradigma ist ein Modell¹⁰, das als Grundlage für unterschiedliche Situationen herangezogen werden kann. Im Detail gibt es Unterschiede, aber hinter einem Paradigma steckt eine allgemein gültige Aussage, die auf unterschiedliche Situationen angewandt werden kann.

„Für die Gebote des Alten Testaments heißt Paradigma, dass man die grundlegenden Prinzipien der Argumentation kennen lernt, um sie dann in vielen verschiedenen Situationen anwenden zu können.“¹¹

Ein anschauliches Beispiel findet sich in Lev 19,9. In diesem apodiktischen Gesetz¹² wird geboten, dass man ein Teil der Ernte für arme und bedürftige Menschen liegen lassen soll. In unserer westlichen Industriekultur ernten nur noch wenige Menschen Ackerfrüchte. Eine wörtliche Erfüllung ist daher schwierig umsetzbar. Das zeitlose Prinzip bleibt aber bestehen: Sorge für arme und bedürftige Menschen in deiner Umgebung! Die Bibelstellen zum gewählten Thema „Altersvorsorge“ sind in nur wenigen Situationen eins zu eins auf unsere Kultur und Zeit übertragbar. Daher versucht der Autor die theologischen Prinzipien, die hinter den Aussagen der Bibel stehen, zu erkennen und auf unsere Zeit zu übertragen, um eine gute Entscheidungsgrundlage für die Vorsorge zu finden.

⁹ Christopher J. H. Wright, *Living as the People of God: The Relevance of Old Testament Ethics*, (Leicester: Inter-Varsity, 1983), 43.

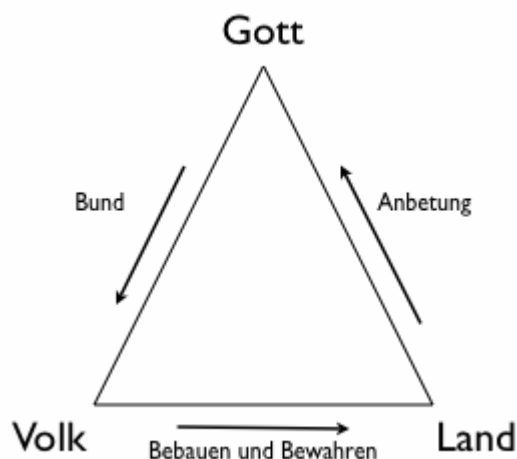
¹⁰ Gordon D. Fee, und Douglas Stuart, *Effektives Bibelstudium*. 3. Auflage. Übersetzer Detlef Stiegenhorst. (Asslar: ICI Deutsches Büro 1996), 180.

¹¹ Ebd., Hetty Lalleman, 244.

¹² Ebd., Fee und Douglas, 181-182. Gebote, die mit “Du sollst” beginnen, werden als apodiktische Gesetze bezeichnet. Sie gelten allgemein und uneingeschränkt.

Wright stellt seinen Denkraum zum Verständnis alttestamentlicher Ethik in Form eines Dreiecks dar.¹³ An der oberen Spitze steht Gott. Das Alte Testament ist *theozentrisch* aufgebaut. Er ist der Herr, Ursprung und Autor des Lebens. Die Gebote sind von ihm her motiviert und entsprechen seinem Charakter: (Lev 19,2) „Ihr sollt heilig sein, denn ich bin heilig, der HERR, euer Gott.“¹⁴

Links unten am Dreieck befindet sich das Volk, Gottes „Paradigma“ in dieser Welt: „*Es veranschaulicht und verkörpert die von Gott gegebene Ordnungen.*“¹⁵ Ein Beispiel hierbei ist die an der Tora orientierte Justiz. Wir finden etwa unterschiedliche Strafmaße für diverse Vergehen. Es gab also unterschiedliche Formen zur Regelung der Ethik: Absolute Verbote (z.B. Götzen, Zauberei, Prostitution), tolerierte Regelungen (Polygamie) und akzeptierte Verhaltensweisen (Familienleben, Stammesverband). „In all diesen Vorgängen ist Israel für die Völker der damaligen Zeit, aber auch für die christliche Gemeinde, ein »Paradigma«“¹⁶, ein Modell, damit die umliegenden Völker Gott als den wahren und einzigen Gott erkennen. An der dritten Ecke findet sich das „Land“, der ökonomische Bereich. Hierin findet das Leben mit Gott seine konkrete Auswirkung. „Im Bund Gottes mit Israel ist das Land als Gabe wichtig, es spielt in vielen Geboten eine große Rolle.“¹⁷



¹³ Christopher J. H. Wright, *God's People in God's Land. Family, Land, and Property in the Old Testament*. (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co. 1990), 175.

¹⁴ Wenn nicht anders angegeben, sind alle Zitate aus der Bibel *Die Bibel nach der Übersetzung Martin Luther in der revidierten Fassung von 1984*. Durchgesehene Ausgabe in neuer Rechtschreibung. (Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1984), entnommen.

¹⁵ Ebd., Hetty Lalleman, 245.

¹⁶ Ebd., Hetty Lalleman, 245.

¹⁷ Ebd., Hetty Lalleman, 247. Siehe auch Christopher J. H. Wright, *God's People in God's Land. Family, Land, and Property in the Old Testament*. 3ff. „The Land and Israel's Relationship to God.“

Abbildung 1: Gott, Volk, Land

Diese Dreiecksbeziehung mit dem „theologischen“ (Gott), „sozialen“ (Volk) und „ökonomischen“ (Land) Aspekten findet sich an vielen Stellen der Bibel wieder:

Gott – Adam – Eden (Gen 2); Gott – Noah – Erde (Gen 6); Gott – Abraham – Kanaan (Gen 12,1); Gott – Israel – Land (Ex 3,8); Gott – Menschheit – Erde (Gen 2,15); Jesus – Gemeinde – Welt (Mt 28,18f).

Für das gewählte Thema der Altersvorsorge spielt diese Dreiecksbeziehung eine bedeutende Rolle, da hieraus wichtige Grundprinzipien im Umgang mit Geld, Vorsorge und Vertrauen gezogen werden können. Gott als Ursprung, Eigentümer und Versorger; das Volk als Paradigma für den Christen, der von Gott abhängig ist und in ein gesellschaftliches- und soziales System eingebunden ist; das Land als Paradigma für Besitz, Saat und Ernte, Vermögen und der daraus resultierenden Verantwortung Gott und den Mitmenschen gegenüber.

Um fundierte Erkenntnisse für das gewählte Thema zu erlangen, ist es wichtig, darüber Klarheit zu schaffen, mit welchen hermeneutischen Ansätzen der Autor an die biblischen Texte herantritt. Der hermeneutische Zugang zur Bibel hat große Auswirkung auf das Ergebnis. Übersetzt man beispielsweise die Anweisungen eins zu eins, müsste man konsequenterweise einen Agrar- oder Nomadenstaat aufbauen. Die Herausforderung besteht aber darin, die ewig gültigen Prinzipien herauszufiltern und auf die heutige Kultur und Lebensweise zu übertragen.

Die Gesetze des Alten Testaments wurden im Lauf der Kirchengeschichte unterschiedlich gewertet. Bei Hetty Lalleman findet sich eine hilfreiche Aufstellung der unterschiedlichen Sichtweisen, auf die hier Bezug genommen wird.¹⁸ Seit der Reformation unterscheidet man vor allem drei Gebrauchsweisen der Tora:

Beim *usus politicus* oder *usus civilis* sollen Gesetze die Sünde einschränken. Der *usus elenchticus* oder *usus pedagogicus* offenbart Sünde und dient zur Überführung von Sünde. Der dritte Gebrauch des Gesetzes, der *usus didacticus* oder *usus normativus*, gibt Christen Orientierung für's Leben.

Des Weiteren gibt es, vorwiegend in Amerika, eine Gruppe calvinistischen Ursprungs, die die alttestamentlichen Gesetze als bleibend relevant betrachten und versuchen sie konkret in politisches Handeln umzusetzen. Sie werden *Theonomisten* oder *Christian*

¹⁸ Hetty Lalleman, a.a.O., 237-240.

Reconstructionism genannt und möchten die Todesstrafe beispielsweise wieder nach alttestamentlichem Vorbild einführen.

Die *Dispensationalisten* unterscheiden heilsgeschichtliche Perioden als Heilsökonomien. Die Tora ist daher nicht allgemein relevant, sondern für das damalige Israel gültig. Das Alte Testament wird vor allem typologisch oder allegorisch von Christus her interpretiert.

Weit verbreitet ist die klassische Einteilung von „Moralgesetz“, beispielsweise der Dekalog, „Zivilrecht“ etwa die strafrechtlichen Fragen der Gesellschaft Israels, und „Zeremonialgesetz“, das sind Opfer und Kultus.¹⁹ Dabei werden die Moralgesetze auch für Christen als gültig erklärt, die anderen Gesetze verlieren somit ihre Relevanz für heute. Das Alte Testament gibt keine Begründung für solch eine Einteilung. In der Tat kommt man bei solch einer Anordnung schnell in Konflikte. Ist das Sabbatgebot als Teil der Zehn Gebote Moralgesetz? Dieses Gebot enthält aber auch zeremonielle, zivilrechtliche und moralische Aspekte und kann somit nicht aufgesplittert werden.

Die vorliegende Arbeit vertritt im Umgang mit den Texten des Alten Testaments eine „kanonisch-theologische“ Herangehensweise: „Das gesamte Gesetz des Alten Testaments ist immer noch Gottes Wort für uns, auch wenn es nicht Gottes Gebot an uns ist.“²⁰ Es lässt sich dabei nicht *a priori* entscheiden, was für heute relevant ist und was nicht. Der Autor versucht Gottes Botschaft in allen Geboten und Geschichten zu hören, um daraus allgemein gültige, theologische Grundlagen abzuleiten. Dabei wird vorausgesetzt, dass Gott tatsächlich in die Geschichte²¹ eingetreten ist und seinen Willen dem Menschen offenbart hat. Im Lichte des Neuen Testaments soll die Bedeutung der alttestamentlichen Aussagen für den heutigen Christen erarbeitet werden. Anhand der Dreieckstruktur „Gott – Volk – Land“ sollen Prinzipien, die Relevanz für das gewählte Thema beinhalten, herausgearbeitet werden.

¹⁹ Gordon D. Fee, und Douglas Stuart, a.a.O., 177-178. Sie unterscheiden nur zwei Hauptkategorien: Zivilgesetz und Ritualgesetz. So auch Luther und Calvin.

²⁰ Ebd., 179.

²¹ Gerhard Maier, *Biblische Hermeneutik*. 4. Auflage. (Wuppertal: R. Brockhaus Verlag 2003), 179ff.

3.2 Gott

3.2.1 Der Eigentümer

An vielen Stellen im Alten Testament lässt sich erkennen, dass Gott der Eigentümer, Versorger und Herrscher seines Volkes und letztlich der gesamten Menschheit ist. Dtn 10,14: „Siehe, der Himmel und aller Himmel Himmel und die Erde und alles, was darinnen ist, das ist des HERRN, deines Gottes“.

Ps 24,1 „Die Erde ist des HERRN und was darinnen ist, der Erdkreis und die darauf wohnen.“ Schon die Schöpfungsgeschichte (Gen1+2) ist ein Ausdruck dafür, dass Gott der Eigentümer der ganzen Welt ist. Er besitzt die Urheberrechte auf seine Schöpfung. Als Schöpfer legt er die Spielregeln fest und ruft die Welt ins Dasein. Mit der Sintflut beweist er seine Souveränität und verspricht, dass weder Saat noch Ernte, Sommer und Winter aufhören werden solange die Erde besteht (Gen 8,23). Abraham wird aufgefordert in ein Land zu gehen, das ihm Gott zeigen wird (Gen 12,1). Gott selbst versprach dieses Land den Nachkommen Abrahams (Gen 12,7; 13,17; 17,8). Bei Isaak wird diese Zusage erneut bekräftigt (Gen 24,7; 26,3) und geht auf Jakob über (Gen 28,4+13; 35,12). Die Zuversicht auf das Land geht von Generation zu Generation. Jakob segnet Joseph und seine Brüder mit dem Zuspruch das Land zu ererben (Gen 48,21). Gott begegnet Mose im brennenden Dornbusch wieder mit derselben Zusage (Ex 3,8): *„...und sie herausführe aus diesem Lande in ein gutes und weites Land, in ein Land, darin Milch und Honig fließt ...“*. Beim Auszug Israels aus Ägypten ist diese Verheißung wieder präsent (Ex 13,11): *„Wenn dich nun der HERR ins Land der Kanaaniter gebracht hat, wie er dir und deinen Vätern geschworen hat, und es dir gegeben hat“*. Sehr häufig wird in diesen Zusagen klar herausgestellt, dass Gott der Geber ist. Eine Vielzahl der mosaischen Gesetze dreht sich um das Land (Lev 14,34; 19,9; 19,33; 23,39; 25,6 u.v.m.). Als der Einzug dann konkret wird, zeigt Dtn 2,9, dass Gott das Land verteilt. So durften die Israeliten das Land Moab nicht in Besitz nehmen, Gott hatte es den Söhnen Lots gegeben. Wer sonst als der Eigentümer hätte das Recht das Land zu verteilen? Gott legt die Grenzen eindeutig fest (Num 34,1ff).

3.2.2 Der Versorger

Als Eigentümer des Landes versorgt Gott sein Volk, indem er das Land Israel als „Erbteil“ überlässt (Num 16,4; 26,55; 34,2; Dtn 4,38; 19,14; Jos 14,1). Gott zeigt seine Fürsorge durch das Einnehmen des verheißenen Landes. Schon auf der

Wüstenwanderung erfährt das Volk die Versorgung Gottes mit Manna und Wasser (Ex 16,35). Israel soll sich immer wieder daran erinnern, wie Gott sie in der Wüste mit Manna versorgte (Dtn 8,16), ihre Kleider nicht kaputt gingen (Dtn 8,4) und wie er, JHWH, sie in das prächtige Land leitete wo sie Wohlstand und Überfluss fanden (Dtn 8,7). Gott hielt sich über Jahrhunderte hinweg immer an seine Zusagen, die er Abraham gegeben hatte, und zeigte durch sein Handeln, dass er sein Volk versorgt. Als Abraham auf die Probe gestellt wird und seinen Sohn opfern sollte, tritt Gott als Versorger in Szene als „Jahwe Jireh, der Herr wird dafür sorgen“²² (Gen 22,14). Als eine Hungersnot hereinbricht, versorgt Gott Jakob und seine Söhne durch Joseph (Gen 45,7). In der ganzen Heilsgeschichte tritt Gott als Versorger und Retter auf.

Dtn 2,7:

Denn der HERR, dein Gott, hat dich gesegnet in allen Werken deiner Hände. Er hat dein Wandern durch diese große Wüste auf sein Herz genommen. Vierzig Jahre ist der HERR, dein Gott, bei dir gewesen. An nichts hast du Mangel gehabt.

Oft verspricht er das Volk in ein Land zu führen, darin Milch und Honig fließt (Ex 3,8; 3,17; 13,5; 33,3; Lev 20,24; Num 14,8; 16,13 Dtn 6,3; 11,9; 26,9; 27,3; 31,20). Dabei wird klar, dass Gott der Gebende ist. Gott warnt sein Volk nicht zu vergessen, dass er es war, der sie führte und versorgte und ihnen das Land zum Gebrauch gab. Er erläutert die negativen Folgen, die solche Vergesslichkeit mit sich bringt, nämlich den Verlust des Landes (Dtn 8,19f).

Gott warnt sein Volk vor Überheblichkeit in Dtn 8,17-18:

Du könntest sonst sagen in deinem Herzen: Meine Kräfte und meiner Hände Stärke haben mir diesen Reichtum gewonnen. Sondern gedenke an den HERRN, deinen Gott; denn er ist's, der dir Kräfte gibt, Reichtum zu gewinnen, auf dass er hielte seinen Bund, den er deinen Vätern geschworen hat, so wie es heute ist.

Salomo, ein Mann, der in unvorstellbarem Reichtum lebte, erkannte in Ps 127,1:

"Von Salomo, ein Wallfahrtslied." Wenn der HERR nicht das Haus baut, so arbeiten umsonst, die daran bauen. Wenn der HERR nicht die Stadt behütet, so wacht der Wächter umsonst."

Wenn jemand Grund gehabt hätte, sich auf seinen Reichtum zu verlassen, dann Salomo. Aber er war sich seiner Abhängigkeit Gott gegenüber bewusst. Er baute Häuser, Tempel und Paläste wie kein anderer alttestamentlicher, israelischer König.

²² R. T. Kendall, *Theologie leicht gemacht: Lernen worauf es ankommt*. Übersetzt von Klaus Blahut. (Holzgerlingen: Hänssler Verlag 2002), 124.

Und dennoch wusste er um seine Bedürftigkeit (1Kön 3). Erst später scheint er das vergessen zu haben (1Kön 10-11), was ihm dann auch zum Verhängnis wurde.

3.2.3 Der Herrscher

Mehr als 60-mal²³ begründet Gott im Pentateuch sein Handeln sowie unterschiedliche ethische Anweisungen und Gesetze wie Armenversorgung, Umgang mit Ausländern und Behinderten, Reinheitsgebote, Sabbatgebote, Opferanweisungen, oder den Zehnten geben mit der Formel: „... *denn ich bin der HERR dein Gott*“. Das Erfüllen der Gebote untermauert somit die Herrschaft Gottes. Wer den Willen Gottes tut, erkennt damit seine Herrschaft an. Der Herrschaftsanspruch Gottes ist allgegenwärtig. Im Dekalog wird er im ersten Gebot unmissverständlich formuliert (Ex 20,2-3). Gott duldet keine anderen Götter neben sich. Er möchte als alleiniger Herrscher und Gott angebetet werden.

Die Allmacht Gottes war nicht nur seinem Volk bekannt, auch die umliegenden Völker wussten von diesem Anspruch. Sogar der persische König Kyrus als Weltherrscher war sich dessen bewusst (2 Chr 36,23).

3.3 Das Volk

Das Volk Israel war im Alten Testament der Bezugspunkt JHWH's. Israel sollte Gott geweiht sein. Dies drückt sich in der Befolgung der Gebote aus. Gott handelt im Alten Testament mit und durch das Volk Israel.

3.3.1 Versorgung durch die (Groß-)Familie

In einem Haushalt des vorexilischen Israel lebten in der Regel drei bis vier Generationen, darunter die Eltern, mehrere Brüder mit ihren Frauen und Kindern (Vgl. Ri 6,11; 8,22; 18,22) sowie weiteren Verwandten der Vatersippe. Hinzu kamen teilweise noch einige Sklaven oder andere Personen, wie etwa Ausländer. Als typische Wohnform gab es mehrere um einen Hof gruppierte Wohnhäuser, die das gemeinsame Wirtschaften erlaubten.²⁴

²³ www.bibelserver.com vom 12.11.2010.

²⁴ Christl Maier und Karin Lehmeier, „Familie“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 131.

Autoritativer Mittelpunkt der Familie war der Vater.²⁵ Er war der Verwalter des Eigentums (Num 26, 54ff) und die vollziehende Gewalt (Gen 50,16; Jer 35,6-10; Spr 6,20) Deshalb wurde eine Familie „Haus des Vaters“ (Gen 23,38) genannt. Sein patriarchalischer Segen (Gen 27; 49) war von großer Bedeutung.²⁶

Das Familienbild im Alten Testament unterscheidet sich signifikant von dem heutigen westlichen Bild der Kernfamilie. Die Familie des Altertums beinhaltete mehrere Generationen mit mehreren Familien sowie Hausangestellte, Sklaven und sonstige Arbeiter; man spricht hier eher von einem Haushalt²⁷ und einer Arbeitsgemeinschaft. Alt und Jung leben gemeinsam in einem Familienverband. Innerhalb dieser Sippe findet das gesellschaftliche Leben statt. Diese Familie übernimmt die soziale Absicherung des Einzelnen. Die Zusammengehörigkeit von sozialen Beziehungen und materiellen Grundlagen ist untrennbar miteinander verbunden.

Wright stellt fest: „Sociologically, the „father’s house” was the most important small unit in the nation.“²⁸ Die Versorgung im Alter war somit durch die Familie gewährleistet. Dies entspricht auch dem Verhalten in der Umwelt des Alten Testaments. Ein Beleg aus dem 18. Jh. v. Chr., der die Versorgung der Eltern durch einen Vertrag regelt, findet sich aus Karum Kanis im anatolischen, einem altassyrischen Text. Ein Vertrag über die gemeinsame Haushaltsführung besagt:

„Und wenn irgendeiner aus (ihrer Mitte) gegen Vater (und) Mutter Unrecht tut, oder irgendetwas verheimlicht, wird er 10 Minen Silber zahlen. Wenn Anana, ihre Mutter, stirbt, werden die 3 Brüder ihren Vater Tuthalia pflegen. Und wenn ihr Vater Tuthalia stirbt, werden die 3 Brüder ihre Mutter Anana pflegen. Wenn Vater (und) Mutter sterben, werden die 3 Brüder (das Erbe) teilen.“²⁹

Ein weiterer Text aus dem 13. Jh. v. Chr. der syro-hetitischen Tradition, aus Emar, ist ein Testament, in dem ein Mann die Erben dazu verpflichtet, sich um seine Frau zu kümmern.

²⁵ Ringen. „ab אב“ *Theologisches Wörterbuch zum Alten Testament*, Band 1 Herausgeber G. Johannes Botterweck und Helmer Ringgren (Stuttgart W. Kohlhammer Verlag).

²⁶ Georg Huntemann, *Biblisches Ethos im Zeitalter der Moralevolution*. (Neuhausen / Stuttgart: Hänssler Verlag, 1995), 298.

²⁷ J.H. Christopher Wright, *God’s People in God’s Land. Family, Land, and Property in the Old Testament*. (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co. 1990), 1.

²⁸ Wright, 53.

²⁹ *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments. Neue Folge: Texte zum Rechts- und Wirtschaftsleben*, Herausgeber B. Janowski und G. Wilhelm. Band 1. (Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus, 2004), 57.

„*Arnibut (die Frau des Erblassers) ist (hiermit) ihr Vater und ihre Mutter (zugleich); sie (die Kinder) müssen sich um sie kümmern. Wer auch immer sich von meinen drei Kindern nicht um seinen Vater und seine Mutter kümmert, der muß sein Gewand auf den Stuhl legen und mag gehen, wohin er will ...*“³⁰

Da zu dieser Zeit grundsätzlich nur Männer geschäftsfähig waren, tritt hier die Mutter als „Vater und Mutter“ auf, um ihren Status aufzuwerten, sie übernimmt somit die Rechte des Verstorbenen. Der Begriff „Gewand auf den Stuhl legen“ bedeutet, dass er sein Erbe zurückgeben muss, wenn er nicht nach seiner verwitweten Mutter sieht.

Israel war untergliedert in (Jos 7,14) שבט (shêbeṭ)³¹ Stamm, משפחה (mishpâchâh)³² Geschlecht, Clan, Stamm und als kleinere Einheit in בית (Bayith)³³ Haus, Familie: Weib, Kinder und übrige Hausbewohner, eine Unterabteilung des Geschlechts, Hausstand, Vermögen, Besitz. In dieser Zelle fand die Versorgung der Alten vorwiegend statt. Grundsätzlich lässt sich zusammenfassend sagen: Die Fürsorge von alten Menschen ist im gesamten antiken Vorderen Orient des 1. Jh. v. Chr. eine Aufgabe der Familie, und nicht der öffentlichen Institutionen.³⁴ In einer Gesellschaft, in der die Familie, Sippe oder der Stamm eine enge Bindung aufweist, ist die Altersvorsorge geklärt.

3.3.2 Der alte Mensch

Die Achtung vor dem Alter bekommt in der Bibel eine große Bedeutung zugemessen. Der alte Mensch (zâqên זקן) ist der Innbegriff für lange Erfahrung (Dtn 32,7; Ps 37,25) und somit ein guter Ratgeber (1 Kön 12, 6ff). Das hebräische Wort wird aus derselben Wurzel wie das Wort „Bart“ gebildet. „Älteste“ bilden, mit dem Zeichen des Vollbarts, in unterschiedlichen Sozietäten den Stand derer, die Aufgaben der Leitung, Beratung und Rechtspflege wahrnehmen (Gen 3,16).³⁵ Sie haben das Recht „im Tor“ zu sprechen (Dtn 21,2-6; 22,15-18; Jer 26,17).³⁶ Hohes Alter ist durchaus ein Lebensziel

³⁰ *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments*. A.a.O., 155.

³¹ Wilhelm Gesenius, „שבט“, a.a.O., 801.

³² Wilhelm Gesenius, „משפחה“, a.a.O., 472.

³³ Wilhelm Gesenius, „בית“, a.a.O., 95-96.

³⁴ Eckart Otto, „Biblische Altersversorgung im altorientalischen Rechtsvergleich“. *Zeitschrift für Altorientalische und Biblische Rechtsgeschichte* Nr.1 (1995): 83.

³⁵ Rau, „Alter“, *Calwer Bibellexikon*, Band 1, 71.

³⁶ Hans Walter Wolff, *Anthropologie des Alten Testaments*, (München: Chr. Kaiser Verlag, 1973), 185.

(1. Chr 29,28). Gleichzeitig erscheint das Alter als Grenze menschlicher Möglichkeiten, es wird an vielen Belegstellen als die Zeit des Rückgangs und der Schwäche charakterisiert (Isaak: Gen 27,1f; Jakob: Gen 48,10; Eli: 1 Sam 4,18; Barsillai: 2 Sam 19,33). Pred 12,1: „Denk an deinen Schöpfer in deiner Jugend, ehe die bösen Tage kommen und die Jahre sich nahen, da du wirst sagen: »Sie gefallen mir nicht«;“ Aus dieser Begrenztheit erwächst die Verpflichtung die Alten zu ehren.³⁷ Einen Alten zu verspotten ist ruchlos³⁸ (Hi 30,1; Spr 30,17).

Ein zentrales Verständnis für die Verantwortung gegenüber älter werdenden Menschen findet sich in den 10 Geboten. „Du sollst Vater und Mutter ehren, ...“.

3.3.3 Kinder

Auf diesem Hintergrund wird ersichtlich, warum Kinderlosigkeit nicht nur emotional, sondern besonders auch wirtschaftlich als problematisch angesehen wurde. Ohne Kinder war man auf das Wohlwollen der Großsippe oder gar auf Almosen der Gesellschaft angewiesen. Kinderlosigkeit wurde als Strafe Gottes gesehen (Gen 30,23; 1. Sam 1,6f; Jes 47,9), wobei eine zahlreiche Nachkommenschaft Segen und Glück bedeutete und als eine Gabe Gottes verstanden wurde (Dtn 28,4; Ps 127,3; Hi 25,5; Spr 17,6).

Im rabbinischen Recht wird einer Frau zugestanden eine Scheidung zu verlangen, wenn nach zehnjähriger Ehe noch keine Kinder hervorgebracht wurden, um mit einem anderen Mann eventuell noch Kinder zu bekommen. Der Mann muss seine Frau nicht wegen Unfruchtbarkeit verstoßen, er kann noch eine weitere Frau hinzunehmen, mit der er dann Nachkommen zeugen soll.³⁹

Die Fürsorge alter Menschen obliegt der Familie, nicht öffentlicher Institutionen, das macht die Situation Kinderloser so schwierig. Abraham hatte als reicher Patriarch die Möglichkeit von seinem Knecht Elieser versorgt zu werden (Gen 15, 2).

Aber in der Regel war es Aufgabe der Söhne. So sorgt Joseph für seinen Vater, als er ihn im Land Goschen ansiedelt mit den Worten (Gen 45, 11): „*Ich will dort für dich sorgen*“.

³⁷ Conrad, „עָלָה“, *Theologisches Wörterbuch zum Alten Testament*, Band 2 Herausgeber G. Johannes Botterweck und Helmer Ringgren (Stuttgart W. Kohlhammer Verlag).

³⁸ Lothar Ruppert, „Alter: I. Biblisch“. *Lexikon für Theologie und Kirche*, 3. Auflage, Band 1, 450.

³⁹ Friedrich Fechter und Lusia Sutter Rehmann, „Ehe“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 96.

In Lev 22,13 wird geregelt, dass eine kinderlose Witwe oder Verstoßene, die ursprünglich aus einer levitischen Sippe kam, zurück in ihr Vaterhaus gehen darf. Das ist als soziale Versorgung im weiteren Sinne als Altersversorgung im Volk Israel zu deuten.

Eine weitere alttestamentliche Möglichkeit, für das Alter vorzusorgen, ist die Adoption von Kindern (Gen 30; Gen 48,5f; Gen 50,23).

Der Ausdruck „*Auf den Knien / auf dem Schoß geboren werden*“ (Ruth 4,16) erscheint als terminus technicus für Adoption im Familienverband. In den aufgeführten Fällen, bei Abraham, Jakob und Joseph dreht es sich in erster Linie nicht um die Versorgung im Alter, sondern um das Erbrecht. Aber es zeigt, dass die Adoption grundsätzlich eine Alternative im Alten Testament darstellt, Kinderlosen eine Möglichkeit Altersvorsorge im Familiensystem anzubieten.⁴⁰

Zu der Umwelt des Alten Testaments finden sich aufschlussreiche Belege, die die Versorgung im Alter dokumentieren. In einer Adoptionsurkunde, in der sich Hutija seinem Adoptionsvater Hanadu verpflichtet, kann man lesen:

„Solange Hanadu lebt, wird Hutija die Abhängigkeit von ihm respektieren. Hutija wird alljährlich ein Gewand zu seiner Kleidung, 5 imer Gerster, 2 imer Weizen zu seiner Ernährung geben. Wenn Hanandu stirbt, wird Hutija ihn beweinen und begraben.“⁴¹

Es war offensichtlich normal, dass Kinder ihre Eltern im Alter versorgt haben. Wer keine Kinder hatte, war auf die erweiterte Familie angewiesen oder musste Kinder adoptieren, um eine Versorgung im Alter zu erfahren. Eine weitere Möglichkeit bietet die Schwager- oder Leveriatsehe.

3.3.4 Leveriatsehe

Eine Witwe, die bereits eigene Söhne zur Welt gebracht hatte, war durch die Sippe ökonomisch versorgt, da der Sohn als Erbe die Versorgung der Mutter garantierte. Anders war es, wenn noch keine Söhne geboren waren. Wichtiger Bestandteil der Witenabsicherung bot in diesem Fall die Leveriatsehe (lat. „levir“ bedeutet „Bruder des

⁴⁰ Ekkehard Jacoby, *„Altersvorsorge in der Bibel und was wir heute davon lernen können.“ Lang leben und verarmen? Wirtschaftswissenschaftliche und ethische Aspekte der Alterssicherung im 21. Jahrhundert.* Herausgeber Karl Farmer, Reinhard Haupt, Werner Lachmann. Band 7, (Münster, Hamburg London: LiT Verlag), 121.

⁴¹ Ekkehard Jakob, *Lang leben und verarmen*, a.a.O., 120.

Ehemanns“)⁴² (Dtn 25,5-10). Sie war einerseits dazu gedacht, dass der Name des verstorbenen Mannes nicht ausgelöscht wurde, andererseits war sie eine soziale Absicherung für die Hinterbliebene. Witwen, die nicht durch einen männlichen Verwandten versorgt und rechtlich vertreten wurden, waren oft der Armut und Ausbeutung anderer ausgeliefert und hatten gesellschaftlich einen geringen Status (1.Kön 17,9-16; 2.Kön 4,1; Hi 24,1-12). Grundsätzlich war die Heirat mit einer geschiedenen oder verwitweten Schwägerin nicht erlaubt (3.Mose 18,16). Eine Ausnahme bildet die Leveriatsehe. Sie war aber nur unter bestimmten Voraussetzungen vorgesehen. Die Brüder mussten beieinander wohnen und die Witwe durfte noch keinen Sohn haben. Die Tatsache, dass die beiden Brüder beieinander wohnen mussten, deutet darauf hin, dass sie als gemeinsame Erben des Vaterhauses wirtschaftlich füreinander Sorge trugen. Wenn also der Schwager die Frau seines verstorbenen Bruders nicht heiratet, fiel der ganze Besitz ihm selbst zu. Der überlebende Bruder hatte also zwei Gründe, warum er die Schwagerehe nicht eingehen wollte: entweder aus Habsucht, da ihm dann das ganze Erbe zufiel, oder aus Abneigung gegen seine Schwägerin.⁴³ Beides waren aber gesellschaftlich gesehen keine lauterer Beweggründe, die Schwägerin im Stich zu lassen. Diesem Missstand wurde durch dieses mosaische Gesetz entgegengewirkt. Als Zeichen der Schande sollte die abgelehnte Witwe dem Schwager ins Gesicht spucken und den Schuh vom Fuß ziehen, was soviel wie den Besitzwechsel von Eigentum symbolisierte⁴⁴ und eine öffentliche Beschimpfung kennzeichnete.⁴⁵ Der vorrangige Sinn der Leveriatsehe ist die soziale Absicherung der Witwe. Wenn Sie die Möglichkeit bekommt Söhne zu gebären, ist auch ihre Altersvorsorge sichergestellt. Ein Beispiel, an dem dieses Prinzip sichtbar wird, findet sich im Buch Ruth. Die Situation erscheint zunächst nicht so eindeutig. Erstens konnte Noomi aus Altersgründen keine Kinder mehr bekommen, und sie hatte ja bereits zwei eigene Söhne geboren, die allerdings verstorben waren. Ob die Lösung daher automatisch

⁴² Vergleiche dazu: *Kommentar zur Bibel: AT und NT in einem Band*, 1. Sonderausgabe, Herausgeber Donald Guthrie, J. Alec Motyer, Übersetzer Gunter Balders und andere. (Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 1992), 269.

⁴³ Jack S. Deere, *1. Mose – 2. Samuel*, Das Alte Testament: Erklärt und ausgelegt, Band 1, 3. Auflage, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 378.

⁴⁴ *Kommentar zur Bibel: AT und NT in einem Band*, 1. Sonderausgabe, Herausgeber Donald Guthrie, J. Alec Motyer, Übersetzer Gunter Balders und andere. (Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 1992), 269.

⁴⁵ *Das große Bibelllexikon*, Band 5, siehe unter „Schuh“, 2180.

auf Ruth als Schwiegertochter übergang ist rechtlich nicht hundert Prozent gesichert. Zweitens war Ruth keine Israelitin, sondern eine Ausländerin aus Moab. Drittens waren weder Boas noch der „namenlose“⁴⁶ Löser, der im Rang vor Boas stand, so eng verwandt, dass sie zu einer Lösung verpflichtet gewesen wären. Der unbenannte Löser war zunächst einverstanden, das Land Noomis zu lösen (Ruth 4,4). Auf diese Weise konnte er auf legalem Wege seinen Familienbesitz vergrößern. Der daraus resultierende Profit würde die Versorgung der Witwe weit übertreffen. Als Boas die Bedingungen für solch eine Lösung, sozusagen das Kleingedruckte, nennt, zieht der Löser sein Angebot zurück. Dies hätte bedeutet, dass er Ruth heiraten müsste um ihr einen Nachkommen zu erwecken, der dann das Erbe antritt. Somit würde sich die Investition nicht rechnen, da der Besitz nicht ihm, sondern dem Sohn, beziehungsweise Enkel Elimelechs zufällt. Ruth tritt hier stellvertretend für Noomi in die Leverage ein. Das könnte rechtlich sicherlich umstritten gewesen sein, da Ruth eine Ausländerin war. Boas war bereit, Verantwortung für Ruth und Noomi zu übernehmen.

Ein Text, der die Praxis der Leverage auch in der Umwelt des israelischen Volkes als gängige Praxis unterstreicht, findet sich in Emar. In diesem Text aus dem 13. oder 14. Jh. v. Chr. ging es offensichtlich nur um weibliche Erben. Da dies unüblich war, wird die Mutter als „Vater und Mutter“ angeredet und die einzige Tochter als „Frau und Mann“ eingesetzt. Somit werden die rechtlichen Voraussetzungen geschaffen, dass sie auch als Tochter Erbin beziehungsweise „Erbe“ werden kann.

„Hepate meine Frau, ist hiermit >Vater und Mutter< meines Hauses. Al-ahati, meine Tochter, setzte ich hiermit als >Frau und Mann< ein, mein Besitz (und) alles, was mir gehört, übergebe ich hiermit meiner Tochter Al-ahati. Falls meine Frau Hepate zu einem Fremden geht, muß sie ihr Gewand auf den Stuhl legen (und) mag gehen wohin sie will. Falls meine Tochter Al-ahati, stirbt, ohne Nachkommenschaft zu hinterlassen, muß ihr Mann Ahu-yaqaru eine andere Frau heiraten. Die Kinder, die sie gebärt, die von früher und die von später, sind meine Kinder ...“⁴⁷

Aus dem Buch Ruth lassen sich in Hinblick auf den Umgang mit Altersvorsorge einige wichtige Prinzipien erkennen. Wüch arbeitet in seinem Kommentar zwei theologische

⁴⁶ Der Grund, warum der Name des Löser im Buch Ruth nicht genannt wird, ist sehr wahrscheinlich „poetische Gerechtigkeit“. Da er seiner Verpflichtung nicht nachkommt, wird er namentlich nicht genannt und geehrt, sondern die Ehre fällt Boas zu. Vergleiche hierzu auch: John W. Reed, *1. Mose – 2. Samuel*, Das Alte Testament: Erklärt und ausgelegt, Band 1, 3. Auflage, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Übersetzer Thomas und Christine Schirrmacher (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 535.

⁴⁷ *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments. A.a.O.*, 157.

Hauptthemen aus dem Buch Ruth heraus.⁴⁸ Erstens die Treue und Loyalität von Menschen, die Gott nachfolgen und mehr tun, als nur die Pflicht, sondern aus Liebe heraus, barmherzig, treu und zuverlässig für andere sorgen. Und zweitens der Zusammenhang zwischen menschlichem Planen einerseits und Gottes Führung andererseits.

Ruth hat sich aktiv um die Altersvorsorge ihrer Schwiegermutter bemüht. Ohne ihren eigenen Vorteil zu kalkulieren, übernahm sie treu Verantwortung für Noomi. Sie lebte in Treue und Barmherzigkeit und tat ihr Möglichstes, um einen Löser zu finden, aber ohne Gottes Führung wären diese Bemühungen umsonst gewesen.

Gott versorgt die ehrlichen und selbstlosen Witwen. Sie legten aber ihre Hände nicht in den Schoß, sondern kümmerten sich aktiv darum, einen Löser zu finden. In Ruth 4,14-15 loben die Frauen Noomi und sagen:

*„Gelobt sei der HERR, der dir zu dieser Zeit einen Löser nicht versagt hat! Dessen Name werde gerühmt in Israel! Der wird dich erquicken und dein **Alter versorgen**. Denn deine Schwiegertochter, die dich geliebt hat, hat ihn geboren, die dir mehr wert ist als sieben Söhne. Und Noomi nahm das Kind und legte es auf ihren Schoß und ward seine Wärterin.“ (Hervorhebung durch den Autor)*

Das Wort כִּיל (kûl) hat im Pilpel die Bedeutung: „mit Lebensmittel versorgen“⁴⁹ und deutet klar auf eine ökonomische Versorgung hin. Der Begriff „legte es auf ihren Schoß“ deutet wieder auf die Adoptionspraxis (siehe oben) hin.

Im Buch Ruth werden drei große rechtliche Themen aufgegriffen, die zum Verständnis der Geschehnisse wichtig sind und gleichzeitig auch für das Thema Altersvorsorge von Bedeutung sind: Die Levertatsehe, das Gesetz über das Lösen des Landes (Lev 25,25-28), was mit dem Jubeljahr zusammenhängt und die Frage nach dem Besitz bzw. dem Erbe des Landes.⁵⁰ Auf die Levertatsehe wurde bereits eingegangen. Später werden die beiden anderen sozialen Sicherungssysteme des mosaischen Gesetzes beleuchtet.

⁴⁸ Hans-Georg Wüch, *Das Buch Ruth*, Edition C Bibelkommentar Altes Testament, Band 10, Herausgeber Helmuth Pehlke (Neuhausen-Stuttgart: Hänssler-Verlag 1998), 62-63.

⁴⁹ Wilhelm Gesenius, „כִּיל“ a.a.O., 337. und Ekkehard Jacoby, *Lang leben und verarmen? Wissenschaftliche und ethische Aspekte der Alterssicherung im 21. Jahrhundert*. Herausgeber Karl Farmer, Reinhard Haupt, Werner Lachmann. (Münster, Hamburg, London: Lit Verlag), 119.

⁵⁰ Ebd. Wüch, 37.

3.3.5 Die Bedeutung des fünften Gebots für die Altersvorsorge.

2.Mose 20,12 Du sollst deinen Vater und deine Mutter ehren, auf dass du lange lebest in dem Lande, das dir der HERR, dein Gott, geben wird.

5.Mose 5,16 Du sollst deinen Vater und deine Mutter ehren, wie dir der HERR, dein Gott, geboten hat, auf dass du lange lebest und dir's wohlgehe in dem Lande, das dir der HERR, dein Gott, geben wird.

Das fünfte⁵¹ Gebot zeigt im Zusammenhang mit Altersvorsorge eine zentrale Verantwortung auf.⁵² Hans Walter Wolff schreibt dazu: „*Hinter dem Elterngesetz des Dekalogs sind auch reale Probleme der Altersversorgung zu sehen.*“⁵³

In der deuteronomischen Fassung finden sich zwei Ergänzungen, die in der kürzeren Exodussfassung nicht enthalten sind. „*Wie der Herr dein Gott geboten hat ... und dir's wohlgehe*“ ...

In der jüdischen Sichtweise gehört dieses Gebot zur ersten Tafel der zehn Gebote. Diese bezieht sich auf Gott. Gleichzeitig ist sie eine Überleitung zur zweiten Tafel, die sich auf die Menschen bezieht. Marc Stern begründet dies:

*„Das Gebot, Vater und Mutter zu ehren, gehört im Judentum zur ersten Tafel der Gebote, die sich auf Gott beziehen, weil Gott bei der Zeugung eines Kindes beteiligt ist. ... Nach einer Talmudstelle (Kiduschin 30 b) sagt Gott: Wenn einer seinen Vater und seine Mutter ehrt, dann war es gut, dass ich zwischen den Eltern gewesen bin, damit ich geehrt werde, wenn sie geehrt werden.“*⁵⁴

Andere Ausleger wie Theodor Herr machen diese Unterscheidung nicht und sehen dieses Gebot als den Start der sieben Gebote, die sich auf das Zusammenleben der Menschen beziehen.⁵⁵ Es sichert eine der unverzichtbaren Grundlagen des sozialen

⁵¹ In der katholischen und lutherischen Zählweise der Zehn Gebote ist es das vierte Gebot. Das Verbot des Götzendienstes wird bei dieser Nummerierung zum ersten Gebot hinzugezogen und dafür wird das letzte Gebot „Du sollst nicht begehren ...“ geteilt. Der Autor entscheidet sich für die ältere jüdische Zählweise, wie sie auch die griechisch-orthodoxe und reformierte Kirche gebraucht. Für diese Einteilung spricht, dass Paulus das letzte Gebot auch als Einheit in Röm 7,7; 13,9 zitiert und es nicht in zwei Teile zerlegt. Des Weiteren benutzt Dtn 5 im letzten Gebot eine andere Reihenfolge der Aufzählungen als in Ex 20. Vergleiche Thomas Schirmacher, *Ethik*, Bd. 1, (Stuttgart und Neuhausen: Hänssler, 1994), 521.

⁵² Der Autor beschränkt sich auf die Auslegung des fünften Gebotes in Bezug auf das Thema Altersvorsorge. Sicherlich stecken in diesem Gebot weitere Aspekte für Erziehung und sonstige gesellschaftliche Fragen. Dies würde aber den Rahmen der Arbeit sprengen.

⁵³ Hans Walter Wolff, *Anthropologie des Alten Testaments*. a.a.O., 183.

⁵⁴ Marc Stern und Horst Georg Pöhlmann, *Die zehn Gebote im jüdisch christlichen Dialog: Ihr Sinn und ihre Bedeutung heute – Eine kleine Ethik*. (Frankfurt am Main. Verlag Otto Lembeck, 2000), 112.

⁵⁵ Theodor Herr, *Die zehn Gebote: Orientierung für unsere Zeit*. (Würzburg. Naumann Verlag, 1992), 75.

Miteinanders. Bei der geforderten Ehrung der Eltern schwingt eine religiöse Bedeutung mit.⁵⁶ Anton Schulte meint, dass wir die Eltern deshalb achten und ehren sollen, weil sich im Verhältnis der Eltern zu den Kindern die Beziehung zwischen Gott und Mensch widerspiegelt.⁵⁷ Die Autorität der Eltern leitet sich von der Autorität Gottes ab.⁵⁸ Deshalb steht dieses Gebot am Übergang der ersten zur zweiten Tafel. Beide Dimensionen schwingen hier mit: Die Ehrung Gottes bei der ersten Tafel und die Regelung der Fragen zum Umgang im Miteinander bei der zweiten Tafel. Es ist das erste Gebot, das eine Verheißung hat (Vergleiche Eph 6,2).

Der jüdische Ausleger Stern behauptet weiter, dass dieses Gebot das schwerste sei, weil es lebenslänglichen Gehorsam abverlangte und enorme wirtschaftliche Lasten auferlegte.⁵⁹ Gleichzeitig ist es aber auch etwas Befreiendes, weil es die Versorgung im Alter sicherstellt. Der ursprüngliche Sinn dieses Gebotes ist, die alten arbeitsunfähigen Eltern zu versorgen. Dies war die praktische Altersvorsorge für das israelitische Volk. Die Bedeutung von כבד (kâbad hebräisch für „ehren“)⁶⁰ heißt „schwer machen“, „Gewicht geben“ in dem wörtlichen Sinn von etwas in die Hand geben wie Lebensmittel und Kleidung oder auch durch Achtung und Respekt dem alten Menschen „Gewicht verleihen“, „Wert geben“. Stern betont weiter:⁶¹

„ ... wir vergessen oft den wörtlichen Sinn, den das 5. Gebot in der Bibel hat, die Eltern zu versorgen und sich um sie zu sorgen. Es gibt nach dem jüdischen Glauben richtiggehend eine Sorgspflicht für die Eltern.“

Diese Versorgung ist nicht nur auf ein Elternteil begrenzt sondern umfasst Vater und Mutter gleichermaßen. Lev 19,3 nennt im Gegensatz zum Dekalog die Mutter vor dem Vater. Dies zeigt, dass Mutter und Vater gleichermaßen geachtet und versorgt werden müssen. Grundsätzlich geht es wie beim sechsten Gebot um das Leben. Wer die Lebenskraft der Eltern schmälert, vermindert die Lebenskraft der ganzen Familie. Die

⁵⁶ Werner Schmidt, *Die zehn Gebote im Rahmen alttestamentlicher Ethik*. (Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1993), 103.

⁵⁷ Anton Schulte, *Gottes 10 Gebote: Spielregeln fürs Leben*. (Kierspe: Bibel-Shop-Verlag, 1996), 60.

⁵⁸ Klaus Bockmühl, *Christliche Lebensführung: Eine Ethik der Zehn Gebote*. (Giessen: Brunnen Verlag, 1999), 96.

⁵⁹ Marc Stern, a.a.O., 112.

⁶⁰ Wilhelm Gesenius, „כבד“, a.a.O., 331-332.

⁶¹ Ebd., Marc Stern, 117.

Lebenskraft der Eltern lebt in den Kindern weiter und wer die Lebenskraft der Eltern mehrt, vermehrt die eigene.⁶²

Die Eltern zu „ehren“ heißt aber nicht automatisch sie zu „verehren“ und in Abhängigkeit von ihnen zu Leben. Das widerspräche Gen 2,24 *„Darum wird ein Mann seinen Vater und seine Mutter verlassen ...“*. Es bedeutet aber soziale und emotionale Verantwortung für die alt werdenden Eltern zu übernehmen.

Im Heiligkeitgesetz heißt es Lev 19,32: Vor einem grauen Haupt sollst du aufstehen und die Alten ehren und sollst dich fürchten vor deinem Gott; ich bin der HERR.

In der talmudischen Tradition zielt dieses Gebot sowohl auf die Altersvorsorge, wie auf die Kindererziehung ab.⁶³ Die zehn Gebote richten sich aber in erster Linie an Erwachsene, an Vollbürger der Gemeinde Israel.

„Das Elterngesetz ... wendet sich nicht an Kinder, die der patria potestas unterstehen, sondern an Erwachsene, die selbst die patria potestas ausüben und ihren alt werdenden Eltern die schuldige Ehre erweisen sollen.“⁶⁴

Dies deckt sich mit Sprüche 23,22: *„Gehorche deinem Vater, der dich gezeugt hat, und verachte deine Mutter nicht, wenn sie alt wird.“* (Vgl. auch Sir 3,1-16). Das fünfte Gebot fordert uns heraus Verantwortung für Schwächere zu übernehmen.

Die Missachtung des fünften Gebotes kann als eines der wenigen die Todesstrafe (Dtn 21,18-21) zur Folge haben. Lev 20,9 und Spr 20,20 bestätigen das. Ein Grund für die harte Strafe liegt an der Wichtigkeit dieses Gebotes für das gesellschaftliche Leben. Der Bund mit seinen Geboten hat eine Langzeitperspektive. Es geht um den gelebten Bund im Land. Israel soll dort ein Segen für die umliegenden Völker sein. Werden die Eltern nicht geehrt, so höhlt sich das Volk von innen her aus. Die Elternbeziehung ist der Kern der Zivilisation. So wie Gott geehrt werden soll, sind auch die Eltern zu ehren. Indem die Eltern geehrt werden, wird Gott geehrt. Gottes Wille besteht darin, dass auch Folgegenerationen im verheißenen Land leben. Werden die Väter und Mütter verachtet, dann wird faktisch auch die lange Sicht Gottes mit seinem Volk verachtet. Mit diesem Gebot erfährt die vergangene Generation Sicherheit, um der jetzigen Generation Zukunft zu geben. Die Jugend steht auf den Schultern der Väter. Werden die Eltern nicht, geehrt so verliert das Volk sein Fundament.

⁶² Ebd., Horst Pöhlmann, 113.

⁶³ Ebd., Marc Stern, 121.

⁶⁴ Ebd., Werner Schmidt, 98.

3.3.6 Die Arbeitskraft des Menschen

Auf Grund von Ausbildungsstand und körperlicher Leistungsfähigkeit gibt es unterschiedliche Bewertungen für den Wert der Arbeitskraft.

3.3.6.1 Das Lösen eines Gelübdes

Eine aufschlussreiche Liste findet sich in Lev 27,1-8. Beim Lösen eines Gelübdes werden je nach Alter und Geschlecht unterschiedliche Sätze angesetzt, die einen Rückschluss auf den Wert der Arbeitskraft zulassen. Demzufolge wird auch im mosaischen Gesetz eine Unterscheidung zwischen „Rentner“ und Arbeitstätige gemacht.

Alter	männlich	weiblich
Im ersten Monat	-	-
1 Monat bis 5 Jahre	5 Schekel	3 Schekel
5-20 Jahre	20 Schekel	10 Schekel
20-60 Jahre	50 Schekel	30 Schekel
Über 60 Jahre	15 Schekel	10 Schekel

Abbildung 2: Kosten für das Lösen eines Gelübdes

Interessanterweise ist die Zahlung für über 60-jährigen Männer niedriger als für jugendliche Männer. Die älteren Frauen sinken im Verhältnis etwas weniger. Das könnte daran liegen, dass die Großmütter für die Sippe noch nützlicher sind als die Großväter. Sie können noch wichtige Arbeiten im Haushalt übernehmen wie nähen und diverse Hausarbeiten. Im Hinblick auf die Altersvorsorge zeigt diese Liste, dass es durchaus normal ist, dass die Leistungsfähigkeit in der Regel mit zunehmendem Alter abnimmt. Diese Tatsache berücksichtigt das mosaische Gesetz. Alte Menschen stehen somit unter dem besonderen Schutz Gottes und haben das Recht im Alter etwas zurückzutreten.

3.3.6.2 Die Dienstzeit der Leviten

Der Dienst der Leviten an der Stiftshütte war klar reglementiert. Grundsätzlich durften nur Leviten aus der Sippe Kehat im Alter von 30 bis 50 Jahren (Num 4,2-3) die Einrichtung der Stiftshütte transportieren, nachdem die einzelnen Teile von Arons Söhnen vorher abgebaut und mit Dachsfellen bedeckt wurden. Der normale Dienst der Leviten begann im Alter von 25 Jahren. Ab dem 50-sten Jahr traten die Leviten in

eine Art Vorruhestand mit begrenzten Pflichten⁶⁵ (Num 8,24-26). „Diese Beschränkung sorgt dafür, dass die Leviten Gott in der Blütezeit ihres Lebens dienen.“⁶⁶

Des weiteren lässt sich daraus erkennen, dass mit zunehmendem Alter auch die Arbeitsverpflichtungen geringer werden. Der „wohlverdiente“ Ruhestand ist also nichts Ungewöhnliches.

3.3.6.3 Die Auswirkung der Lebenserwartung

Ein Grund, warum das Thema Altersvorsorge Beachtung findet, ist die Veränderung der demographischen Gegebenheiten. Wie war das zu alttestamentlichen Zeiten? Die langen Lebensangaben von Adam, 930 Jahre, Set, 912 Jahre, Enosch, 905 Jahre und anderen, sowie der älteste Mann der Bibel, Metuschelach, mit 969 Jahren (Gen 5, 3-32) lebten alle vor der Sintflut. Nach der Sintflut nehmen die Altersangaben stetig ab. Beim Geschlechtsregister von Sem bis Abraham (Gen 11,10-26) sinkt die Lebenserwartung der Menschen kontinuierlich, von Sem, 600 Jahre, auf Nahor, mit 148 Jahren. Abraham starb mit 175 Jahren (Gen 25,7) Jakob mit 147 Jahren (Gen 47,28), bei Joseph waren es dann noch 110 Jahre (Gen 50,26). In nachmosaischer Zeit gibt es nur zwei Berichte von Menschen, die älter als hundert Jahre wurden: Josua (110 Jahre, Josua 24,29) und der Hohepriester Jojada (130 Jahre nach 2. Chronik 23,15). Je nachdem wie man Hiob datiert, könnte auch er noch hinzugezogen werden (Hiob 42,16).⁶⁷ Vergleicht man diese Daten mit der Lebenserwartung der Könige von Juda, so stellt man einen erheblichen Unterschied fest. Von 14 Königen des Davidshauses gibt es relativ genaue Angaben. Die Angaben können jeweils um ein bis zwei Jahre schwanken.

Rehabeam	56 Jahre	Jotham	40 Jahre
Josaphat	55 Jahre	Ahas	35 Jahre
Joram	38 Jahre	Hisikia	56 Jahre
Ahasja	21 Jahre	Manasse	66 Jahre
Joas	45 Jahre	Amon	22 Jahre

⁶⁵ *Das Große Bibellexikon*, Band 4, siehe unter „Priester und Leviten“, 1894.

⁶⁶ 1. Mose – 2. Samuel, *Das Alte Testament: Erklärt und ausgelegt*. 3. Auflage Band 1, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck (Holzgerlingen: Hänssler Verlag, 2000), 273.

⁶⁷ Hans Walter Wolff, *Anthropologie des Alten Testaments*. (München: Chr. Kaiser Verlag, 1973), 177-179.

Amazja	38 Jahre	Josia	38 Jahre
Asarja	66 Jahre	Jojakim	35 Jahre

Abbildung 3: Alter der Könige

Das Durchschnittsalter beträgt knapp 44 Jahre. Bedenkt man, dass die Könige im Allgemeinen eine bessere Ernährung und eine bessere medizinische Versorgung genossen haben als die Durchschnittsbevölkerung, so lässt sich die allgemeine Lebenserwartung sicherlich etwas niedriger ansetzen. Gewiss gab es auch Krieg und Revolten, aber auch die Bevölkerung hatte unter den Kriegen zu leiden. Keiner außer David (2Sam 5,4) erreichte das „biblische Alter“ von 70 Jahren. Wenn Mose in Psalm 90,10 von 70 Jahren ausgeht und in Ausnahmefällen von 80 Jahren, ist das für diese alttestamentliche Zeit sicher hoch gegriffen. Sehr wahrscheinlich gab es auf Grund von Kriegen, Deportationen, Hungersnöten und Seuchen auch Schwankungen in der Lebenserwartung der Bevölkerung.

Viele Knochenfunde deuten darauf hin, dass die Menschen häufig bereits mit 35 Jahren verstorben sind. Nur eine geringe Zahl erreichte das 50. Lebensalter.⁶⁸ Frauen hatten eine durchschnittlich um circa zehn Jahre niedrigere Lebenserwartung. Auf Grund der schlechten medizinischen Versorgung starben viele Frauen im Zusammenhang mit der Schwangerschaft und Geburt. Frauen erreichten im Alten Israel wohl durchschnittlich das 30., Männer das 40. Lebensjahr.⁶⁹ Laut Untersuchungen aus der römischen Zeit hatte ein Kind bei der Geburt eine Lebenserwartung von 21 Jahren. 46 Prozent aller Neugeborenen starben im ersten Lebensjahr. Wurde dieses erste Jahr überlebt stieg die Lebenserwartung auf 32 Jahre an. Der Anteil von Menschen über 60 Jahre betrug gerade mal 4,8 Prozent der Gesamtbevölkerung und bei 80-Jährigen nur 0,12 Prozent.⁷⁰

Es lässt sich also feststellen, dass die Lebenserwartung in der Zeit nach den Erzvätern sicherlich wesentlich geringer war als heute in der westlichen Welt. Diese Gegebenheit machte die Altersvorsorge bei Weitem nicht so dringlich wie in heutiger Zeit. Und diese relativ kleine Zahl von Alten wurde durch den Familienverband

⁶⁸ Bernhard Lang, <http://www.bibelwissenschaft.de/nc/wibilex/das-bibellexikon/details/quelle/WIBI/referenz/13057/cache/63bffa8589b5df9e569bcba001c9f0b/> vom 30.08.2010.

⁶⁹ Rainer Kessler und Heike Omerzu, „Bevölkerungsverhältnisse/-politik“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*.

⁷⁰ Rau. „Alter“, *Calwer Bibellexikon*, Band 1, 70.

getragen. Welche Probleme dies mit sich bringt wird im Verlauf dieser Arbeit noch erläutert.

3.3.7 Nachbarschaftliche Solidarität und Almosen

Das große Ziel der israelitischen Gesetzgebung lautet: Eine Gemeinschaft ohne Armut (Dtn 15,4). Selbst dem verfeindeten Nachbarn soll geholfen werden (Ex 23,5). Einem Notleidenden Geld zu leihen und ihm zu helfen ist nicht nur ein Gebot, sondern eine Grundhaltung. Israel war selbst Sklave und Ausländer gewesen (Dtn 15,9-10).

„Hüte dich, dass nicht in deinem Herzen ein arglistiger Gedanke aufsteige, dass du sprichst: Es naht das siebente Jahr, das Erlassjahr -, und dass du deinen armen Bruder nicht unfreundlich ansiehst und ihm nichts gibst; sonst wird er wider dich zu dem HERRN rufen und bei dir wird Sünde sein. Sondern du sollst ihm geben und dein Herz soll sich's nicht verdrießen lassen, dass du ihm gibst; denn dafür wird dich der HERR, dein Gott, segnen in allen deinen Werken und in allem, was du unternimmst.“

Der Schutz der Armen spielt in der Gesetzgebung eine wichtige Rolle. Das Pfandrecht wurde im Hinblick auf die Armen und Witwen eingeschränkt. So durfte das Kleid der Witwe nicht gepfändet werden (Dtn 24,17). Das Obergewand durfte nur Tagsüber als Pfand genommen werden (Ex 22,25; Dtn 24,12f). Lebenswichtige Gegenstände wie Handmühlen standen unter besonderem Schutz (Dt 24,6). Selbst gegen diese Minimalvorschriften wurde häufig verstoßen (Am 2,8; Hi 22,6). Zu dieser Solidarität gehört auch das Erntegebot (Lev 19,9-10). Hier wird geregelt, dass der Landwirt ein Teil der Ernte stehen lassen soll, damit Fremde und Arme durch eine Nachlese zu Essen bekommen. Ruth ist ein Beispiel dafür (Ru 2).

3.4 Das Land

Land war für die Völker im mittleren Orient von großer Bedeutung. Sein Besitz bedeutete Auskommen und Wohlstand. Wie wichtig das Land war, zeigt sich auch in der talmudischen Auslegung. Rabbi Elasar sagt dort:

„Jeder Mensch, der kein Land hat, ist eigentlich kein Mensch, denn es heißt: Die Himmel sind die Himmel des Herrn, die Erde aber gab er den Menschenkindern.“⁷¹

Da das Land Leben ermöglicht, wird es gemeinorientalisch religiös bewertet. Die Agrarwirtschaft spielt eine bedeutend größere Rolle als der Handel. Das zeigt sich im Besonderen an der Gesetzgebung. Im fünften Buch Mose findet sich keine Anweisung

⁷¹ Jewamot 63 a zitiert in: *Der Babylonische Talmud*. Ausgewählt, übersetzt und erklärt von Reinhold Mayer. 4. Auflage. (München: Wilhelm Goldmann Verlag, 1963), 487.

zu Handelsgesetzen, aber eine Fülle an agrarrechtlichen Gesetzen.⁷² In Palästina war fruchtbares Land auf Grund von Gebirgszonen, Wüsten, Kalk-Karstzonen und Trockenheit eine begrenzte Lebensressource. In der alttestamentlichen Vorstellung gehört das Land JHWH. Es wird als Erbesitz oder נחלה (nachälâh) Erbanteil (Dtn 4, 20; 32, 8f; 1. Sam 10, 1) gesehen und ist unverkäuflich. Grund und Boden kann nur vererbt, nicht veräußert werden.⁷³

Land war ein wichtiges Kennzeichen für Reichtum und Segen. Gleichzeitig zeigt es aber auch die Abhängigkeit von Gott. Viele Passagen des Alten Testaments drehen sich um das Einnehmen des verheißenen Landes. Wright spricht hier von einer „theology of the land“. Das Land wurde von Jahwe gegeben als Erfüllung der Verheißungen für die Väter – „the historical tradition“ (Gen 15,18; 17,8; 28,4; Ex 6,4). Trotzdem war Jahwe der Eigentümer des Landes (Dtn 10,14).

Israel und sein Land waren eingebunden in eine „Nabelbeziehung“. Wright verwendet dieses Wort, um die Abhängigkeit Israels zu JHWH zu veranschaulichen. Ohne die Versorgung durch JHWH stirbt das Volk. Diese Beziehung wurde bestimmt von der Beziehung von Israel zu seinem Gott.⁷⁴ „Yahweh’s Ownership of the Land: As a Theologico-economic Concept“⁷⁵

Selbst ein König durfte sich nicht über dieses Prinzip Gottes erheben. Als Ahab den Weinberg Nabots (1Kön 21) an sich riss, wurde er dafür zur Rechenschaft gezogen. Gott ist der Geber und Eigentümer allen Besitzes. Das Volk ist nur Verwalter des anvertrauten Gutes. Diese Verwaltung verlangt Treue, Abhängigkeit und Verantwortung gegenüber Gott als dem Eigentümer. Gott gibt das Land für das Volk als Grundlage für Wohlstand und materielle Versorgung. Bearbeitet muss es aber trotzdem vom Menschen werden. Gott schenkt das Wachstum. Säen und Ernten ist die Aufgabe des Volkes.

3.4.1 Erlassjahr und Sabbatjahr

Die Anweisung für das Sabbatjahr wird u.a. in Lev 25,1-7 beschrieben und soll ein „feierlicher Sabbat für das Land“ sein. Was in diesem Jahr von alleine wächst, soll

⁷² Henri Daniel-Rops, *Die Umwelt Jesu: Der Alltag in Palästina vor 2000 Jahren*. 2. Auflage, (München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1981) 241.

⁷³ Klaus Koenen und Ulrich Mell, „Landbesitz“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 327.

⁷⁴ Ebd., Wright, 9.

⁷⁵ Ebd., Wright, 63.

dem Volk zur Nahrung dienen. So wie der Mensch und das Tier im siebten Jahr ruhen, soll das Land Gottes ein Jahr Ruhe haben. Man soll das Land loslassen (שָׁמַטַּי shâmat), was soviel heißt wie „entziehen“, „einen Schuldner loslassen“, „auf etwas Verzicht leisten“, „unbenutzt lassen“⁷⁶ und „freigeben“ (נָטַשׁ, nâdash) mit der Bedeutung „hinwerfen“, „verwerfen“, „aufgeben“, „unberücksichtigt lassen“, „Schulden uneingetrieben lassen“, „von einem Streit fernhalten“, „zurücklassen“, „loslassen“⁷⁷ (Ex 23,11). Dieses Gebot ist Teil eines ganzen Systems von deuteronomischen Wirtschafts- und Sozialgesetzen. Der soziale Abstieg in die Verschuldung soll somit unterbunden werden.⁷⁸ Und nach sieben mal sieben Jahren, also im fünfzigsten Jahr, soll ein Halljahr, Jubeljahr oder auch Erlassjahr ausgerufen werden. Aller Besitz fällt wieder an den ursprünglichen Besitzer zurück. Es ist ein Jahr des Schuldenerlasses, der Freilassung von Sklaven, ein Gnadenjahr, ein Jahr der Rückkehr und Erholung. Da bereits im Jahr davor ein Sabbatjahr gehalten wurde, versprach Gott, dass er im sechsten Jahr einen Ertrag für drei Jahre schenken wird (Vers 21). An Hand dieses Gesetzes wird klar, wer der Eigentümer aller Dinge ist: Gott selbst. Der Mensch ist nur Verwalter der Dinge, die er von Gott empfangen hat. Das Halljahr verdeutlicht nicht nur Gottes Fürsorge für das Land und die Menschen, er zeigt ebenfalls sein Anliegen der sozialen Gerechtigkeit. Übervorteilung, Entziehung von Hab und Gut, Unterdrückung und die Ausbeutung von Mensch, Tier und Natur wurden damit ausgeschlossen.⁷⁹

„Die Institution des Halljahres war eine phantastische Sache zum Schutz gegen Armut. Dadurch wurde die Ansammlung von Besitz in den Händen weniger, wurde Verarmung des Volkes, verhindert und unabhängiger Grundbesitz sichergestellt. Es war eine solch seltene und wirkungsvolle Einrichtung ethischer Werte in der Wirtschaft, dass viele sich fragen, ob diese wunderbare Anordnung jemals praktiziert wurde.“⁸⁰

⁷⁶ Wilhelm Gesenius, „שָׁמַטַּי“ Hebräisches und Aramäisches Handwörterbuch, 17. Aufl., 842

⁷⁷ Ebd., „נָטַשׁ“, 502.

⁷⁸ Frank Crüsemann und Marlene Crüsemann, „Sabbatjahr“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 493.

⁷⁹ Rainer Schmidt, *Mit Mose durch's Jahr. Ein Begleiter durch die Schatzkammer der Torah*. (Berneck: Schwegler Verlag, 2000), 193-195.

⁸⁰ Rabbiner J.H. Hertz zitiert bei Rainer Schmidt, ebd., 194.

Die Missachtung dieses Gebotes wurde in 2 Chr 36,21 als Grund für die babylonische Gefangenschaft herangezogen. „Das Jubeljahr ist insofern eine nicht bloß erinnerte, sondern reale Erfahrung des Exodus in jedem 50. Jahr.“⁸¹

Es wird wohl schwierig sein, diese Anordnung in unser heutiges Wirtschaftsleben eins zu eins zu übernehmen. Die gültigen Prinzipien, die hinter diesem Gebot stehen, sind aber sehr wohl zu berücksichtigen. Gott ist der Eigentümer, der Mensch nur der Besitzer und Verwalter. Soziale Gerechtigkeit spielt für Gott eine sehr bedeutende Rolle. Er verabscheut die Ausbeutung von Armen, Besitzlosen und wünscht gleiches Recht für alle. Zeiten der Ruhe und Erholung gehören zum Leben; Vergebung, Schuldenerlass, Freilassung von Gebundenem ist das Programm Gottes. Da das Land die Grundlage für die Versorgung des Lebensunterhalts war, stellt das Jubeljahr auch eine Art Altersvorsorge dar. Die Entschuldung der Menschen macht sie frei von Belastungen. Jeder hat die Möglichkeit wieder durch sein eigenes Land versorgt zu werden. Die Grundsicherung der Sippe war somit gewährleistet.

„Wir sollen also nicht von Menschen abhängig werden, sondern die Mittel haben, um uns unseren eigenen Lebensunterhalt zu verdienen und dem anderen auch nicht zur Last zu fallen.“⁸²

3.4.2 Geld und Tauschwirtschaft

Da in der heutigen Altersvorsorge anstelle der Familie häufig die finanzielle Vorsorge bedeutend ist, lohnt sich ein Blick auf die Geld- und Tauschwirtschaft des Alten Testaments. Reichtum wird im Alten Testament in der Regel als Geschenk Gottes (Pred 5,18; 1Sam 2,7) und Ausdruck seines Segens (Gen 24,35; Dtn 8,17f; Ps 65,10; Spr 10,22) gesehen. Die ersten Münzen im Vorderen Orient findet man ab dem 7. Jh. v. Chr.,⁸³ sie waren einfache Metallstücke mit einem bestimmten Gewicht und einer Siegelprägung. Der Wert wurde durch das Gewicht bestimmt.⁸⁴ „Schekel“ und „Talente“ stehen im Alten Testament für Gewichte und nicht für Münzen, zumindest bis zum 7. Jh. v. Chr.. Vor dem Aufkommen der Münze wurden Geschäfte durch Tauschhandel getätigt. Der Reichtum wurde also nicht in Geld, sondern in Dingen ausgedrückt. Muscheln, Perlen und seltene Gebrauchsgüter spielten dabei eine wichtige Rolle. Metallgeld setzte sich auf Grund seiner spezifischen Vorteile,

⁸¹ Matthias Millard und Gerd Theissen, „Jubeljahr“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 278.

⁸² Werner Lachmann, a.a.O., 53.

⁸³ Werner Lachmann, *Geld und wie man damit umgeht*. (Giessen: Brunnen Verlag 1989),22.

⁸⁴ *Die Welt der Bibel*, siehe unter „Geld“, 241.

Haltbarkeit, Vergleichbarkeit und Teilbarkeit, durch.⁸⁵ Bezahlen heißt „darwägen“ (שקל shâqal) (Gen 23,16; Jes 46,6). Zerhacktes Rohmaterial, das sich besser abwägen und verteilen ließ sowie Schmuckstücke sind archäologisch vielfach nachgewiesen.⁸⁶ Gold wurde vor allem in Schmuck und dünnen Stäben gehandelt. Ein Zeichen für Reichtum waren der Besitz von vielen Tieren, Knechten, Textilien und Schmuck. Eine klassische Anlage in Geldwerten war zu dieser Zeit kaum möglich. Gewinn wurde hauptsächlich durch die Landwirtschaft generiert. Rechtmäßige Wertschöpfungsvorgänge zur Gewinnerwirtschaftung sind alttestamentlich kaum dokumentiert.⁸⁷ Mit Unrecht erworbene Gewinne sind hingegen keine Kavaliersdelikte, sondern Gewaltverbrechen (Spr 1,13). Korrupte Beamte (Ez 22,27), Richter (1Sam 8,3), Priester und Propheten (Mi 3,11) aber auch Könige (Jer 22,13-19) werden scharf verurteilt. Altersvorsorge wird heute vielfach mit Geldwerten betrieben. Solche Formen der Vorsorge waren bedingt durch das wirtschaftliche System in alttestamentlicher Zeit nahezu unbekannt. Es lässt sich aber feststellen, dass monetärer Kapitalaufbau grundsätzlich nicht unmoralisch oder verwerflich war.

3.4.3 Das Zinsverbot

Kann man die Aussagen der Bibel, die sich auf eine völlig unterschiedliche Wirtschaftsform bezogen haben, so einfach auf heute übertragen? Im Hebräischen gibt es unterschiedliche Worte für den Begriff Zins. מאה me'âh bedeutet „hundert“, „Prozent“ und „Zins“.⁸⁸

מרבית marbîyth steht für: „Menge“, „Größe“, „Mehrzahl“, „größter Teil“, „Anwachsen der Familie“, und drückt eine Art Zins aus.⁸⁹

נשך neshek ist von dem Wort „Schlange“ abgeleitet und bedeutet „beißen“, „ausleihen gegen Zins“, „ausreißen“, „jäten“, „quälen“, „bedrücken“, „Wucher“⁹⁰ (Ex 22,24, 25; Lev 25,36-37 Dt 23,20, Ps 15,5).

תרבית tarbîyth bedeutet „Zins“, oder „Wucher“⁹¹.

⁸⁵ Michael Ernst, Peter Arzt-Grabner, Thomas Naumann, „Geld/Geldwirtschaft“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 191.

⁸⁶ Michael Ernst, ebd. 192.

⁸⁷ Michael Ernst, Peter Arzt-Grabner, Thomas Naumann, „Gewinn“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 215-218.

⁸⁸ Wilhelm Gesenius, a.a.O., 392.

⁸⁹ Ebd., 459.

⁹⁰ Ebd., 526-527.

An den Stellen, in denen es um das Zinsverbot geht, wird נֶשֶׁק *neshek* verwendet, was treffender mit „Wucherzins“ übersetzt werden könnte: Zins, der den nächsten beißt, quält und ihn bedrückt. נֶשֶׁק *neshek* muss aber nicht zwingend als „Wucher“ verstanden werden. In Sprüche 28,8 wird es positiv verwendet: „*Wer sein Gut mehrt mit Zinsen und Aufschlag, der sammelt es für den, der sich der Armen erbarmt.*“

Im Gesamtzusammenhang gesehen, verbietet die Bibel auch vom Fremdling Wucherzins zu verlangen (Dt 23,20). Der Begriff ist nicht so eindeutig. Im Neuen Testament (Mt 25,14-30) wird der Verwalter sogar gescholten, weil er das Geld nicht wenigstens zur Bank gebracht hat. Wie lässt sich diese widersprüchliche Sicht des Zinses erklären? Werner Lachmann erklärt dazu:

„Zunächst am einfachsten mit der Beobachtung, dass es im Alten Testament keine sprachliche Unterscheidung zwischen Zins und Wucher gibt. ... Und zweitens damit, dass die antike Wirtschaftsform völlig anders gestrickt war als die Moderne.“⁹²

Die moraltheologische Tradition verstand unter Zinsnehmen immer „Wucher“.⁹³ Anton Rauscher betont:

„Das Zinsnehmen ist mit dem christlichen Glauben nicht vereinbar, wenn es dem Wucher und der Ausbeutung der Bedürftigen gleichkommt. In der stationären Gesellschaft in der Antike und auch noch im Mittelalter war dies weitgehend der Fall, weshalb damals das Zinsverbot der Kirche richtig war. In einer evolutorischen Gesellschaft, die auf immer neue Investitionen beruht, ist das Zinsnehmen erlaubt, wenn es in eine Gesamtordnung der Wirtschaft eingebettet und die Gefahr von Wucher ausgeschlossen ist.“⁹⁴

3.5 Beispiele vorausschauenden Handelns

In der Bibel gibt es einige Begebenheiten, in denen vorausschauendes Handeln gefragt war. Josua ermutigt das Volk vor dem Einzug ins verheißene Land (Jos 1,11): „Schafft euch Vorrat“, um das Land einnehmen zu können.

3.5.1 Joseph rüstet das Land für die Hungersnot

Ein Vorbild in Sachen Zukunftsvorsorge findet sich bei Joseph in Genesis 41. Auf übernatürliche Art und Weise erkennt er, dass eine Hungersnot bevorsteht. Voll

⁹¹ Ebd., 889.

⁹² Gespräch mit Werner Lachmann in Hans-Joachim Vieweger und Marcus Mockler, *Kann denn Börse Sünde sein. Geld mit gutem Gewissen anlegen – geht das?* (Gießen: Brunnen Verlag, 2002), 58.

⁹³ Marianne Heimbach-Steins bei Wolfgang Kessler, *Geld und Gewissen*,... 30.

⁹⁴ Anton Rauscher bei ebd., Kessler, 34.

Weisheit und Weitsicht plant er eine gigantische Vorsorgemaßnahme. Sieben Jahre lang wird gespart, um danach eine Hungersnot zu überstehen. Seine Vorratspolitik verschaffte ihm internationale und nationale Anerkennung und rettete viele Menschen vor dem sicheren Tod. Kritiker mögen nun sagen, dass es sich hierbei um eine eindeutige Ankündigung Gottes mit genauen Zeitangaben handelte. Im Hinblick auf die demographische Entwicklung sind die Industrienationen auch ausreichend informiert. Nicht in sieben Jahren, aber in zwanzig Jahren werden die Auswirkungen der „Alterungsnot“ mit einer sehr großen Wahrscheinlichkeit sichtbar und spürbar eintreten.

3.5.2 David spart für den Tempel

Ein Beispiel für zukunftsorientiertes Handeln findet sich bei David. Obwohl er wusste, dass ihm der Bau des Tempels nicht zustand (1Chr. 22,8), unterstützte er seinen Sohn Salomo dieses Projekt voranzutreiben. In weiser Voraussicht sparte er für das große Vorhaben und konnte am Ende sagen (1Chr 22,14-15):

„Siehe, ich habe in meiner Mühsal herbeigeschafft für das Haus des HERRN hunderttausend Zentner Gold und tausendmal tausend Zentner Silber, dazu Kupfer und Eisen, das nicht zu wiegen ist, denn es ist zu viel; auch Holz und Steine habe ich herbeigeschafft, davon kannst du noch mehr anschaffen. Auch hast du viel Arbeiter, Steinmetzen und Leute, die in Stein und Holz arbeiten, und allerlei Meister für jede Arbeit.“

David hatte eine Schau für sein Leben, die über seinen Tod hinausging. Sein Sparen hatte einen Sinn für Gott und die nächste Generation.

3.5.3 Der Tempelschatz

Nach der Einführung des Münzgeldes durch die Perser wird der Tempel zum Bankdepot für Reiche⁹⁵ (2 Makk 3,11.15.22) und gleichzeitig zum Zufluchtsort für Überschuldete (1 Makk 10,43). Witwen und Waisen hinterlegten ihr Erspartes im Tempel. In 2 Makk 3 bringt ein Verwaltungsangestellter den König auf die Idee, dieses Geld für seine Interessen zu konfiszieren. 2. Makk 3 berichtet aber, dass Gott diese Ungerechtigkeit nicht duldet. Das ganze Volk machte sich auf, um für ihre Rechte zu beten und zu demonstrieren. Als der Tempeldieb sich an dem Kapital vergreifen möchte, tritt ihm ein Reiter in goldener Rüstung entgegen und beschützt somit das Recht der Bürger. Gott erhörte ihre Gebete und zeigte damit, dass er das

⁹⁵ Christl Maier und Karin Lehmeier, „Familie“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 132.

Eigentumsrecht von Witwen und Waisen genauso wie von wohlhabenden Menschen anerkennt und schützt. „Die Bibel lehnt das Eigentum nicht ab; es steht sogar unter dem besonderen Schutz Gottes.“⁹⁶

3.5.4 Besitz und Vorsorge in der Weisheitsliteratur

Die Weisheitsliteratur ist eine besondere literarische Gattung der Bibel. Sie ist weder Gesetz- und Geschichtsschreibung noch eine narrative Erzählung. Ein Sprichwort etwa ist eine kurze, prägnante Formulierung einer Lebensweisheit, die sich in der Erfahrung bewährt hat.⁹⁷ Julius Steinberg formuliert treffend:⁹⁸ „Das Gesetz richtet die Ordnungen in der Gesellschaft auf und die Weisheit verhilft, in dieser Ordnung sein Leben in positiver Weise zu gestalten.“ Daher gibt die Weisheitsliteratur wichtige Impulse für den Umgang mit Vorsorge, Geld und Besitz. Die Weisheitsliteratur reflektiert das Leben mit Gott und bietet daher eine wichtige Grundlage für das Thema. Pred 5,8 stellt fest, dass das Bebauen des Feldes, also vorrausschauendes, vorsorgetreffendes Handeln, ein Gewinn für das Land darstellt. Pred 3,9-14; 6,2 und Sir 11,19 verweisen hingegen darauf, dass die Mühe vergebens sein kann, wenn man nicht gelernt hat, auch das Erreichte zu genießen. In Spr 3,9-10 steht die Anbetung und Ehrung Gottes mit dem anvertrauten Gut im Mittelpunkt:

„Ehre den HERRN mit deinem Gut und mit den Erstlingen all deines Einkommens, so werden deine Scheunen voll werden und deine Kelter von Wein überlaufen.“

Diese Aussage bietet keine Garantie reich zu werden. Sie ist aber eine Beobachtung, die auch bis heute noch zutrifft. Wer sich an den Geboten Gottes orientiert, erlangt ein erfülltes Leben! Grundsätzlich haben die Sprüche keine negative Einstellung gegenüber Reichtum. Besitz kann positiv und negativ gebraucht werden. Ein gewisses Maß an Wohlstand erleichtert das Leben. In Spr 10,15-16 heißt es: „Die Habe des Reichen ist seine feste Stadt; aber das Verderben der Geringen ist ihre Armut. Dem Gerechten gereicht sein Erwerb zum Leben, aber dem Gottlosen sein Einkommen zur Sünde.“ Vorsorge und gut überlegtes Handeln erleichtern das Leben. Spr 21,5 meint dazu: „Das Planen eines Emsigen bringt Überfluss; wer aber allzu rasch handelt, dem

⁹⁶ Werner Lachmann, a.a.O., 51.

⁹⁷ Bill T Arnold und Beyer, Bryan E., *Studienbuch Altes und Neues Testament*. Übersetzer: Friedemann Lux und Stephan Zehnle. (Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 2005), 315.

⁹⁸ Julius Steinberg, *Zur Umwelt des Alten Testaments*, Edition C Bibelkommentar Altes Testament, Ergänzungsband 1, Herausgeber Helmuth Pehlke. (Holzgerlingen: Hänssler Verlag, 2002), 359.

wird's mangeln.“ Und Spr 21,20 stellt fest: „Im Hause des Weisen ist ein kostbarer Schatz an Öl; aber ein Tor vergeudet ihn.“ Auch die Ameise wird als Vorbild herangezogen. In Spr 6,6-8 steht:

„Geh hin zur Ameise, du Fauler, sieh an ihr Tun und lerne von ihr! Wenn sie auch keinen Fürsten noch Hauptmann noch Herrn hat, so bereitet sie doch ihr Brot im Sommer und sammelt ihre Speise in der Ernte.“

Gleichzeitig warnen die Spr 23,4 vor Raffgier und Habsucht. Unnützes Sorgen, die Anhäufung von Geld und Gütern wird als sinnlos gewertet, da Reichtum keine wirkliche Sicherheit bieten kann.

„Bemühe dich nicht, reich zu werden; da spare deine Klugheit! Du richtest deine Augen auf Reichtum und er ist nicht mehr da; denn er macht sich Flügel wie ein Adler und fliegt gen Himmel.“

Der Prediger gibt ein Beispiel für eine breit gestreute Anlagepolitik. Besitz sollte demnach nicht nur auf eine Anlageform reduziert werden. Letztlich bietet aber eine Diversifikation auch keine hundertprozentige Sicherheit. Der Prediger verweist darauf, dass wir letztlich doch nur von Gott abhängig sind (Pred 11,2): „Verteil es unter sieben oder unter acht; denn du weißt nicht, was für Unglück auf Erden kommen wird.“

Sir 14,3-19 Verweist auf die Wichtigkeit der Großzügigkeit gegenüber andern und sich selbst. „Wer sich selbst nichts gönnt, wem kann der Gutes tun?“ (Vers 5) „Beschenk den Bruder und gönne auch dir etwas“(Vers 16). Und ein paar Kapitel später in Sir 29,10-11 stellt man fest: „Setz dein Geld ein für den Bruder und Freund, lass es nicht rosten unter dem Stein, bis es verdirbt. Leg dir einen Schatz an nach den Geboten des Höchsten; der wird dir mehr nützen als Gold.“

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Sprüche nicht grundsätzlich gegen Reichtum und Vorsorge argumentieren. Im Gegenteil, sie stellen die positiven Aspekte dar, setzen aber Reichtum und Erfolg in Beziehung zu Gott. Ohne Gott ist der Reichtum und Wohlstand sinnlos. Daher kennt die Weisheitsliteratur auch den Aspekt der Nichtigkeit aller Habe (Pred 2,21). Gott ist die Quelle des Lebens. Wahrer Reichtum lebt aus der Beziehung zu ihm.

3.6 Fazit

Das Volk Israel erlebte die Wüstenwanderung und war täglich von der Versorgung Gottes mit Manna abhängig (Ex 16). Es durfte sich keine Vorräte ansammeln. Das Ziel der Wüstenwanderung war das verheißene Land (Dtn 27, 3). Dort hatte das Volk den Auftrag das Land zu erobern und zu bebauen. „*Schafft euch Vorrat!*“, ermutigt

Josua seine Leute (Jos 1,11). Das Volk musste Verantwortung übernehmen und als Verwalter Vorsorge treffen. Es sollte Saatgut aufbewahren, ernten und säen (Num 33, 53). Aber das Prinzip, dass Gott Eigentümer und Versorger ist, hat sich nicht geändert. Ein Grund, warum das Volk in die Gefangenschaft geführt wurde, war die Missachtung dieses Prinzips. Das Sabbatjahr wurde nicht gehalten und deshalb musste das Volk nach Babylonien (Lev 26,43; Hes 20,23). Auch in dieser Situation waren sie angehalten zu bauen und zu arbeiten (Jer 29,5ff). Gott zeigte auch hier seine Versorgung, und schließlich wurde das Volk nach 70 Jahren wieder ins verheißene Land zurückgebracht. Gott versorgt, er entbindet aber nicht von der Verantwortung haushalterischen Handelns.

Betrachten wir zusammenfassend die Sozialordnung Israels, wird man wohl sagen können:

„Der altt. Altersversorgung liegt unbewusst das zugrunde, was wir heute eine Art Generationenvertrag nennen. Die erwerbstätige Generation ist verantwortlich sowohl für den Lebensunterhalt der vorangegangenen Generation, wie auch für die Erziehung und Ausbildung und Lebensunterhalt des nachfolgenden Geschlechts.“⁹⁹

Das Alte Testament regelt das Ganze, jedoch familienintern und nicht allgemein volkswirtschaftlich. Soziale Sicherungssysteme werden in tribal strukturierten Gesellschaften, wie das Israel des Alten Testaments, durch Regelungsmechanismen auf Clan-, Gruppen-, Sippen- und Großfamilienebene organisiert.¹⁰⁰ Die Lebenserwartung war in der Regel viel niedriger als heute und die Familien waren wesentlich kinderreicher. Die Versorgung war über das Land und seine Erträge gewährleistet, was in einer industrialisierten Gesellschaft nicht möglich ist. Auf Grund dieser Unterschiede gegenüber der heutigen Zeit besteht die Herausforderung für das Thema heute Prinzipien zu erkennen, die auf das 21. Jahrhundert übertragen werden können.

⁹⁹ Ekkehard Jakoby, a.a.O., 123.

¹⁰⁰ Jürgen Kegler und Ute E. Eisen, „Soziale Sicherung“. *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*. 537.

4 Altersvorsorge im Neuen Testament

Das Neue Testament spricht nicht explizit über das Thema Altersvorsorge. Über den Umgang mit Geld finden sich aber zahlreiche Stellen. Es enthält nahezu zehn Mal so viele Verse, die sich um Geld und Finanzen drehen, wie Verse, die etwas zur Soteriologie und zum Glauben aussagen. 215 Verse enthalten das Wort „Glaube“, 218 Verse sprechen von „Rettung“ und in 2084 Versen geht es um das Thema Haushalterschaft, Geld und Finanzen. 16 der insgesamt 38 Gleichnisse, die Jesus erzählt, handeln vom Geld.¹⁰¹ In der gesamten Bibel gibt es rund 700 Bezüge zu diesem Thema.¹⁰² Für Jesus ist der Umgang mit Geld geradezu ein Gradmesser für das geistliche Leben.

Lukas 16,10-11:

„Wer im Geringsten treu ist, der ist auch im Großen treu; und wer im Geringsten ungerecht ist, der ist auch im Großen ungerecht. Wenn ihr nun mit dem ungerechten Mammon nicht treu seid, wer wird euch das wahre Gut anvertrauen?“

Die Häufigkeit und Wichtigkeit, die dem Thema Finanzen zugemessen wird, scheint darauf hinzuweisen, wie zentral der Umgang mit Geld für einen Christen ist. „Zeige mir, wofür du dein Geld aus gibst, und ich zeige dir, was dir wichtig ist!“

4.1 Gott

Nicht nur im Alten Testament wird uns Gott als Versorger, Herrscher und Eigentümer des ganzen Universums vorgestellt. Diese Linie zieht sich auch im Neuen Testament weiter fort. Gott möchte geehrt und angebetet werden (1.Pet 2,17). Er fordert den Glauben (Mk 16,16) und das Vertrauen auf seine Fürsorge (1.Pet 5,7).

4.1.1 Eine Provokation: Die Bergpredigt und das (Vor-)Sorgen

An vielen Stellen der Bergpredigt provoziert Jesus mit seinen radikalen Aussagen. So auch zum Thema Geld, Besitz und der Sorge. Jesus stellt die etablierten Vorstellungen auf den Kopf.

„Ihr sollt euch nicht Schätze sammeln auf Erden, wo sie die Motten und der Rost fressen und wo die Diebe einbrechen und stehlen. Sammelt euch aber Schätze im Himmel, wo sie weder Motten noch Rost fressen und wo die

¹⁰¹ Craig Hill und Earl Pitts, *Mäuse, Motten und Mercedes: Biblische Prinzipien für den Umgang mit Geld*. Übersetzt von Thomas Lastring (Gießen: Verlag Campus für Christus, 2002), 16.

¹⁰² Arndt E. Schnepfer und Andreas A. Junge, *Geld für Gott: Das Fundraising-Buch für Kirche und Gemeinde*. (Witten: R. Brockhaus im SCM-Verlag, 2008), 20.

Diebe nicht einbrechen und stehlen. Denn wo dein Schatz ist, da ist auch dein Herz“ (Mt 6,19-21).

Die Aussage ist klar: Sammle keine Schätze auf Erden! Was meint Jesus aber mit dieser Aussage? Ist hier jedes Sammeln von Gütern und das Vorsorgetreffen mit angesprochen? Das Gebot der Bergpredigt (Mt 5,42): „Gib dem, der dich bittet, und wende dich nicht ab von dem, der etwas von dir borgen will“ kann man oft nur dann erfüllen, wenn man selbst Reserven hat. Da Jesus hier das Herz anspricht, geht es hier eher um eine Gesinnung. Das Herz ist im hebräischen Denken das Zentrum des Menschen, der Sitz des Verstandes und Willens.¹⁰³ Der Schatz verdeutlicht, wo ein Mensch in seinem Zentrum steht und was ihm wichtig ist. Die entscheidende Frage, die dem Menschen gestellt wird, lautet: Was ist dein Schatz?¹⁰⁴

„Das Auge ist das Licht des Leibes. Wenn dein Auge lauter ist, so wird dein ganzer Leib licht sein. Wenn aber dein Auge böse ist, so wird dein ganzer Leib finster sein. Wenn nun das Licht, das in dir ist, Finsternis ist, wie groß wird dann die Finsternis sein“ (Mt 6,22-23).

Der Textzusammenhang macht deutlich, dass es hier nicht um das physische Auge geht.¹⁰⁵ Jesus benutzt hier eine jüdische Metapher. Das Auge spiegelt den Charakter und die moralische Qualität eines Menschen. Mit dem bösen Blick meint der Text einen geizigen, boshafte, neidischen Menschen. Der aufrichtige oder lautere Blick spricht von einem gütigen, freigiebigen und ehrlichen Charakter (Spr. 22,9). Samuel sagt beispielsweise, um seine Ehrlichkeit zu bekunden in 1Sam 13,3: „Aus wessen Hand hab ich ein Geschenk angenommen, um mir damit die Augen blenden zu lassen?“ Das griechische Wort für aufrichtig, ἀπλοῦς, wird unterschiedlich gewertet.¹⁰⁶

Auf der einen Seite im griechischen Kulturkreis als, einfach, einfältig, ungebildet, unkompliziert, simpel, barbarisch, unqualifiziert. Im jüdischen Verständnis wird es eher positiv gewertet mit schlicht, integer, neidlos, lauter, gehorsam und vollkommen. Der Textzusammenhang gibt diesem Wort die Konnotation von „freigiebig“. Man könnte dem Sinn nach übersetzen: „Wenn dein Wesen freigiebig ist, ist dein ganzer Körper frei.“ Hier ist nicht nur äußerliche, oberflächliche Wohltätigkeit gemeint, sondern das

¹⁰³ Hans Walter Wolff, a.a.O., 68-95.

¹⁰⁴ Walter Grundemann, *Das Evangelium nach Matthäus*, 3. Auflage, Herausgeber Erich Fascher, (Berlin: Evangelische Verlagsgesellschaft, 1972), 211.

¹⁰⁵ Rudolf Schnackenburg, *Die neue Echter Bibel: Matthäusevangelium*, 3. Auflage, Band 1, Herausgeber Joachim Gnllka. (Würzburg: Echter Verlag 1999), 69.

¹⁰⁶ Walter Bauer, *Wörterbuch zum Neuen Testament*. 6. Auflage, Herausgeber Kurt Aland und Barbara Aland (Berlin: Walter de Gruyter, 1988), 171.

Zusammenwirken der inneren Haltung und der äußeren Handlung, besonders im Weggeben irdischer Schätze.¹⁰⁷

Das Auge beeinflusst den ganzen Leib. Die Integrität und Authentizität des menschlichen Handelns mit seinem Besitz entscheidet darüber, was den Menschen ausmacht. Beim Verhältnis zum Besitz steht das Menschsein auf dem Spiel! Wenn es mit dem Handeln, dem Gehorsam und besonders der Freigebigkeit nicht stimmt, wird es finster.

„Niemand kann zwei Herren dienen: Entweder er wird den einen hassen und den andern lieben, oder er wird an dem einen hängen und den andern verachten. Ihr könnt nicht Gott dienen und dem Mammon.“ (Mt 6,24)

„Gott und der Besitz als Herrn vertragen sich nicht.“¹⁰⁸ Das Wort μαμμωνᾶς stammt aus dem Aramäischen und meint eigentlich Vorrat. Es wird im Hebräischen wie auch im Aramäischen neutral für Reichtum und Vermögen gebraucht.¹⁰⁹ Möglicherweise lässt es sich vom hebräischen Wort für „Amen“ herleiten, mit der Bedeutung „das, worauf man traut, was zuverlässig ist, das Feste, die Sicherheit, der Besitz“.¹¹⁰ Jesus stellt den Mammon nicht als etwas Neutrales dar. Er stellt ihn vielmehr in einen direkten Gegensatz zu Gott. Mammon konkurriert mit Gott. Jesus verbietet nicht die Liebe zum Mammon, er stellt schlichtweg fest: „Es ist unmöglich, Gott und dem Mammon gleichzeitig zu dienen.“ Wenn Mammon gleichbedeutend mit Geld ist, dann wäre die logische Schlussfolgerung, dass wer an Jesus glaubt, nichts mit Geld zu tun haben dürfte. Aber selbst ein Armutsgelübde befreit den Menschen nicht von der Habsucht. Craig Hill und Earl Pitts glauben:

„Jesus gebraucht das aramäische Wort `Mammon`, um damit ein Wesen zu benennen, das in der geistlichen Welt existiert, von Menschen als Gott des Geldes verehrt. Jede Kultur und Religion kennt solch eine Gottheit des Geldes, die sie anbetet. In der Religion der Hindus ist es der Gott Devali. Buddhisten haben mehrer Götter, denen sie Brandopfer in Form von Papiergeld darbringen. Daher kann das Wesen Mammon vielleicht am besten durch Epheser 6,12 erklärt werden. Dort stellt Paulus fest, dass wir

¹⁰⁷ Ulrich Luz, *Das Evangelium nach Matthäus*, EKK Evangelisch-Katholischer Kommentar zum Neuen Testament, 5. Auflage, Band I/1, Herausgeber Joachim Gnilka u.a. (Zürich: Benziger Verlag und Düsseldorf: Neukirchner Verlag, 2002), 466.

¹⁰⁸ Peter Fiedler, *Das Matthäusevangelium*, Theologischer Kommentar zum Neuen Testament, Band 1, Herausgeber Ekkehard W. Stegeman u.a., (Stuttgart: W. Kohlhammer, 2006), 179.

¹⁰⁹ Ulrich Luz, 468.

¹¹⁰ F. Selzer, R. Krüger, „Armut/Reichtum: μαμμωνᾶς“, *Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament*. Band 1, Herausgeber Lothar Coenen und Klaus Haacker, (Neukirchen: Neukirchner Verlag, 1997), 74-75..

nicht mit Menschen aus Fleisch und Blut zu kämpfen haben, sondern gegen Mächte und Gewalten im Unsichtbaren bzw. in der geistlichen Welt. Der Mammon passt in diese Kategorie. Er ist eine Macht im unsichtbaren Bereich, die Menschen veranlasst, das Geld zu lieben und in dieser Welt dafür zu leben. ... Der Geist des Mammon hat Macht. Geld ist machtlos. Daher ist die wahre Macht, die hinter ihrer finanziellen Versorgung steckt, entweder Gott oder der Geist des Mammon, je nachdem, wem Sie dienen wollen.“¹¹¹

Soll ein Christ auf materiellen Besitz verzichten? Oder zielt Jesu hier nur auf die richtige Einstellung, das innere Verhältnis zum Besitz ab. Schon Clemens von Alexandria meinte, dass mit dem Mammon nicht das Geld, sondern das Hängen am Geld, die Habgier gemeint sei. Johannes Chrysostomus merkt an: „Eine Sache ist es, ... Reichtümer zu haben, eine andere ... den Reichtümern zu dienen.“¹¹²

Diese Erklärung erscheint schlüssig, dennoch bleibt die Spannung zwischen dem Ideal der Besitzlosigkeit und dem Verständnis, dass hier nicht der reale Reichtum, sondern nur das Verhältnis zum Reichtum, also die Habsucht, gemeint sei, bestehen. Sie kann nicht völlig aufgelöst werden. Die Bergpredigt ist und bleibt eine Provokation für die Reichen und für die, die es gerne werden möchten.

„Darum sage ich euch: Sorgt nicht um euer Leben, was ihr essen und trinken werdet; auch nicht um euren Leib, was ihr anziehen werdet. Ist nicht das Leben mehr als die Nahrung und der Leib mehr als die Kleidung? Seht die Vögel unter dem Himmel an: sie säen nicht, sie ernten nicht, sie sammeln nicht in die Scheunen; und euer himmlischer Vater ernährt sie doch. Seid ihr denn nicht viel mehr als sie? Wer ist unter euch, der seines Lebens Länge eine Spanne zusetzen könnte, wie sehr er sich auch darum sorgt? Und warum sorgt ihr euch um die Kleidung? Schaut die Lilien auf dem Feld an, wie sie wachsen: sie arbeiten nicht, auch spinnen sie nicht. Ich sage euch, dass auch Salomo in aller seiner Herrlichkeit nicht gekleidet gewesen ist wie eine von ihnen. Wenn nun Gott das Gras auf dem Feld so kleidet, das doch heute steht und morgen in den Ofen geworfen wird: sollte er das nicht viel mehr für euch tun, ihr Kleingläubigen? Darum sollt ihr nicht sorgen und sagen: Was werden wir essen? Was werden wir trinken? Womit werden wir uns kleiden? Nach dem allen trachten die Heiden. Denn euer himmlischer Vater weiß, dass ihr all dessen bedürft. Trachtet zuerst nach dem Reich Gottes und nach seiner Gerechtigkeit, so wird euch das alles zufallen. Darum sorgt nicht für morgen, denn der morgige Tag wird für das Seine sorgen. Es ist genug, dass jeder Tag seine eigene Plage hat“ (Mt 6,25-34).

Luz bemerkt zu diesem Text, dass er imperativischen, nicht belehrenden Charakter besäße.¹¹³ Er führt in seinem Kommentar einige Kritikpunkte auf, die im Laufe der

¹¹¹ Earl Pitts und Craig Hill, a.a.O., 28-29.

¹¹² Vergleiche Ulrich Luz, 469.

¹¹³ Ulrich Luz, 473.

Wirkungsgeschichte angebracht wurden: Jeder verhungerte Sperling, jede Hungersnot und jeder Krieg widerlege Jesus. Der Text tue so, als gäbe es keine ökonomischen, sondern nur ethische Probleme und sei ein gutes Beispiel für die Naivität, die das Christentum im Laufe der Geschichte auszeichnet. Der Text scheint der Faulheit den Vorzug zu geben vor der Arbeit. Vorausschauendes Handeln oder gar Vorsorge könnten als Unglaube verstanden werden. Aufgrund dieser Anfragen nehmen viele Ausleger eine Verteidigungshaltung gegenüber den Vorwürfen ein. Die große Frage zum Verständnis dieser Passage lautet: Was meint Jesus hier mit der Warnung vor der Sorge? Geht es um die Warnung vor Ängstlichkeit, innerer Unfreiheit, der Gefangenschaft in der Sorge? Oder spricht Jesus hier eine Warnung aus nicht habsüchtig und gierig zu sein? Geht es um die innere Haltung oder auch um das konkrete Leben ohne Besitz und Arbeit? Eine weitere Frage, die der Klärung bedarf, ist der Adressat dieser Worte. Sind es die Jünger, die Christen, die Juden, die Frommen, alle Menschen? Richtet sich der Trost nur an die Armen? Eine dualistische Sichtweise könnte gar meinen, Jesus spräche hier nur das geistliche Leben an und nicht das Physische. Das Wort „Sorgen μεριμνάω“, hat eine negative und eine positive Verwendung. Der Bezug auf die Zukunft kann hierbei zurücktreten oder fast verschwinden. Die positive Wiedergabe meint das „Sorgen-für-jemanden“, „Sich-kümmern-um-etwas“, „Bedachtsein“, „Auf-etwas-aus-sein“, „Streben-nach-etwas“, „Ehrgeiz“. Die Sorge aus Liebe heraus ist durchaus geboten, vorausschauendes Handeln wird in der Weisheitsliteratur gelobt (Pred. 5,8). „Negativ“ bedeutet es: „Bange Erwartung“, „Angst“, „Bekümmernis“, „Leid-über-etwas“, „quälende Sorge“ oder „lähmende Angst“.¹¹⁴

Es scheint, dass mit dem Nichtsorgen vor allem die Überwindung der Angst und des Kleinglaubens gemeint ist. Jesus warnt hier vor übermäßiger Sorge. Er spricht in diesem Abschnitt ja auch die „Kleingläubigen“ an (Vers 30).

„Man darf beide Momente des »Sorgens«, die Angst ums Dasein und das aktive Sich-Mühen, nicht auseinanderreißen. »Sorgen« ist ein Handeln aus Angst, praktizierte Angst ums Dasein. Wer »sorgt«, »kümmert sich« um eine Sache. Er handelt, aber mit Kummer, Angst und Schmerz.“¹¹⁵

¹¹⁴ Lothar Coenen und Klaus Haacker, „μεριμνάω“, *Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament*, Band 1, Neubearbeitete Ausgabe (Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 1997), 1005.

¹¹⁵ Ebd. Ulrich Luz, 478.

In dem Text werden die Grundbedürfnisse eines Menschen nach Nahrung und Kleidung angesprochen. Es ist nur natürlich, dass man sich darum kümmert, es nicht zu tun wäre verantwortungslos. Deshalb kann es nach Fiedler nur um die rechte oder falsche Art und Weise gehen, wie sie sich aus Vers 24 ergibt. Wer sich auf Gott verlässt, hat einen anderen Bezug zur Nahrung und Kleidung, wie derjenige, der im Überlebenskampf auf sich selbst gestellt ist.¹¹⁶

Jesus verweist hier auf die Vögel und Blumen, die weder arbeiten noch Sorge tragen. Sicherlich meint Jesus hier nicht, dass Arbeit falsch sei, wie es die Waldenser teilweise ausgelegt haben.¹¹⁷ Er war ja selbst Zimmermann und eine negative Arbeitseinstellung widerspräche auch der paulinischen Auffassung von Arbeit. (1.Th 2, 9;4, 11;2.Th 3,10).

„Aber es wird dem Menschen zu verstehen gegeben, dass er nicht glauben soll, sich durch sein μεριμνάω sein Leben sichern zu können, ... Denn wenn auf diese Geschöpfe, die nicht für die Zukunft durch Arbeit Vorsorge treffen können, verwiesen wird, so ist vorausgesetzt, dass allerdings die Menschen solches sachgemäß tun, es aber im Blick auf jene Geschöpfe ohne μεριμνάω tun sollen. Was das sachgemäße Sorgen zu einem törichten macht, ist eben die Angst.“¹¹⁸

Das griechische Wort für Sorge meint hier also „nicht ängstlich“ oder „übermäßig besorgt“ sein. Es bedeutet aber nicht „sich keine Gedanken machen“, es ist also keine Entschuldigung für ein faules, unbekümmertes, unverantwortliches Leben.¹¹⁹ gute Vorsorge zu betreiben ist ein Weg Stress zu vermeiden, vorausschauendes Planen erleichtert das Leben: „Das Planen eines Emsigen bringt Überfluss; wer aber allzu rasch handelt, dem wird's mangeln“ (Spr 21,5).

Ein afrikanischer Kommentar merkt an:

„Jesus instruction not to worry about tomorrow does not forbid thrift, thoughtfulness and careful provision for the future; these qualities are good. It does, however, forbid the sort of worry about clothes, food and the future that so consumes the person that there is no joy left in their life.“¹²⁰

¹¹⁶ Ebd. Peter Fiedler, 180.

¹¹⁷ Vergleiche Ebd. Ulrich Luz, 484.

¹¹⁸ Gerhard Kittel, „μεριμνάω“, *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, 4. Band (Stuttgart: W. Kohlhammer Verlag, 1942), 593-596.

¹¹⁹ Nicky Gumbel, *Herausfordernder Lebensstil*. Übersetzung Ulrike Becker, (Wiesbaden: Projektion J Verlag, 1996), 203.

¹²⁰ *Africa Bible Commentary*, Herausgeber Tokunboh Adeyemo (Grand Rapids: ABC Editorial Board, Zondervan, 2006), 1123.

Dietrich Bauer sieht das ähnlich: „Sein Aufruf zur Sorglosigkeit ist keinesfalls identisch mit Verzicht auf Vorsorge und Fürsorge.“¹²¹ Vers 31-32 zeigen, dass mit diesem Text nicht grundsätzlich alle Menschen angesprochen sind, sondern Menschen, die vom Reich Gottes ergriffen sind. Luz geht sogar soweit und sagt:

*„Wahrscheinlich hat Jesus diesen Text als Zuspruch und Anspruch an diejenigen formuliert, die mit ihm zusammen um der Verkündigung des Gottesreichs willen ihren Beruf nicht mehr ausübten.“*¹²²

Versteht man diesen Text als Anspruch an alle Christen, wird er tröstlich und zugleich unbequem. Er bewirkt eine heilige Unruhe. Die Spannung zwischen Besitzlosigkeit, völligem Vertrauen und der Pflicht zur positiven Vorsorge bleibt bestehen. Man kann diesen Text nun als Zuspruch und als Anspruch verstehen. "Gelassenheit" ist ein Schlüsselbegriff im Umgang mit der Sorge und findet sich vor allem in der täuferischen Spiritualität. Dabei geht es nicht um eine fahrlässige Gleichgültigkeit, aber um eine tief im Gottvertrauen gegründete Sorglosigkeit. Wir können unser Leben letztlich nicht sichern - es liegt in Gottes Hand.

*„In der Gelassenheit verbinden sich das Loslassenkönnen und das Sich-Verlassen auf Gott. Es wird darin konkret, dass man sich in der Gemeinde aufeinander verlassen kann, auch was die wirtschaftliche Ebene angeht.“*¹²³

Spätestens hier schließt sich auch wieder der Kreis zur Ethik des Alten Testament, die Gott immer als den Versorger und Eigentümer allen Besitzes versteht.

4.1.2 Am Geld kleben: Der reiche Jüngling

Das Alte Testament zeigt, dass Gott der Herrscher ist. Er möchte als alleiniger Gott geehrt und angebetet werden. Dies zeigt sich auch im Neuen Testament, beispielsweise in der Geschichte vom reichen Jüngling. Dieser (Mk 10,17-27) kniet vor Jesus nieder, eine Geste der Wertschätzung, die sonst nur bei Heilungen in den Evangelien berichtet wird.¹²⁴ Er spricht ihn mit „guter“ Meister an. Diese Ehrerbietung weist Jesus zurück, die Bezeichnung „gut“ ist allein Gott vorbehalten. Jesus spielt hier

¹²¹ Dietrich Bauer, a.a.O., 129.

¹²² Ulrich Luz, ebd., 482.

¹²³ Andrea Lange, *Die Gestalt der Friedenskirche: Öffentliche Verantwortung und Kirchenverständnis in der neueren mennonitischen Diskussion*. (Weisenheim: Agape Verlag, 1988), 57-58.

¹²⁴ Gnllka, Joachim. *Das Evangelium nach Markus*. EKK Evangelisch-Katholischer Kommentar zum Neuen Testament II/2. 3. durchgesehene Auflage. 2. Teilband. Herausgeber Josef Blank, Rudolf Schnackenburg, Eduard Schweizer und Ulrich Wilckens. (Neukirchener Verlag, Benziger Verlag, 1989), 85.

auf das „Höre Israel“ (Dtn 6,4) an und bereitet damit den Boden für seine spätere Antwort.¹²⁵ „Höre, Israel, der HERR ist unser Gott, der HERR allein. Und du sollst den HERRN, deinen Gott, lieb haben von ganzem Herzen, von ganzer Seele und mit all deiner Kraft.“ Der junge Mann fragt Jesus: „Was muss ich tun, damit ich das ewige Leben ererbe?“ Bei näherer Betrachtung sind in der Antwort Jesu einige Besonderheiten festzustellen. Zum einen zitiert Jesus nur Gebote, die sich auf das zwischenmenschliche Verhalten beziehen. Erkannte Jesus, dass der junge Mann in der vertrauenden Liebe Gott gegenüber aufgrund seines Reichtums versagen würde?¹²⁶ Auch zitiert Jesus die Gebote nicht in der richtigen Reihenfolge und darüber hinaus hält er sich nicht an den originalen Wortlaut. Es hat den Anschein, dass er die Gebote nach der Schwere der Erfüllbarkeit aufzählt. Sicherlich hat der junge Mann niemanden umgebracht, auch nicht die Ehe gebrochen, weder gestohlen noch gelogen. Wie sah es mit dem Neid aus? Die letzten beiden Gebote, die im Original wie folgt lauten: (Ex 20,17): „Du sollst nicht begehren deines Nächsten Haus. Du sollst nicht begehren deines Nächsten Frau, Knecht, Magd, Rind, Esel noch alles, was dein Nächster hat“, fasst Jesus zusammen mit: Du sollst niemanden „ἀποστερέω“, berauben, betrügen, bestehlen.¹²⁷ Mit dieser Umformulierung nimmt Jesus dem Gebot die Spitze. Und der junge Mann kann es noch erfüllen. Für jemanden, dem Geld wichtig ist, bedeutet das fünfte Gebot „Ehre Vater und Mutter“ eine schwere Bürde, da die Versorgung der Eltern viel Geld kosten kann. Vielleicht zählt Jesus dieses Gebot deshalb erst am Ende auf. Der junge Mann antwortet: „Meister, das habe ich alles gehalten von meiner Jugend auf.“ Weil Jesus diesem reichen Mann mit Wohlwollen begegnet, geht er nun eine Ebene tiefer und legt ihm das erste Gebot praktisch aus (Ex 20,2-3). „Ich bin der HERR, dein Gott, der ich dich aus Ägyptenland, aus der Knechtschaft, geführt habe. Du sollst keine anderen Götter haben neben mir.“ Jesus verdeutlicht dem jungen Mann, wer tatsächlich sein Gott ist. Er zeigt ihm, dass nicht die Leistung Anerkennung bei Gott bewirkt, sondern das Loslassen all dessen, was von Gott abhält. Der Reiche erkennt, dass seine anthropozentrische Frömmigkeit nur soweit besteht, wie es ihn nicht direktes Vertrauen auf Gott kostet.¹²⁸ Jesus versteht

¹²⁵ Stefan Lämmer, a.a.O., 68.

¹²⁶ Hans F. Bayer, *Das Evangelium des Markus*. Historisch Theologische Auslegung. Herausgeber Gerhard Maier u.a. (Giessen: Brunnen Verlag, 2008), 364.

¹²⁷ Ebd., Hans F. Bayer, 364.

¹²⁸ Ebd., Hans F. Bayer, 365-366.

das „Vertrauen auf Reichtum“ als Antithese zum „Vertrauen auf Gott“.¹²⁹ Abraham wurde letztlich vor die gleiche Herausforderung gestellt wie der Jüngling; er sollte sein Liebstes, seinen Sohn opfern. Im Gegensatz zu diesem jungen Mann war Abraham bereit Gott zu zeigen, dass er die Nummer eins seines Lebens war.

Die Lektion, die Jesus hier lehrt, fordert nicht von allen Menschen besitzlos zu leben. Die Geschichte von Abraham fordert auch nicht, dass wir unsere Kinder opfern sollen. An keinen seiner wohlhabenden Jünger hat Jesus die Forderung gestellt „verkaufe alles“. Was aber beide Geschichten verdeutlichen, findet seine Entsprechung im ersten Gebot. *„Du sollst keine andern Götter haben!“* Niemand darf wichtiger sein als Gott, weder Menschen, noch der Materialismus, noch eine gute Altersvorsorge. *„Du kannst nicht Gott dienen und dem Mammon“* (Mt 6,24).¹³⁰

4.1.3 Vorausschauendes Handeln: Jakobus und die Reichen

Ein weiteres Beispiel aus dem Neuen Testament, das auf die Abhängigkeit Gott gegenüber verweist, findet sich im Jakobusbrief.

„Und nun ihr, die ihr sagt: Heute oder morgen wollen wir in die oder die Stadt gehen und wollen ein Jahr dort zubringen und Handel treiben und Gewinn machen -, und wisst nicht, was morgen sein wird. Was ist euer Leben? Ein Rauch seid ihr, der eine kleine Zeit bleibt und dann verschwindet. Dagegen solltet ihr sagen: Wenn der Herr will, werden wir leben und dies oder das tun. Nun aber rühmt ihr euch in eurem Übermut. All solches Rühmen ist böse. Wer nun weiß, Gutes zu tun, und tut's nicht, dem ist's Sünde“ (Jak 4,13-17).

Soziologisch ist hier anzumerken, dass in der Gemeinde wohl alle Gesellschaftsschichten vertreten waren. Sonst würde sie Jakobus hier nicht ansprechen. In der Apostelgeschichte gibt es zahlreiche Berichte von wohlhabenden Menschen (Apg 5,1ff; 8,26ff; 9,36ff; 12,12; 16,14; 17,4; 18,1ff; 28,7ff). Reichtum ist also nicht grundsätzlich ein Hindernis für den Christen. Der Schreiber wendet sich in keiner Weise gegen eine Planung der Zukunft. Ein Geschäftsmann muss planen und Gewinne machen, sonst hat er keine Überlebenschance. Und auch derjenige, der sagt: *„Wenn der Herr will, werden wir leben und dies oder das tun“*, plant! Es geht hier also nicht um das-Geschäfte-Machen oder Sparen, „Gewinn machen“ kann auch mit „etwas ersparen“ wiedergegeben werden,¹³¹ sondern um die selbstsichere Haltung.

¹²⁹ Ebd., Bayer.

¹³⁰ Ebd., Stefan Lämmer, 70-71.

¹³¹ Heinrich Schlier, „kredos, kerdaino,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 3, 671.

Der Übermut und die Unabhängigkeit gegenüber Gott werden hier angeprangert. Das „*Wenn der Herr will*“ verweist auf die Abhängigkeit von Gott. Wie auch im Alten Testament fordert Gott seine Rolle als Versorger und Eigentümer unseres Lebens ein.

„Menschliche Verantwortung und noch stärker unsere Verantwortung vor Gott gebieten es, dass wir oft auf viele Jahre hinaus planen müssen. Aber der entscheidende Punkt liegt nach V. 15 darin, dass wir sämtliche Pläne unter den Vorbehalt des Willens Gottes stellen.“¹³²

Im darauf folgenden Abschnitt (Jak 5,1-6) werden vor allem die Reichen, die unrechtmäßig ihren Wohlstand erworben haben, hinterfragt. Jakobus nimmt hier Bezug auf die Worte Jesu aus seiner Bergpredigt (Mat 6,19). Motten zerfressen die Kleider, die als Statussymbol der Reichen galten, Silber und Gold verrostet. Aller Reichtum ist unsicher und bietet keinen wirklichen Schutz. Allein das Vertrauen auf Gott den Versorger trägt durch die Zeit.

4.2 Das Volk

4.2.1 Die soziale Situation zur Zeit Jesu

Zur Zeit Jesu gab es in der Gesellschaft Israels ein starkes Gefälle. Der jüdische Historiker Josephus Flavius scheidet die Gesellschaft in Königshaus, Adel und Priester auf der einen Seite und das einfache Volk auf der anderen Seite. Die Masse der Bevölkerung war machtlos, ungebildet und arm.¹³³ Der griechische Sprachgebrauch unterscheidet zwei Begriffe für arm. πένης mit der Bedeutung „bedürftig“ steht im Gegensatz zu Reichtum. Es geht um einen Menschen, der nicht von seinem Vermögen leben kann, sondern gezwungen ist zu arbeiten. Handwerker, Kleinbauern und Lohnarbeiter fallen unter diese Kategorie. Der πένης ist also nicht sozial hilfsbedürftig. Für diese „Bettelarmen“ verwendet die Bibel das Wort πτωχός.¹³⁴ Die große Mehrheit der Bevölkerung lebte am Existenzminimum, also in relativer Armut πένης. Ein Tagelöhner verdiente circa ein Denar pro Tag, damit konnte er eine mehrköpfige Familie einen Tag lang ernähren. Bekam er längere Zeit keine Arbeit, so mussten sie hungern. Auch die Bauern lebten zum Großteil von der Hand in den Mund. Bedingt durch unterschiedliche Ernten variierte dies von Jahr zu Jahr. Im

¹³² Gerhard Maier, *Der Brief des Jakobus*. Historisch Theologische Auslegung, (Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 2004), 198.

¹³³ Ekkehard W. Stegemann und Wolfgang Stegemann, *Urchristliche Sozialgeschichte*, (Stuttgart: Kohlhammer Verlag 1995), 58.

¹³⁴ Coenen Lothar, „πένης“ *Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament*.

Schnitt waren die Ackerflächen der normalen Bauern zu klein, um davon reich zu werden. Dagegen ging es den meisten Sklaven besser, sie mussten in der Regel nicht hungern. Ihre Herren hatten schon aus wirtschaftlichen Gründen Interesse an ihrer Arbeitskraft. Darüber hinaus gab es eine ganze Reihe von Abgaben, die die Bevölkerung zu leisten hatte wie Durchfuhrzölle, Grundsteuer, eine allgemeine Kopfsteuer, Kornsteuer - nach dem Durchschnitt der letzten fünf Erntejahre -, Gewerbesteuer und religiöse Abgaben wie der Zehnte und die jährliche Tempelsteuer. In den römischen Provinzen mussten die Bürger auch noch die Besatzungstruppen versorgen.¹³⁵ Diese hohen Abgaben erlaubten den meisten Bürgern Israels nicht, sich ein finanzielles Polster anzulegen. Für sie stellte sich gar nicht die Frage, etwas für's Alter zurückzulegen. Es gab auch eine Mittelschicht, bestehend aus Kleinunternehmern wie etwa der Vater von Jakobus und Johannes in Mk 1,20 sowie Handwerker (Joseph in Matthäus 13,55) die sich eine jährliche Pilgerfahrt nach Jerusalem leisten konnten. Hierzu zählen auch Hoteliers, Händler, Geldwechsler und Beamte, die sich mit der Besatzungsmacht einließen, wie die Zöllner. Grundzüge des modernen Geschäftslebens finden sich durchaus in der israelischen Gesellschaft. Gewisse Hinweise im Talmud legen die Vermutung nahe, dass es Kapitalgesellschaften gab, die beispielsweise Reedereibesitzer und Karawanenführer finanzierten.¹³⁶ Die Gesellschaft gliederte sich in Form einer Pyramide in drein Gruppen auf: Die größte untere Schicht bilden die Geringverdiener, dann folgte eine kleinere Gruppe mit etwas besserem Einkommen und die Spitze bestand aus einer sehr kleinen Gruppe, die Macht besaß und in großem Reichtum lebte.¹³⁷

Im Gegensatz zum Alten Testament, hier erzielte hauptsächlich die Landwirtschaft Gewinne, konnten zur römischen Zeit in vielen Bereichen Gewinne erwirtschaftet werden wie im Holzhandel, im Weinhandel mit Mienen und Steinbrüchen, in der Ziegelproduktion, im Textilsektor, im Wohnungsbau mit Vermietung und Verpachtung sowie dem Sklavenhandel. Kreditverträge sind die am häufigsten belegten Geschäfte der dokumentarischen Papyri der römischen Zeit. Kreditgeber sind oft bemerkenswerter Weise nicht Bankiers, sondern freigelassene Sklaven, so genannte *faeneratores*. Warum? Im Auftrag reicher Privatleute trieben sie Wucherzinsen ein. Die Geldgeber konnten über diesen Umweg ihren moralischen Status wahren.

¹³⁵ Stefan Lämmer, a.a.O., 34-35.

¹³⁶ Henri Daniel-Rops, a.a.O., 246.

¹³⁷ Ebd., Stefan Lämmer, 36.

Senatoren, denen durch Cäsar offiziell Kreditgeschäfte verboten waren, nutzten diesen Umweg gerne.¹³⁸

Die Lebenserwartung zur römischen Zeit lässt sich aus unterschiedlichen Ausgrabungen und Quellen rekonstruieren. Aus Altersangaben auf Grabsteinen ist ein häufiges Sterbealter von etwa 30 Jahren errechnet worden, was einer durchschnittlichen Lebenserwartung von etwa 24 Jahren entspricht. Die Antike pries das Alter, beklagt aber auch, dass trotz entwickelter Heilkunde nur wenig Leute das Greisenalter erreichten.¹³⁹

4.2.2 Die Familie/Haushalt in der griechisch-römischen Kultur.

Die staatspolitischen Autoren der griechisch-römischen Zeit, wie Aristoteles und Dionys von Halikarnassus, sahen den Haushalt als Keimzelle des Staates.¹⁴⁰ Ein Drittel der Bevölkerung des römischen Italien und klein-asiatischer Städte wie Pergamon waren Sklaven.¹⁴¹ Hausklaven wurden normalerweise als Teil der Großfamilie betrachtet.¹⁴² Der unumstrittene Leiter dieser Familie war der οἰκοδεσπότης „Hausherr“. Er trug die Verantwortung für die ganze Großfamilie und besaß große Autorität. Er war verantwortlich für Saat und Ernte, die Einteilung der Arbeitskräfte und die Erziehung der Kinder.¹⁴³ Neben der Familie gab es auch private Institutionen der sozialen Sicherung, die Handwerker organisierten sich beispielsweise in einem Kollegium, das auch soziale Sicherungsaufgaben übernehmen konnte. Vor allem aber das Patronatswesen war in der hellenistisch-römischen Antike verbreitet. Phoebe wird in Röm 16,2 als προστάτις genannt. Solche Patronen versorgten ihre Klienten in der Regel mit Kost und Logis, sie hatten einen besseren Schutz vor Gericht und erhielten unter Umständen auch Geldleistungen.¹⁴⁴

¹³⁸ Michael Ernst, Peter Arzt-Grabner, Thomas Naumann, „Gewinn“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 215-218.

¹³⁹ „Alter“, *Lexikon der Alten Welt*. 130.

¹⁴⁰ J.E. Stambaugh und D.L. Blach, *Das soziale Umfeld des Neuen Testaments*. Übersetzt von Gerd Lüdemann. (Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1992), 119.

¹⁴¹ J.E. Stambaugh und D.L. Blach, ebd., 119.

¹⁴² J.E. Stambaugh und D.L. Blach, ebd., 120.

¹⁴³ Henri Daniel-Rops, *Die Umwelt Jesu: Der Alltag in Palästina vor 2000 Jahren*. 2. Auflage, (München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1981), 128.

¹⁴⁴ Jürgen Kegler und Ute E. Eisen, „Soziale Sicherung“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*. 540.

Im Neuen Testament zeigt sich ein etwas anderes Bild als im Alten Testament. Mobilität und Urbanität des römischen Reichs lockern die familiären Strukturen. Zumindest im städtischen Bereich treten deshalb neben der Familie auch so genannte Patronen und die christliche Gemeinde für die Versorgung älterer Menschen ein. Apg 6 berichtet von einem Streit zwischen griechischen Juden und hebräischen Juden,¹⁴⁵ da die Witwen der jeweiligen Gruppe von der Gemeinde ungleich behandelt wurden. Der Hinweis auf diese beiden Gruppen zeigt, dass es viele Juden gab, die sich in der Diaspora ein Leben, eventuell auch eine Altersvorsorge aufgebaut hatten. Um bei der Ankunft des Messias in Jerusalem möglichst nah dabei zu sein -tot oder lebendig-, zogen sie im Alter wieder nach Jerusalem, um dort von ihrem Ersparten zu leben. Waren diese Ersparnisse aufgebraucht, gerieten besonders die Witwen in Not. Helfende Kinder waren nicht in der Nähe, deshalb sprang die Gemeinde bei der Versorgung ein.¹⁴⁶ Für die Versorgung der Bedürftigen wurden in diesem speziellen Fall sieben Diakone eingesetzt.

4.2.3 Korban: Opfern anstatt die Eltern zu versorgen

Und er sprach zu ihnen: Wie fein hebt ihr Gottes Gebot auf, damit ihr eure Satzungen aufrichtet! Denn Mose hat gesagt (2.Mose 20,12; 21,17): »Du sollst deinen Vater und deine Mutter ehren«, und: »Wer Vater oder Mutter flucht, der soll des Todes sterben.« Ihr aber lehrt: Wenn einer zu Vater oder Mutter sagt: Korban - das heißt: Opfergabe soll sein, was dir von mir zusteht -, so lasst ihr ihn nichts mehr tun für seinen Vater oder seine Mutter und hebt so Gottes Wort auf durch eure Satzungen, die ihr überliefert habt; und dergleichen tut ihr viel (Mk 7,9-13).

Jesus zitiert das fünfte Gebot in Mk 7,10 und bestätigt damit, dass mit diesem Gebot in erster Linie die Versorgung der Eltern im Alter gemeint ist.¹⁴⁷ Jesus wendet sich gegen die Praxis der Pharisäer, die mit ihren Satzungen das eigentliche Grundanliegen Gottes außer Kraft setzen. Sie trennen die Gottesbeziehung von der

Werner de Boor, *Der Brief des Paulus an die Römer*. Wuppertaler Studienbibel, Band 7, Herausgeber Werner de Boor und Adolf Pohl (Wuppertal und Zürich: R. Brockhaus Verlag, 1983), 352-353.

¹⁴⁵ John Stott, *Die Botschaft der Apostelgeschichte, ein exegetisch-homiletischer Kommentar*. (Holzgerlingen, Hänssler Verlag, 2000), 166-167. Stott weist in seinem Kommentar darauf hin, dass die beiden Gruppen nicht nur sprachliche Unterschiede hatten, sondern auch kulturelle.

¹⁴⁶ Vergleiche Jakoby a.a.O., 124. und Samuel Gerber, *Wir Christen und das liebe Geld*. (Giessen: Brunnen Verlag, 1979), 42.

¹⁴⁷ Dem Autor ist bewusst, dass es in Mk 7 in erster Linie nicht um das Thema Altersvorsorge geht. Das Hauptthema befasst sich mit der falschen Auslegung der Pharisäer. Auch hier verzichtet der Autor auf eine umfassende Exegese des Textes, er wählt die Aspekte, die für die Altersvorsorge von Bedeutung sind, bewusst aus.

zwischenmenschlichen. Nicht mehr, in dem die Eltern geehrt werden, wird Gott geehrt, sondern Gottes Ehre sei wichtiger als die Eltern zu ehren. Was Gott geweiht sei, sei für die Menschen unantastbar.¹⁴⁸ Mit diesem Ansatz leben sie aber am Gesetz vorbei. Wahrer Gottesdienst vollzieht sich am Menschen (Jak 1,27). Zahlreiche rabbinische Äußerungen bestätigen, dass die Ehrung der Eltern die Pflicht der Kinder sei. Diese Pflicht beinhaltet sie zu „speisen, zu tränken, zu kleiden und zu bedecken“. Trotzdem hatten sie mit der Schwurformel¹⁴⁹ „Korban“, was soviel bedeutet wie: „*Weihgeschenk sei, was dir von mir geschuldet wird*“, eine Praxis geschaffen, die diese Verantwortung aushebelt. Mit dieser rabbinischen Satzung hatte der Sohn die Möglichkeit das Nießnutzrecht aus seinem Besitz den Eltern zu entziehen. Es wurde zum Weihgeschenk für den Tempel. Faktisch war das ganze eine Täuschung. Er musste das deklarierte Gut nicht tatsächlich an den Tempel abliefern, es war nur ein Weg, wie man sich der Verantwortung der ungeliebten Eltern entziehen konnte.¹⁵⁰ Unter einem frommen Deckmantel wurde das Gesetz, für das Wohl der Alten zu sorgen, ausgehöhlt. Diese Regelung nennt Jesus „dumm“.¹⁵¹ Die Halacha¹⁵² der Pharisäer wird als menschliche Überlieferung disqualifiziert.¹⁵³ Paulus schreibt später im 1. Tim 5,8:

„Wenn aber jemand die Seinen, besonders seine Hausgenossen, nicht versorgt, hat er den Glauben verleugnet und ist schlimmer als ein Heide.“

4.2.4 Gier frisst Hirn: Der reiche Kornbauer

Seht zu und hütet euch vor aller Habgier; denn niemand lebt davon, dass er viele Güter hat. Und er sagte ihnen ein Gleichnis und sprach: Es war ein reicher Mensch, dessen Feld hatte gut getragen. Und er dachte bei sich selbst und sprach: Was soll ich tun? Ich habe nichts, wohin ich meine Früchte sammle. Und sprach: Das will ich tun: Ich will meine Scheunen abbrechen und größere bauen und will darin sammeln all mein Korn und

¹⁴⁸ Walter Grundmann. *Das Evangelium nach Markus*. 7. Auflage. Herausgeber Erich Fascher. (Berlin, Evangelische Verlagsanstalt, 1977), 194.

¹⁴⁹ Diese Formel konnte in vielen Situationen angewandt werden, um Dinge für Gott in Beschlag zu nehmen.

¹⁵⁰ Joachim Gnllka, *Das Evangelium nach Markus*. EKK Evangelisch-Katholischer Kommentar zum Neuen Testament II/1. 3. durchgesehene Auflage. 1. Teilband. Herausgeber Josef Blank, Rudolf Schnackenburg, Eduard Schweizer und Ulrich Wilckens. (Neukirchener Verlag, Benziger Verlag, 1989), 283.

¹⁵¹ Ebd., Walter Grundmann. 193.

¹⁵² Jüdische Lehrschrift

¹⁵³ Rudolf Pesch, *Das Markusevangelium 1. Teil. Einleitung und Kommentar zu Kap. 1,1-8,26*. 5. Auflage. Band 2. Herausgeber Alfred Wikenhauser, Anton Vögtle, Rudolf Schnackenburg. (Freiburg, Basel, Wien. Herder Verlag, 1989), 374.

meine Vorräte und will sagen zu meiner Seele: Liebe Seele, du hast einen großen Vorrat für viele Jahre; habe nun Ruhe, iss, trink und habe guten Mut! Aber Gott sprach zu ihm: Du Narr! Diese Nacht wird man deine Seele von dir fordern; und wem wird dann gehören, was du angehäuft hast? So geht es dem, der sich Schätze sammelt und ist nicht reich bei Gott (LK 12,15-21).

Interessanterweise sagt dieses Gleichnis nichts davon, dass der Kornbauer seinen Besitz mit illegalen Machenschaften erreicht hätte. Im Gegenteil, seine Felder hatten einfach nur guten Ertrag gebracht. Daran ist grundsätzlich nichts Falsches. Wo lag dann das Problem? Warum nannte Jesus ihn einen „Narr“? Der Reichtum war nicht das Problem, vielmehr ging es um das richtige Verhältnis zu Gott und den Mitmenschen.¹⁵⁴ Gewinnorientierung ist also nicht das Problem, sondern der Umgang mit dem Gewinn. Die egoistische, selbstsichere Haltung des Großgrundbesitzers ist der Stein des Anstoßes.

*Und er dachte bei **sich selbst** und sprach: Was soll **ich** tun? **Ich** habe nichts, wohin **ich meine** Früchte sammle. Und sprach: Das will **ich** tun: **Ich** will **meine** Scheunen abbrechen und größere bauen und will darin sammeln all **mein** Korn und **meine** Vorräte und will sagen zu **meiner** Seele,...(Hervorhebung durch den Autor)*

Alles dreht sich nur um ihn selbst. Gott und seine Mitmenschen hat er darüber vergessen. Sein Denken ist nur auf seine Güter bezogen. Er hat vergessen, wer sein Versorger ist. Auch in dieser Geschichte trifft Jesus den wunden Punkt. „... und wem wird dann gehören, was du angehäuft hast?“ Genau das hat er vergessen, nach anderen, armen Menschen zu schauen. „Du Narr“ ἄφρων (aphron) knüpft an Psalm 14,1-2 an.

„Die Toren sprechen in ihrem Herzen: »Es ist kein Gott.« Sie taugen nichts; ihr Treiben ist ein Gräuel; da ist keiner, der Gutes tut. Der HERR schaut vom Himmel auf die Menschenkinder, dass er sehe, ob jemand klug sei und nach Gott frage.“

Das Gleichnis möchte in erster Linie nicht an die Sterblichkeit erinnern, sondern eine ethische Orientierung vermitteln.¹⁵⁵ Der Mensch ist mit seinen Gütern Gott und den Mitmenschen gegenüber verantwortlich. Der Kornbauer hätte teilen müssen. Sein Schatz war sein Geld und nicht Gott. Deshalb erklärt Jesus im Anschluss seinen Jüngern:

¹⁵⁴ Stefan Lämmer, a.a.O., 45.

¹⁵⁵ Ebd., Stefan Lämmer, 44.

Verkauft, was ihr habt, und gebt Almosen. Macht euch Geldbeutel, die nicht veralten, einen Schatz, der niemals abnimmt, im Himmel, wo kein Dieb hinkommt, und den keine Motten fressen. Denn wo euer Schatz ist, da wird auch euer Herz sein (Lk 12,33-34).

Der reiche Kornbauer hatte viel Segen empfangen, aber nur wenig weitergegeben. Seine Sicherheit war sein Reichtum und nicht Gott. In Lk 12,48 sagt Jesus: „Denn wem viel gegeben ist, bei dem wird man viel suchen; und wem viel anvertraut ist, von dem wird man umso mehr fordern.“ „Habgier orientiert sich nicht an den Bedürfnissen – sie ist unersättlich und zerstörerisch und gilt als Inbegriff der Sünde (Vgl Röm 7,7; 13,9).“¹⁵⁶ Altersvorsorge sollte daher nicht als Ersatz für Gottvertrauen fungieren, sondern in Abhängigkeit Gott gegenüber betrieben werden. Verantwortungsvolle Vorsorge verschließt sich nicht vor der Not anderer.

4.3 Das Land

Das Land im Alten Testament ist Paradigma für die Versorgung Gottes. Es bildet die Grundlage ökonomischen Handelns. Das Volk war angehalten das Land zu verwalten, zu bebauen und zu bewahren. Im Neuen Testament drückt sich dies im Umgang mit Geld und Besitz aus. Deshalb ist der Umgang mit Geld eines der häufigsten Themen der Lehren Jesu (Lk 6,24; 8,3; 12,13ff; 14,12ff; 16,1ff. 18,18ff; 19,1ff; 21,1ff).

4.3.1 Vom unehrlichen Verwalter: Die Doppelmoral der Pharisäer

1 Er sprach aber auch zu den Jüngern: Es war ein reicher Mann, der hatte einen Verwalter; der wurde bei ihm beschuldigt, er verschleudere ihm seinen Besitz. 2 Und er ließ ihn rufen und sprach zu ihm: Was höre ich da von dir? Gib Rechenschaft über deine Verwaltung; denn du kannst hinfort nicht Verwalter sein. 3 Der Verwalter sprach bei sich selbst: Was soll ich tun? Mein Herr nimmt mir das Amt; graben kann ich nicht, auch schäme ich mich zu betteln. 4 Ich weiß, was ich tun will, damit sie mich in ihre Häuser aufnehmen, wenn ich von dem Amt abgesetzt werde. 5 Und er rief zu sich die Schuldner seines Herrn, einen jeden für sich, und fragte den ersten: Wie viel bist du meinem Herrn schuldig? 6 Er sprach: Hundert Eimer Öl. Und er sprach zu ihm: Nimm deinen Schuldschein, setz dich hin und schreib flugs fünfzig. 7 Danach fragte er den zweiten: Du aber, wie viel bist du schuldig? Er sprach: Hundert Sack Weizen. Und er sprach zu ihm: Nimm deinen Schuldschein und schreib achtzig. 8 Und der Herr lobte den ungetreuen Verwalter, weil er klug gehandelt hatte; denn die Kinder dieser Welt sind unter ihresgleichen klüger als die Kinder des Lichts. 9 Und ich sage euch: Macht euch Freunde mit dem ungerechten Mammon, damit, wenn er zu

¹⁵⁶ Claudia Janssen und Rainer Kessler, „Habgier/Begierde“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*. 236.

Ende geht, sie euch aufnehmen in die ewigen Hütten. 10 Wer im Geringsten treu ist, der ist auch im Großen treu; und wer im Geringsten ungerecht ist, der ist auch im Großen ungerecht. 11 Wenn ihr nun mit dem ungerechten Mammon nicht treu seid, wer wird euch das wahre Gut anvertrauen? 12 Und wenn ihr mit dem fremden Gut nicht treu seid, wer wird euch geben, was euer ist? 13 Kein Knecht kann zwei Herren dienen; entweder er wird den einen hassen und den andern lieben, oder er wird an dem einen hängen und den andern verachten. Ihr könnt nicht Gott dienen und dem Mammon. 14 Das alles hörten die Pharisäer. Die waren geldgierig und spotteten über ihn. 15 Und er sprach zu ihnen: Ihr seid's, die ihr euch selbst rechtfertigt vor den Menschen; aber Gott kennt eure Herzen; denn was hoch ist bei den Menschen, das ist ein Gräuel vor Gott (Lk 16,1-14).

Diese Parabel hat viele unterschiedliche Kommentare hervorgebracht und gilt als *crux interpretum*.¹⁵⁷ Warum lobt der Herr in diesem Gleichnis den untreuen Verwalter? Auf den ersten Blick macht dies keinen Sinn. Es hat den Anschein, als sei es ein Widerspruch zu Vers 10: „*Wer im Geringsten treu ist, ...*“. Auf unlautere Weise zu handeln, widerspricht der Botschaft Jesu diametral. Donald Kraybill erklärt dieses Gleichnis sehr aufschlussreich.¹⁵⁸ Die Pharisäer werden in Vers 14 als geldgierig beschrieben. Das mosaische Gesetz verbot es den Pharisäern Geld gegen Zinsen auszuleihen, also suchten sie nach einer Möglichkeit, diese Anordnung zu umgehen. Ein Schlupfloch, das sie entwickelt hatten, war das Gesetz des sofortigen Bedürfnisses. Es hatte folgende Funktion: Wenn sich jemand Geld lieh, um laufende Geschäftsausgaben zu decken beispielsweise Lohn für Gehälter, durfte kein Zins genommen werden. Wenn jedoch der Leiher das Geld benötigte, um Wertgegenstände etwa für die Geschäftsausstattung, zu kaufen durfte Zins genommen werden. Haushalter, die einen gewissen Bestand verwalteten, konnten diesen Besitz ihres Herrn an andere gegen Zins weiter verleihen. Die Pharisäer wollten sich selbst die Hände nicht schmutzig machen, also benutzten sie Verwalter als Strohmänner, die für sie die Zinsen erhoben. Der Verwalter beteiligte den Pharisäer an seinem Gewinn. Dieses Konstrukt war ein Hilfsmittel, um das Gesetz zu umgehen. Jesus lobt den Verwalter deshalb, weil er den durch Betrug erhaltenen Gewinn zurückgab und damit tat, was richtig war. Mit diesem Gleichnis deckt Jesus die Doppelmoral der Pharisäer auf, was auch erklärt, warum sie sich so über Jesus

¹⁵⁷ Francois Bovon, *Das Evangelium nach Lukas*. EKK Evangelisch-Katholischer Kommentar zum Neuen Testament III/3. 3. Teilband. Herausgeber Rudolf Schnackenburg, Eduard Schweizer u.a. (Neukirchener Verlag, Benziger Verlag, 2001), 70.

¹⁵⁸ Donald Kraybill, „*The Upside Down Kingdom*“. Aus Earl Pitts und Craig Hill, a.a.O., 154-157.

aufregen: Sie waren bloßgestellt. Jesus hat ihr ungerechtes System durchschaut. Die Pharisäer sollten eigentlich „Söhne des Lichts“ sein, sie sollten durch die Auslegung des Gesetzes das Wohl des Volkes schützen. Stattdessen bereichern sie sich über ihre Verwalter an den Menschen. Deshalb sagt Jesus, dass die „Kinder der Welt“ die Verwalter, klüger sind als die „Kinder des Lichts“, die Pharisäer. Die Verse 10-13 verdeutlichen, dass der treue, vorausschauende Umgang mit Geld ein wichtiger Bestandteil des Lebens ist. „Wenn ihr nun mit dem ungerechten Mammon nicht treu seid, wer wird euch das wahre Gut anvertrauen?“ Wird das Geld benutzt, um Menschen zu manipulieren, zu beherrschen und auszunutzen, dann schlägt der „Geist des Mammon“ zu. „Und wenn ihr mit dem fremden Gut nicht treu seid, wer wird euch geben, was euer ist?“

Dieser Vers ist eine Wiederholung des 11. Verses, nur in einer anderen Form. Der Mammon heißt hier „das Fremde“, da er nicht das Eigentum der Menschen ist. Der Mensch ist nur Hausverwalter der irdischen Schätze. Diese gehören ja dem höchsten Eigentümer, der sie jeden Augenblick zurückfordern kann. Als solches hat das Geld dann auch nur einen relativen Wert, und das „Fremde“ steht mit dem „Geringen“ in Vers 10 ganz auf einer Stufe. Demgegenüber stehen wiederum die geistlichen Güter, die der Herr mit Bezug auf die Jünger „das Eure“ nennt, weil sie, wenn sie einmal durch den Glauben erlangt, bestimmt sind, in Zeit und Ewigkeit ihr „unvergängliches Eigentum“ ausmachen.“¹⁵⁹

Jesus fordert hier klar zum ehrlichen, verwalterischen Umgang mit Geld auf. Die unmittelbar folgende Geschichte vom armen Lazarus und dem reichen Mann passt thematisch zu dieser Kritik Jesu. Sie ist also keine grundsätzliche Schelte an alle Wohlhabenden, sondern zeigt die Ungerechtigkeit der Pharisäer auf.

4.3.2 Verantwortung wahrnehmen: Die Jerusalem-Kollekte

Die Urgemeinde war eine gut organisierte Vereinigung. Das zeigt sich nicht zuletzt an dem sozialen Versorgungssystem. Auf dem Apostelkonzil wurde die Versorgung der Armen in Jerusalem durch die heidenchristlichen Gemeinden beschlossen (Gal 2,10). Diakone wurden eigens zur Verpflegung Alter, Kranker und Witwen eingesetzt (Apg 6,1ff). Des Weiteren gab Paulus klare Regelungen vor: Witwen durften erst ab sechzig Jahren in dem Versorgungsprogramm der Gemeinde berücksichtigt werden (1Tim 5,9). Der griechische Begriff für Witwe, $\chi\eta\rho\alpha$, steht nicht nur für Frauen, deren Mann

¹⁵⁹ Fritz Rienecker, *Das Evangelium des Lukas*, Wuppertaler Studienbibel, Band 3, Herausgeber Werner de Boor und Adolf Pohl (Wuppertal und Zürich: R. Brockhaus Verlag 1983), 387.

verstorben ist, sondern auch für allein stehende Frauen in verschiedenen Lebensformen.¹⁶⁰

Wer kann, sollte sich selbst und seine Angehörigen versorgen. Die Gemeinde soll nur mit den „Härtefällen“ belastet werden (1Tim 5,3-16). Aus diesem Text lässt sich klar erkennen, dass die eigene Vorsorge und Verantwortung Vorrang vor der Vorsorge der Gemeinde haben soll. Die Versorgung der Armen war für Paulus ein dringendes Anliegen (Gal 2,10). Mehrmals ermutigt er die Christen in Korinth und die Gemeinden in Galatien, beharrlich Geld zu sammeln, um die Christen in Jerusalem zu unterstützen (1Kor 16,1ff; 2Kor 8ff). Die Sammlung war für Paulus von großer Bedeutung. Trotz aller Reisegefahren überbrachte er das Geld höchstpersönlich (Röm 15,25ff; Apg 24,17). Paulus bezeichnet diese Kollekte als Gabe des Segens (2Kor 9,5). Segen, εὐλογία, besteht aus zwei Silben: εὐ, gut, wohl, und der Wurzel λόγ-, Wort, reden. Zusammengesetzt heißt Segen also „gut reden“ und kann wiedergegeben werden mit „reichliche Gabe“, „Übermittlung von heilvoller Kraft“, „loben“, „rühmen“, „preisen“, „Zuspruch“, „gut von jemanden reden“, „Verheißung ererben“,¹⁶¹ „reichlicher Ertrag“, „reichliche Gabe“¹⁶². Eine enge Verbindung zu εὐλογία hat das griechische Wort, das für die Spendensammlung in 1Kor 16,1 verwendet wird, „λογία“.¹⁶³ Das Teilen von Gütern und Geld bringt also doppelten Segen, und zwar sowohl dem Empfänger als auch dem Geber. Die Jerusalem-Kollekte ist ein Ausdruck der gesamtkirchlichen Verbundenheit und diente vornehmlich der Versorgung kranker und armer alter Menschen.¹⁶⁴

4.4 Fazit

War im Alten Testament fast ausschließlich die Familie und Sippe der Ort der Altersvorsorge, so tritt im Neuen Testament neben die Familie, die nach wie vor die Hauptrolle bei der Versorgung alter Menschen spielte, Patronen, Zünfte und auch die Gemeinde mit ihrer schon sehr früh gut durchdachten Organisation der Altenversorgung in Erscheinung. In Jerusalem bildet sich sogar eine

¹⁶⁰ Christl Maier und Karin Lehmeier, „Witwe“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 668.

¹⁶¹ H.-G. Link. „Segen / εὐλογία“, *Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament*.1119.

¹⁶² Bauer, Walter. *Wörterbuch zum Neuen Testament*. 6. Auflage Herausgeber Kurt Aland und Barbara Aland. (Berlin: Walter de Gruyter, 1988), 653.

¹⁶³ Bauer, Walter ebd., 965.

¹⁶⁴ Ekkehard Jacoby, a.a.O., 125.

Gütergemeinschaft. Bedingt durch die eschatologische Naherwartung verkaufen viele ihren Grundbesitz (Apg 2,44-45), was unter anderem zur Verarmung der Jerusalemer Gemeinde geführt haben könnte. Die gesellschaftliche Situation war im Neuen Testament demographisch, wirtschaftlich und soziologisch eine völlig andere als unsere heutige. Grundsätzlich lassen sich dieselben Prinzipien wie im Alten Testament erkennen. Die Aussagen Jesu bilden eine Herausforderung für den Umgang mit der Vorsorge.

5 Biblische Prinzipien zum Umgang mit der Altersvorsorge¹⁶⁵

Die gesellschaftliche Situation zur Zeit der Bibel war eine andere als unsere heutige Gesellschaftsform der sozialen Marktwirtschaft. Deswegen lassen sich die Anweisungen der Bibel nicht eins zu eins in unsere heutige Situation übertragen. Von dorthin ist es sinnvoll die Prinzipien zu entdecken, die hinter den Anweisungen der Bibel stehen, um sie dann in unsere Zeit und Gesellschaft zu übertragen. Dazu muss zunächst die Frage der Kontextualisierung geklärt werden.

5.1 Kontextualisierung

Der Autor sieht die Heilige Schrift als normative Autorität an. Die Bibel wurde aber in einen historischen und kulturellen Kontext hinein geschrieben.

„Der christliche Glaube ist somit seinem Wesen nach inkarnatorisch. Damit stellt sich auch für alles theologische Denken und Arbeiten die Herausforderung der Inkarnation, die sich ganz in menschliche Formen kleidet und dabei zugleich menschliche Kategorien sprengt.“¹⁶⁶

Peter Beyerhaus erklärt diese Spannung wie folgt:

„Die Kirche muß also ihr Ja zu dem geschichtlichen Menschen dahin bekunden, dass sie ihre Botschaft in seine Sprache, Vorstellungswelt und geschichtliche Situation übersetzt, wobei dieses >Übersetzten< den Rahmen der vorhandenen Sprache und Vorstellungswelt immer sprengen muß, weil

¹⁶⁵ Eine hilfreiche Übersicht zu biblischen Finanzprinzipien findet sich bei Dick Towner und John Tofilon. *Mit Gott rechnen: Leiterhandbuch*. Willow Creek Community Church (Asslar: Gerth Medien, 2006), 324-327.

¹⁶⁶ Norbert Schmidt, „Prozesse der Kontextualisierung“, *Das Studium des Neuen Testaments. Exegetische und hermeneutische Grundfragen*. Band 1, Herausgeber Heinz-Werner Neudorfer und Eckhard J. Schnabel. (Giessen: Brunnen Verlag, 2000), 319.

*sie mehr zu sagen hat, als was von den Voraussetzungen von Kultur und Geschichte her verstanden werden kann!*¹⁶⁷

Um diese Spannung zu überwinden, bedarf es exegetischer Methoden. Aber auch exegetische Methoden sind keineswegs neutrale supra-kulturelle, voraussetzungslose Werkzeuge, auch sie stehen immer in einem Kontext mit Tradition.¹⁶⁸ Kontextuelle Exegese erkennt, dass jeder Zugang zum biblischen Text von einem Kontext und einer Tradition geprägt ist. Das Evangelium besitzt aber überkulturelle Gültigkeit.¹⁶⁹

Eine Hauptfrage der Kontextualisierung ist: Wie unterscheidet man „*interkulturell-normative*“ von „*kulturell-relativen*“ Aussagen in der Bibel? Sönke Finnern hat dazu eine Ausarbeitung veröffentlicht, in der einige hilfreiche Thesen zusammengestellt sind.¹⁷⁰ Er schreibt, dass die **kulturell-relativen** Aussagen zunächst aus der hebräischen bzw. hellenistischen Quellkultur de-kontextualisiert werden müssen. Das bedeutet, Prinzipien herauszuarbeiten, die interkulturell gelten, um diese Prinzipien wiederum für die Zielkultur - beispielsweise unsere deutsche Kultur oder eine afrikanische Kultur – anzuwenden, d.h. zu kontextualisieren.

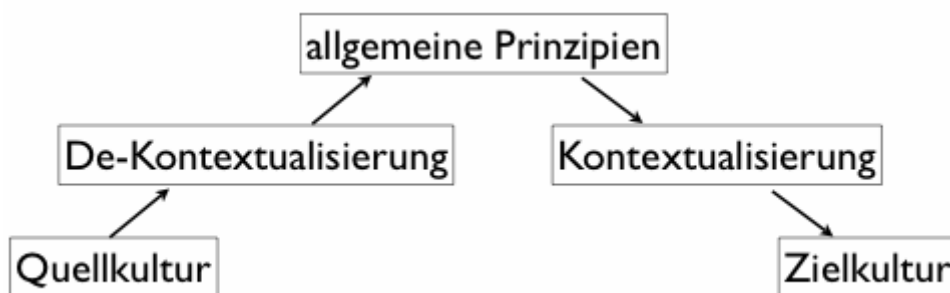


Abbildung 4: Kontextualisierung

Die **interkulturell-normativen** Aussagen müssen erst gar nicht de-kontextualisiert werden, sie können direkt in die Zielkultur übernommen werden, da sie schon ein übergeordnetes Prinzip verkörpern.

¹⁶⁷ Peter Beyerhaus. *Die Selbständigkeit der jungen Kirche als missionarisches Problem*. (Wuppertal-Barmen 1956), 285.

¹⁶⁸ Norbert Schmidt, ebd., 329.

¹⁶⁹ Norbert Schmidt, ebd., 330.

¹⁷⁰ Sönke Finnern, „Schritte zur Kontextualisierung biblischer Aussagen“. *Evangelikale Missiologie* 17 (2001): 2-13.

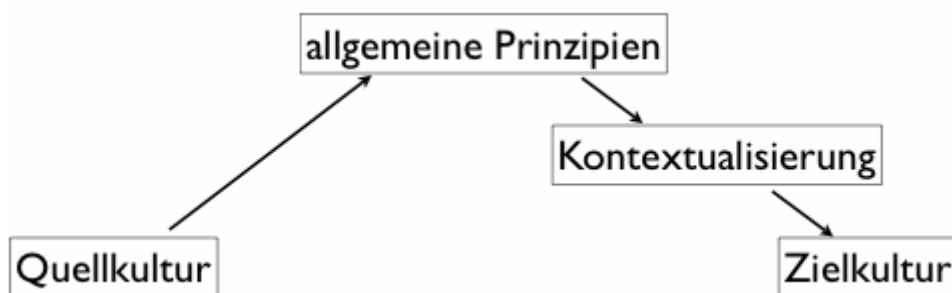


Abbildung 5: Kontextualisierung interkulturell-normativer Aussagen

Die Schwierigkeit liegt nun in der Unterscheidung. Was ist kulturell-relativ und was interkulturell-normativ?

Interkulturell-normative Aussagen sind dogmatische Aussagen, beispielsweise Aussagen über Gott, wie „Gott ist der Versorger und Besitzer des Lebens!“

Interkulturelle Aussagen sind nicht normativ, aber **sachlich gültig** ein Beispiel hierfür sind historische Aussagen. Wenn wir historische Aussagen als kulturell-relativ behandeln, würden beispielsweise die Wunderberichte der Evangelien nur als Geschichten, die verdeutlichen möchten, dass Jesus ein außergewöhnlicher Mensch gewesen sei, gewertet. Sie bekämen dann nicht ihren Stellenwert als tatsächlich geschehene Begebenheiten.

Interkulturelle Aussagen sind ethische Aussagen, wenn sie zugrunde liegende Ideale verkörpern, abstrakt zum Beispiel die Liebe zu Gott und zum Nächsten, oder allgemeine Prinzipien aufzeigen die spezifisch aber interkulturell anwendbar sind.

Kulturell-relative Aussagen sind ethische Aussagen, wenn sie kulturspezifische Aufforderungen enthalten. Die gesellschaftliche Entwicklung unterliegt großen Veränderungen. Schon zwischen Altem und Neuem Testament liegen mehrere hundert Jahre Entwicklung. Beim Volk Israel gab es keine erhebliche Trennung zwischen religiösen Abgaben und Steuern. Ob das Geld für religiöse Zwecke oder für soziale Bedürfnisse eingesetzt wurde, war letztlich zumindest in mosaischer Zeit dasselbe.¹⁷¹ Im Neuen Testament ergab sich durch die römische Besatzungsmacht eine völlig andere Situation. Im Alten Testament waren die Abgaben per Gesetz geregelt, im Neuen Testament appelliert Paulus an die Freiwilligkeit der Gemeinden etwas zu geben und somit einen Ausgleich für Arme und Bedürftige zu erzielen. Wie können Anweisungen, die in eine Agrarwirtschaft geschrieben wurden, in einer pluralistischen Informationsgesellschaft angewandt werden? Wie können

¹⁷¹ Timothy J. Geddert, *Verantwortlich leben, wenn Christen sich entscheiden müssen*. 2. Auflage. (Schwarzenfeld: Neufeld Verlag, 2007), 168.

Anweisungen wie das Zinsverbot sinnvoll in ein Wirtschaftssystem integriert werden, in dem nicht nur Arme auf fremde Geldmittel angewiesen sind, sondern große Wirtschaftsunternehmen Fremdkapital benötigen, um gewinnbringend arbeiten zu können? In einem Wirtschaftssystem, das auf Wachstum ausgelegt ist und gewisse inflationäre Entwicklungen zu berücksichtigen hat, bedeutet das Zinsverbot etwas anderes als für eine bäuerliche Kultur. Ethische Herausforderungen, die heute aus christlicher Sicht eine bedeutende Rolle spielen, beispielsweise der Umweltschutz, spielten zur biblischen Zeit kaum eine Rolle, da das Wissen und die Kapazität die Umwelt zu zerstören gar nicht in dem Maße vorhanden waren wie heute.

„Bibelausleger brauchen Hilfe von denen, die unsere Marktwirtschaft verstehen, sonst fordern wir an den falschen Stellen eine zu wörtliche Umsetzung. Unternehmer brauchen Hilfe von denen, die biblische Prinzipien erarbeiten, weil sie sonst leicht meinen könnten, alles, was wirtschaftlich sinnvoll sei, sei auch in Ordnung. Wir alle brauchen einander ...“¹⁷²

Werner Lachmann sagt:

„Wirtschaft, Glaube und Ethik sind aufeinander angewiesen. Jede Wirtschaftsordnung funktioniert nur so gut, wie der Mensch ist, der in ihr handelt.“¹⁷³

In den folgenden Kapiteln stellt der Autor zunächst die erarbeiteten Prinzipien aus dem ersten Teil heraus, um sie dann auf unsere deutsche Kultur anzuwenden.

5.2 Der Grundrahmen

Der ethische Grundrahmen, der sich durch die ganze Bibel zieht, „Gott - Volk – Land“, ist ein Paradigma für den Bereich der Altersvorsorge und bedeutet bis heute: Gott ist der Versorger, von dem alles ausgeht, dem alles gehört. Sicherheit kommt letztlich nicht aus dem Besitz, sondern von Gott selbst. Der Mensch fungiert als Verwalter der Gaben Gottes. Ein guter Verwalter zeichnet sich dadurch aus, dass er im Sinne seines Herrn handelt, treu ist und nachhaltig das anvertraute Gut gebraucht und vermehrt. Verwaltung passiert nicht im luftleeren Raum, sie ist viel mehr eingebettet in ein soziales Beziehungssystem. Ein Verwalter ist also auch angehalten, mit den Mitarbeitern seines Herrn verantwortlich umzugehen. So wie das Land die Versorgungsgrundlage in einer Agrargesellschaft darstellt, basiert die heutige Gesellschaft in viel größerem Maße auf Kapitalsystemen und der Finanzwirtschaft.

¹⁷² Ebd. Timothy J. Geddert, 169.

¹⁷³ Werner Lachmann, *Wirtschaft und Ethik: Maßstäbe wirtschaftlichen Handelns*. 2. Auflage. (Neuhausen-Stuttgart: Hänssler Verlag, 1989), 10.

Sicherlich leben wir auch heute noch von den Erträgen der Landwirtschaft, aber sie bildet nicht den Lebensmittelpunkt im Alltag der Menschen des 21. Jahrhunderts. Durch die Arbeitsteilung verdienen die meisten Menschen der westlichen Welt ihre Grundversorgung nicht mehr mit der Landwirtschaft, sondern durch Dienstleistungen, Handel, Handwerk, Planungs- und Verwaltungsarbeiten, Tätigkeiten im Gesundheitswesen sowie der Forschung usw. Das Ziel Gottes mit dem Land war die Versorgung der Menschen mit Lebensmitteln auf der einen Seite, gleichzeitig wollte Gott aber auch durch das Land geehrt werden. Auch dieses Prinzip zieht sich bis heute durch. Vorsorge hat nicht nur einen Selbstzweck. Richtige Vorsorge ehrt Gott und fördert das Leben. Übertragen auf das gewählte Thema, tritt an die Stelle des Volkes der Verwalter. Das Volk hatte ja die Aufgabe das Land Gottes zu verwalten. An die Stelle des Landes könnte man die Vorsorge setzen. Genau wie das Land zur Ehre Gottes bearbeitet werden sollte, kann die verantwortungsvolle Altersvorsorge zum Dienst am Menschen und zur Ehre Gottes betrieben werden.

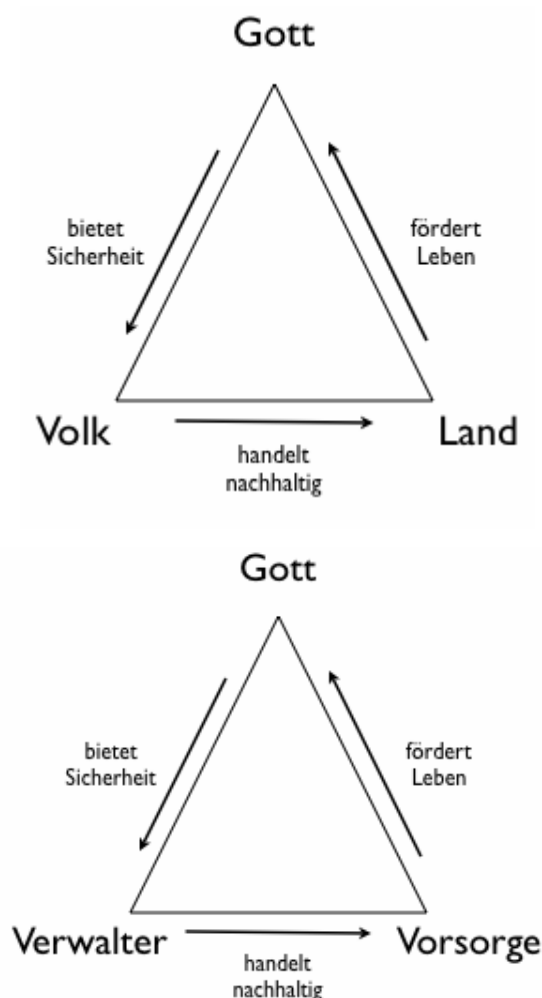


Abbildung 6: „Gott-Volk-Land“ entspricht „Gott-Verwalter-Vorsorge“

5.3 Gott

5.3.1 Das Prinzip des Versorgers

Dies ist ein interkulturell-normatives Prinzip. Gott beweist in der gesamten Bibel an ganz unterschiedlichen Stellen, dass er die Versorgung der Menschen übernimmt. Als Abraham seinen Sohn Isaak opfern sollte, und damit bewies, dass er Gott an die erste Stelle setzte, versorgte Gott ihn mit einem Opfertier (Gen 22,13-14). Hagar erfuhr die Versorgung Gottes, als sie mit Ismael weggeschickt wurde. Sie nannte Gott als „der Gott, der mich sieht“, „der Gott, der alles sieht und überall hinschaut“, „Gott des Sehens“¹⁷⁴ אֱלֹהֵי רֹאֵי (rō'îy) (Gen 16,13). Das Volk wurde während der Wüstenwanderung täglich mit Manna versorgt (Ex 16,35). Elia erfährt die Versorgung Gottes am Bach Krit (1Kön 17,4). Den Propheten erklärt Gott immer wieder seine Macht und Versorgung (Hag 2,8): „Denn mein ist das Silber, und mein ist das Gold, spricht der HERR Zebaoth.“

Im Neuen Testament zieht sich diese Linie weiter. Jesus verspricht seinen Jüngern bei seiner Abschiedsrede (Matt 28,20) Beistand bis ans Ende der Welt. Paulus erfuhr auf seinen Missionsreisen die Versorgung Gottes (Apg 18,9). An vielen Stellen der neutestamentlichen Briefe finden sich Zusagen über die Versorgung Gottes (2Tim 2,13). Diese Tatsache hat eine weitreichende Folge für unser Verhältnis zur Vorsorge. Gott ist unser Versorger.

„Wenn Gott unsere Quelle ist, dann wird das Geld unser Diener und es muss für Gottes Reich arbeiten. ... Wenn dem Geld aber die Macht gegeben wird, Quelle des Lebens zu sein, dann wird Gott zum Mittel und Christen hoffen, durch ihn zu Geld zu kommen.“¹⁷⁵

Der englische Philosoph Francis Bacon (1561-1626) meinte dazu:

„Wenn das Geld nicht dein Diener ist, wird es dein Herr sein. Von dem Habsüchtigen kann man eigentlich nicht so sehr sagen, dass er Reichtümer besitzt, als, dass man sagen könnte, sie besitzen ihn.“¹⁷⁶

In Heb 13,5f steht:

„Seid nicht geldgierig, und lasst euch genügen an dem, was da ist. Denn der Herr hat gesagt (Jos 1,5): »Ich will dich nicht verlassen und nicht von dir weichen.« So können auch wir getrost sagen (Ps 118,6): »Der Herr ist mein Helfer, ich will mich nicht fürchten; was kann mir ein Mensch tun?«“

¹⁷⁴ Wilhelm Gesenius, a.a.O., 736.

¹⁷⁵ Earl Pitts und Craig Hill, a.a.O., 32.

¹⁷⁶ Zitiert in Brian Rosner, a.a.O., 67.

Mit welcher Nachdrücklichkeit der Schreiber hier die Versorgung Gottes ausdrücken möchte, zeigt sich im griechischen Grundtext. Er enthält in diesen Versen fünf Verneinungen. „...ich werde nie, niemals, unter keinen Umständen, ... nicht mehr für dich da sein.“¹⁷⁷

5.3.2 Das Prinzip der Gelassenheit

Wer sich der Versorgung durch Gott sicher ist, kann das Leben gelassen sehen: „Auf dem Wege der Gerechtigkeit ist Leben; aber böser Weg führt zum Tode“ (Spr 12,28). Geld bietet keine Sicherheit. Gerade die deutsche Geschichte zeigt dies. Im Herbst 1923 konnte es vorkommen, dass eine Tasse Kaffee bei der Bestellung 5000 Mark kostete, aber bereits 8000 Mark, wenn der Kellner die Rechnung brachte. Etwa 20 Jahre später verloren Millionen Menschen in den Bombennächten und auf der Flucht ihr ganzes Hab und Gut.¹⁷⁸ Auch die jüngste Finanzkrise brachte das komplette Finanzsystem ins Wanken. Nur noch staatliche Bürgschaften retten das Bankensystem. Die Mahnung von Paulus an seinen Schüler Timotheus ist auch heute noch von Bedeutung (1 Tim 6,17):

„Den Reichen in dieser Welt gebiete, dass sie nicht stolz seien, auch nicht hoffen auf den unsicheren Reichtum, sondern auf Gott, der uns alles reichlich darbietet, es zu genießen;“

Gelassenheit erhöht die Lebensqualität. Wer sich ständig um sein Vermögen und seine Zukunft sorgt, verliert die Freude am Leben. „Freude und Dankbarkeit sind die Gegenspieler von Angst und Sorge.“¹⁷⁹

Die Gelassenheit beruht auf dem Vertrauen auf Gott, dem alles gehört (Hag 2,8), und führt zur Zufriedenheit. Gelassenheit bedeutet aber nicht Untätigkeit oder Faulheit. Im Gegenteil: Gelassene Menschen sind oft produktiver, umsichtiger und vorausschauender als Menschen, die von Angst und Druck bestimmt werden. Gelassene Menschen übernehmen Verantwortung für sich selbst und andere. Biblische Vorsorge bewegt sich in diesem Rahmen. Wenn Jesus in der Bergpredigt dazu auffordert, dass wir uns keine Sorgen machen sollen, spricht er genau dieses Verhalten an.

„Sorglosigkeit hat überhaupt nichts gemeinsam mit Plan- und Ziellosigkeit. Sorglosigkeit ist nicht zu verwechseln mit Untätigkeit und Faulheit. ... Sorglos

¹⁷⁷ Brian Rosner, a.a.O., 82.

¹⁷⁸ Arndt E. Schnepper und Andreas A. Junge, a.a.O., 23.

¹⁷⁹ Klaus Paarmann, a.a.O., 118.

*werden wir dort, wo wir letztlich alle anvertrauten Gaben auch wieder loslassen können.*¹⁸⁰

Gelassene Menschen können loslassen, freilassen, etwas entwickeln lassen, ziehen lassen. Gelassenheit entkrampft und befreit. Der gelassene Mensch lebt leichter, weil er weiß, Gott hält die Fäden in seiner Hand.

5.4 Das Volk

5.4.1 Das Prinzip des treuen Verwalters

Es ist schon ein gewaltiger Schritt, jemandem all sein Hab und Gut anzuvertrauen, der lebendige Gott praktiziert das. Er überträgt dem Menschen die Verantwortung für seine Schöpfung. Bebauen und bewahren, das ist der Schöpfungsauftrag, den Gott dem Menschen überträgt (Gen 2,15).¹⁸¹

Criag Hill veranschaulicht dieses Prinzip mit einer schönen Geschichte aus Afrika.¹⁸² Aus einem riesigen, unerschöpflichen Schneefeld entspringen drei Flüsse. Am ersten Fluss lebt ein Mann, der sein Leben lang nie genug Wasser hatte. Er freut sich und baut einen Stausee, in den er das Wasser leitet. So hat er einen Vorrat, auch wenn der Fluss austrocknen würde. Am Ufer des zweiten Flusses lebt ein Mann, der weiß, dass dieser Fluss nie austrocknet. Daher entscheidet er sich, immer frisches Wasser zu nehmen und keinen Stausee zu bauen, da das Wasser ansonsten an Frische verliert. Er ist sich sicher, dass er immer versorgt wird. Der Mann am dritten Fluss ist sich bewusst, dass er nie die Möglichkeit hat alles Wasser, das der Fluss aus den Bergen bringt, aufzubreuchen. Weil er weiß, dass das Reservoir unerschöpflich groß ist, baut er Kanäle, die das Wasser in trockene Gebiete leiten. Dadurch entsteht neues Leben, ganze Landstriche werden fruchtbar gemacht, und viele Menschen profitieren davon. Stellen sie sich vor; Sie sind die Person im Schneefeld, die entscheidet, wie viel Wasser in welchen Fluss geleitet werden soll. In welchen Fluss würden sie das meiste Wasser fliesen lassen? Vermutlich in den dritten. Die ersten beiden bekommen auch Wasser, der erste so viel, dass sein See nicht austrocknet, der zweite so, dass er immer genügend abschöpfen kann, der dritte bekommt den Hauptanteil, weil er es versteht als Verwalter das Leben zu mehren. Wenn Gott der

¹⁸⁰ Dietrich Bauer, a.a.O., 132-133.

¹⁸¹ Dieter Bauer, *Besser Wirtschaften, Finanzstrategien auf biblischer Basis*. (Holzgerlingen: Hänssler Verlag, 2003), 17.

¹⁸² Ebd., Earl Pitts und Craig Hill, 220-223.

Versorger ist und der Christ der treue Verwalter, dann könnte der dritte Mann ein gutes Vorbild sein.

In 1Kor 4,1-2 steht:

„Dafür halte uns jedermann: für Diener Christi und Haushalter über Gottes Geheimnisse. Nun fordert man nicht mehr von den Haushaltern, als dass sie für treu befunden werden.“

Im Gleichnis von den anvertrauten Zentnern in Matthäus 25, 21-28 sagt der Herr: „Recht so, du tüchtiger und treuer Knecht, du bist über wenigem treu gewesen, ich will dich über viel setzen; geh hinein zu deines Herrn Freude!“ Jesus ist also nicht gegen vernünftige Vorsorge und noch weniger gegen treues Verwalten anvertrauter Güter.¹⁸³ Wer seine Arbeit als Verwalter gut erledigen möchte, sollte sich unbedingt die Grundkenntnisse christlicher Finanzprinzipien aneignen. Mit anderen Worten: „Kein Christ kommt im Glauben voran, wenn er nicht lernt, mit Geld umzugehen.“¹⁸⁴ Der Erweckungsprediger John Wesley aus dem 18. Jahrhundert verstand unter Haushalterschaft folgendes: „Verdiene soviel du kannst“, „spare soviel du kannst“ und „gib soviel du kannst“.¹⁸⁵ Und Billy Graham merkte an: „Unser Konto ist ein theologisches Dokument – es zeigt, wen oder was wir tatsächlich verehren.“¹⁸⁶ Martin Luther hat bei der Übersetzung der Bibel ein großartiges Wort geprägt, „Haushalter“. In moderneren englischen Übersetzungen wird das Wort mit Management übersetzt, im griechischen Grundtext steht οἰκονόμος (1 Kor 4,1).

„Die Ökonomie ist also keine gottlose Zunft von Ausbeutern und geldgierigen Managern, sondern ein Leitbild für verantwortungsvollen Umgang mit der Schöpfung, mit Geld, Gut und Macht.“¹⁸⁷

Ein Sprichwort sagt: „Wer im Planen versagt, plant das Versagen.“ Im christlichen Kontext wurde die Spannung zwischen Armut und Reichtum des Öfteren für ein Zeichen „wahrer Geistlichkeit“ missbraucht. Während die „Armen“ den Purismus als göttlich ansehen und Armut als geistliche Haltung bewerten, behaupten die Reichen, dass ihr Besitz ein Zeichen göttlichen Segens sei. In der Bibel finden sich beide

¹⁸³ Samuel Gerber, a.a.O., 57.

¹⁸⁴ Arndt E. Schnepfer und Andreas A. Junge, *Geld für Gott*, a.a.O., 21.

¹⁸⁵ Klaus Paarmann, *Mein liebes Geld. Vom Umgang mit persönlichen Finanzen*. (Lage: Logos Verlag 2002), 25.

¹⁸⁶ Zitiert aus: Arndt E. Schnepfer und Andreas A. Junge, *Geld für Gott*, a.a.O., 21.

¹⁸⁷ Dieter Bauer, ebd., 21.

Aspekte. Es kommt aber nicht darauf an, ob man arm oder reich ist, sondern, wie man seine Situation als Verwalter meistert.

„Die Bibel lehrt weder, dass man als Christ arm sein muss, noch, dass man automatisch reich ist. Was sie lehrt, ist, dass es unsere Aufgabe ist, treue Verwalter zu sein.“¹⁸⁸

Die folgende Tabelle zeigt dies auf.

	Armut	Verwalterschaft	Reichtum
Besitz ist	schlecht	eine Verantwortung	ein Recht
Ich arbeite,	um Grundbedürfnisse zu decken	um Gott zu dienen	um reich zu werden
Christen sind	arm	treu	reich
Gottlose Menschen sind	reich	ungehorsam	arm
Ich gebe,	weil ich muss	weil ich Gott liebe	um etwas zu bekommen
Ich kaufe	ängstlich und freudlos, ohne Gott zu danken.	verantwortungsbewusst und nachdem ich gebetet habe.	spontan und sorglos.

Abbildung 7: Unterschied Armut, Verwalter, Reichtum

Die Silbe „vor“ beim Wort Vorsorgen beinhaltet eine strategische Lebensentscheidung. Wer nur in den Tag hinein lebt, wird nicht „vor“-sorgen. Eine sorgfältige Planung steht nicht im Gegensatz zum Glauben.¹⁸⁹ Jesus betont selbst in Lk 14,28:

„Denn wer ist unter euch, der einen Turm bauen will und setzt sich nicht zuvor hin und überschlägt die Kosten, ob er genug habe, um es auszuführen,“

Zu einer guten Lebensplanung gehört auch eine gute Finanzplanung, die allerdings offen ist für Gottes Eingreifen (Spr 16,3): „Befiehl dem HERRN deine Werke, so wird dein Vorhaben gelingen.“ Das Ideal der freiwilligen Armut kann für den einen oder anderen durchaus ein Lebensentwurf darstellen. Für die Mehrheit der Menschen trifft dies aber nicht zu. Gott fordert verantwortungsvollen Umgang, nicht Askese.

¹⁸⁸ Howard Dayton, a.a.O., 159.

¹⁸⁹ Arndt E. Schnepfer und Andreas A. Junge, a.a.O., 32.

„Wer ohne Einbindung in eine Lebensgemeinschaft sein ganzes Vermögen abgibt, wird bei jeder Notlage zur Belastung für die Allgemeinheit. Wer all sein Hab und Gut hergibt, flieht vor der Verantwortung, selbst Haushalter Gottes zu sein.“¹⁹⁰

Dieter Bauer geht sogar noch weiter und erinnert diejenigen, die keine Vorsorge betreiben, wie folgt:

„Diese Art und Weise zu leben ist aber ein massiver Verstoß gegen das achte Gebot, weil jetzt die Solidargemeinschaft beraubt wird. Wer so lebt, bestiehlt die anderen Mitbürger und die Sozialkasse, die für (unverschuldete) Not und Krankheit bestimmt ist.“¹⁹¹

Die Frage, die sich ein treuer Haushalter stellt, ist nicht, was ich mit einer Million Euro tun würde, wenn ich sie hätte. Wichtig ist, was ich mit den 10 Euro tue, die ich in der Tasche habe.¹⁹² Das Denken eines treuen Verwalters ist nicht auf das Geld ausgerichtet, sondern auf Gott den Versorger. Gott hat den Menschen als sein Ebenbild erschaffen (Gen 1,27; 5,1). Gott selbst verwaltet die Erde treu und zuverlässig, also sollte auch der Christ als Stellvertreter Gottes (2Kor 5,20) treuer Verwalter sein. Genau wie Gott das Volk als Verwalter des Landes eingesetzt hat, um damit selbst geehrt zu werden, ist der Christ aufgefordert, als Haushalter und Verwalter der Gaben Gottes Gott die Ehre damit zukommen zu lassen.

5.4.2 Das Prinzip der Großzügigkeit

Das Merkmal eines treuen Verwalters ist die Großzügigkeit.

Großzügigkeit ist ein elementarer Grundwert der Bibel (Apg 20,35). Die Bibel ermutigt an vielen Stellen großzügig zu sein (Lk 6,38; Lk 19,8). Richtig verstandene Großzügigkeit richtet sich an mehrere Adressaten. Jesus fasst dies wie folgt zusammen (Lk 10,27): „Du sollst den Herrn, deinen Gott, lieben von ganzem Herzen, von ganzer Seele, von allen Kräften und von ganzem Gemüt, und deinen Nächsten wie dich selbst.“ Dies ist das wichtigste Gebot und fasst alle Gebote zusammen (Mt 22,36-40). Wer nur großzügig gegenüber sich selbst ist, verkommt zum Egoisten. Wer nur großzügig gegenüber anderen ist, brennt aus, und wer nur großzügig gegenüber Gott ist, wird zum religiösen Fanatiker. Zu einem ganzheitlichen Umgang gehört Ausgewogenheit. Dieses Dreieck ist auch hilfreich im Umgang mit Geld und Besitz. Das Geld dient Gott, dem Nächsten und einem selbst. Vorsorge sollte in diesem Sinne

¹⁹⁰ Stefan Lämmer, a.a.O., 90.

¹⁹¹ Dietrich Bauer, a.a.O., 103.

¹⁹² Howard Dayton, a.a.O., 31.

getroffen werden. Nur wer großzügig mit sich selbst ist, kann auch großzügig zu anderen sein.

Wer nicht spendet, hat einen grundlegenden Wert der Bibel nicht verstanden. Der Prophet Haggai hält dem Volk einen Spiegel vor (Hag 1,6):

„Ihr sät viel und bringt wenig ein; ihr esst und werdet doch nicht satt; ihr trinkt und bleibt doch durstig; ihr kleidet euch und könnt euch doch nicht erwärmen; und wer Geld verdient, der legt's in einen löchrigen Beutel.“

Sie hatten Gott und den Bau des Tempels nicht an erster Stelle ihrer Finanzplanung berücksichtigt, jeder dachte nur an sich selbst (Hag 1,9). „Wenn man den Hinweisen der Bibel folgt, dann ist Gier als eine Religion zu bezeichnen, als eine raffinierte Form von Götzendienst.“¹⁹³

Geben ist eine sinnvolle befreiende Angelegenheit. Gott hat den Menschen als „Gemeinschaftswesen“ erschaffen, die sich gegenseitig beschenken. Er selbst schenkte sich dem Menschen durch den Tod am Kreuz. Geben ist eine Reaktion auf Gottes Güte. Geben ist ein Zeichen der Anbetung Gottes, im Geben zeigt der Mensch, wem er tatsächlich vertraut, Geben ist eine Möglichkeit aktiv zur ökonomischen Gerechtigkeit beizutragen, Geben bewirkt Segen für andere. Geben bricht die Macht des Geldes. Geben bewirkt Zufriedenheit und Freude.¹⁹⁴ Richard Forster beschreibt in seinem Buch „Geld, Sex und Macht“ die zwei Seiten des Geldes, Geld kann positiv und negativ gewertet werden: „Wir pflegen die helle Seite des Geldes, wenn wir es lernen, uns im Geist der Dankbarkeit zu üben.“¹⁹⁵ Großzügigkeit ist eine Folge der Dankbarkeit. „Die dankbare Freude gegenüber Gott ist der Motor des Gebens.“¹⁹⁶ Gerhard Tersteegen schreibt: „Reich ist, wer viel hat; reicher ist, wer wenig braucht; am reichsten ist, wer viel gibt.“¹⁹⁷

5.4.3 Das Prinzip der Gemeinschaft

Der Mensch wurde als Gemeinschaftswesen erschaffen (Gen 2,18). „Es ist nicht gut, dass der Mensch allein sei“. Dieses Gemeinschaftsprinzip ist im Wesen Gottes implementiert. Er stellt sich in der Bibel als Gemeinschaftswesen vor, als dreieiniger

¹⁹³ Brian Rosner, *Warum die wahren Reichen wenig Geld brauchen*. (Gießen: Brunnen Verlag, 2007), 9.

¹⁹⁴ Dick Towner und John Tofilon, a.a.O., 325-326.

¹⁹⁵ Richard Foster, *Geld, Sex und Macht: Die Realitäten unseres Lebens unter der Herrschaft Christi*. Übersetzer Dieter Bode, (Wuppertal und Kassel: Oncken Verlag, 1993), 47.

¹⁹⁶ Arndt E. Schnepfer und Andreas A. Junge, *Geld für Gott*. a.a.O., 30.

¹⁹⁷ Gerhard Tersteegen zitiert aus Werner Lachmann, a.a.O., 191.

Gott. Die Trinität ist ein großartiges Bild für perfekte Gemeinschaft. Als Ebenbild Gottes lebt der Mensch seit jeher in Gemeinschaft. Das Volk Israel ist hier auch wieder ein klassisches Vorbild, Gott offenbart sich einem Volk. Fast alle Gesetze regeln das gemeinschaftliche Leben, den Umgang miteinander. Jesus lebt in Gemeinschaft mit zwölf Jüngern, die meisten neutestamentlichen Briefe sind an Gemeinschaften gerichtet. Der Individualismus ist eine relativ moderne Erscheinung und ein Grund, warum wir uns heute dem Thema Altersvorsorge auf eine neue Art und Weise stellen müssen. Altersvorsorge wurde in der Geschichte immer in Gemeinschaft praktiziert. Die Familie übernahm die Versorgung der Alten. Auch das deutsche Sozialsystem basiert auf Gemeinschaft, im Gegensatz zur Familie aber auf einer anonymen Gemeinschaft. Dieses Systemproblem bringt Einsamkeit und soziale Kälte mit sich. Hier bietet sich ein Ansatzpunkt für christliche Gemeinden und Kirchen an. Altersvorsorge benötigt nicht nur Geld, sondern vor allem soziale Verbindungen und Gemeinschaft. Das aufrichtige Interesse am Andern.

5.5 Das Land

Das gegenwärtige Wirtschaftssystem tritt an die Stelle des Landes. Dabei ist aber zu beachten: Ökonomie ist nur ein Teil des Lebens, aber nicht das Leben selbst. In unserem Versorgungssystem hat die Wirtschaft einen Monopolstatus bekommen, obwohl das nicht das ganze Leben ist. Zum Leben des Menschen gehört dass er sich selbst an seine Kinder weitergibt. Da, wo das wegfällt, zerbricht die Vorsorge. Durch Kinder vererbt man den Auftrag zur Bewahrung der Erde weiter, aus Verantwortung meinem Schöpfer gegenüber. Dies führt uns zum Prinzip der Nachhaltigkeit.

5.5.1 Das Prinzip der Nachhaltigkeit

Dieses Prinzip findet sich im Wesen Gottes wieder. Über Jahrhunderte hinweg bleibt er seinem Volk treu. Gott reagiert verlässlich und langfristig. Die ganze Schöpfung ist auf Nachhaltigkeit ausgelegt. Die Kontinuität Gottes, seine Treue zum Erhalt der Erde und der Menschheit gegenüber verkörpert eine Botschaft: Wir sorgen vor, weil es auch nach uns weitergeht.

Der Begriff „Nachhaltigkeit“ stammt aus der Forstwirtschaft. Hans Carl von Carlowitz (1645-1714) verwendete diesen Begriff zum ersten Mal. Nachdem der Silberabbau große Mengen Holz verbraucht hatte, und der organische Rohstoff knapp wurde, legte er Wert darauf, dass nur so viele Bäume gefällt werden durften, wie eine beständige, „nachhaltige“ Nutzung des Waldes es erforderlich machten.

„Eine solche nachhaltige Bewirtschaftung beachtet die Zukunft. Sie verbindet den langfristig ökonomischen Aspekt mit einem sozialen und ökologischen Gesichtspunkt.“¹⁹⁸

Die Nutzung einer Ressource darf langfristig nicht größer sein als ihre Regenerationsphase. Nachhaltigkeit berücksichtigt die soziale Dimension, indem sie das Augenmerk auf die Generationengerechtigkeit richtet. Die Vereinten Nationen haben diesen Gedanken auf der Weltkonferenz 1992 und 2002 wie folgt beschrieben:

„Nachhaltige Entwicklung ist eine Entwicklung, die den Bedürfnissen der heutigen Generation entspricht, ohne die Möglichkeit künftiger Generationen zu gefährden, ihre eigenen Bedürfnisse zu befriedigen.“¹⁹⁹

Gen 2,15: „Und Gott der HERR nahm den Menschen und setzte ihn in den Garten Eden, dass er ihn bebaute und bewahrte.“ Gott spricht hier beim Bebauen nicht von Raubbau, sondern auch vom Bewahren, also von einer nachhaltigen Nutzung, die über Generationen hinweg Bestand haben soll. In der Finanzbranche gewinnt der Begriff Nachhaltigkeit zunehmend an Bedeutung. Das Bewusstsein der Anleger wächst von Jahr zu Jahr. Der Mönch und Cellerar Anselm Grün behauptet:

„Nachhaltigkeit braucht letztlich eine religiöse Dimension. Man kann mit der Natur auch aus rein rationalen Gründen nachhaltig umgehen, weil wir sonst auf Dauer nicht überleben werden. Aber die reine Ratio ist nicht Motivation genug, nachhaltig zu wirtschaften. Das haben wir die letzten 30 Jahre gesehen. Es braucht die religiöse Dimension, die die Natur als etwas Heiliges sieht, als etwas das unserem Zugriff entzogen ist, weil sie von Gott geschaffen und von Gott durchdrungen ist.“²⁰⁰

Das Volk Israel war selbst bei Belagerungen von Städten angewiesen nachhaltig zu agieren. (5Mo 20,19):

„Wenn du vor einer Stadt lange Zeit liegen musst, gegen die du kämpfst, um sie zu erobern, so sollst du ihre Bäume nicht verderben und mit Äxten umhauen, denn du kannst davon essen; darum sollst du sie nicht fällen. Die Bäume auf dem Felde sind doch nicht Menschen, dass du sie belagern müsstest!“

Nachhaltigkeit bedeutet also nicht auf Kosten nachfolgender Generationen zu leben. Wer aber nicht vorsorgt, tut dies, ob er es möchte oder nicht.

¹⁹⁸ Ebd., Stefan Lämmer, 105, nimmt Bezug auf Helge Wulsdorf, *Nachhaltigkeit*, S15f

¹⁹⁹ Ebd., Stefan Lämmer, 105.

²⁰⁰ Anselm Grün und Jochen Zeitz, *Gott, Geld und Gewissen: Mönch und Manager im Gespräch*. (Münsterschwarzach: Vier-Türme Verlag, 2010), 21.

5.5.2 Das Prinzip der Fairness

„Was du nicht willst, was man dir tu, das füg auch keinem andern zu.“ Dieses christliche Grundprinzip ist eine gute Leitlinie im Umgang mit der Vorsorge (Lk 6,31). Es bedeutet für den Umgang mit der Vorsorge keinen Wucherzins, keine Ausbeutung, keine Anlage in Rüstung, keine Kinderarbeit, u.a. zu unterstützen.

„unser ganzer Besitz hat dienende Funktion ... alles Geld und Gut, alle Fähigkeiten und alles Vermögen sind uns zum treuhänderischen Management anvertraut. Jesus will darüber unsere Rechenschaft!“²⁰¹

Die Ausbeutung einer Notsituation wird von der Bibel streng verurteilt. Vorsorge darf nicht auf dem Rücken Schwacher und Bedürftiger betrieben werden. Das Zinsverbot untersagt strikt, aus der Not eines anderen ein Geschäft zu machen.

Der Sparer ist aber nicht unbedingt jemand, der die Notlage anderer ausnutzt, sondern er hilft, indem er der Wirtschaft des 21. Jahrhunderts dringend benötigtes Kapital zur Verfügung stellt.²⁰²

Im 12. und 13. Jahrhundert argumentierten die Kleriker wie folgt: Wer Zinsen nimmt, verdient an der Zeit, die Zeit gehört aber Gott. Wer also Zinsen nimmt, bestiehlt Gott. Eine andere Begründung lautete: Geld ist unfruchtbar, es kann kein Geld hervorbringen. Wer Zins nimmt, veranlasst, dass sich Geld vermehrt und sündigt somit wider die Natur. Diese Begründungen fußten nicht auf sozialemthischer Motivation, sondern waren metaphysischer Natur.²⁰³

Martin Luther vertrat auf Grund seiner Auslegung zu LK 6,35 das Zinsverbot. Er sah darin Wucher, der nicht dem Evangelium entspräche. Allerdings gibt es auch bei ihm Ausnahmen. Wenn beispielsweise bei einem Zinskauf Käufer und Verkäufer beide das Geld benötigen und sich helfen, wenn also der Kreditgeber für seinen Lebensunterhalt auf das Geld angewiesen ist, es aber trotzdem verleiht, ist dies legitime Hilfeleistung. In diesem Fall wäre ein Zins von vier bis sechs Prozent zulässig, aber mit sieben bis zehn Prozent Zins werde *„das arm gemeyn volk heymlich auß gesogen und schwerlich unter drugkt.“*²⁰⁴

²⁰¹ Dieter Bauer, ebd., 71.

²⁰² Werner Lachmann, a.a.O., 77.

²⁰³ Andrea Teupke, *Geld und Gewissen. Kompass für ethisch motivierte Sparer*. Herausgeber Wolfgnag Kessler. (Oberursel: Publik-Forum Verlagsgesellschaft, 2000), 37.

²⁰⁴ Hans-Jürgen Prien, *Luthers Wirtschaftsethik*. (Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1992), 98-99.

Auch die Täufer lehnten das Prinzip des Zinsnehmens ab unter Berufung auf die Bibel. Sie gingen vom „gesunden Menschenverstand“ aus, das Geld sollte zum Wohl des Leihenden, weniger zum Profit des Verleihers ausgegeben werden.²⁰⁵

5.5.3 Das Prinzip der Einfachheit

Richard Foster fasst den Umgang mit Geld und Besitz mit dem Begriff der Einfachheit zusammen.²⁰⁶ Er meint damit ein ungeteiltes Herz zu haben (Matth 6,22), Freude an Gottes guter Schöpfung zu erleben, Zufriedenheit und Vertrauen (Phil 4,6) an den Tag zu legen, sowie frei von Gier zu sein (Apg 20,33). Bescheidenheit und Mäßigung in allen Dingen (Tit 1,8) gehören ebenso zur Einfachheit wie die dankbare Annahme materieller Dinge (Jes 1,19). Geld zu gebrauchen ohne es zu Missbrauchen, für andere da zu sein sowie fröhlich und großzügig zu geben (2Kor 8,5) sind die Eckpfeiler dieses Prinzips.

Ein mennonitischen Glaubensbekenntnis von 1995 postuliert:

„Wir glauben, dass alles Geschaffene Gott gehört; er ruft uns als seine Gemeinde auf, so zu leben, dass wir treue Haushalter alles dessen sind, was Gott uns anvertraut ... Als Haushalter irdischer Besitztümer sollen wir ein einfaches Leben führen, einander helfen, wo es not tut, wirtschaftliche Gerechtigkeit fördern und mit freudigem Sinn großzügig geben.“

Im anschließenden Kommentar heißt es dann:

Daher brauchen wir uns nicht an Geld und Besitztümer zu klammern, vielmehr können wir das, was Gott uns gegeben hat, miteinander teilen. ... Wir sollen zuerst nach dem Reich Gottes trachten und mit dem Kosumdenken, dem unkontrollierten Konkurrenzkampf, der übermäßigen Produktivität, der Habsucht und dem Besitzstreben aufhören.“²⁰⁷

5.5.4 Das Prinzip von Saat und Ernte

Dieses Prinzip ist schon in der Schöpfung verankert (Gen 8,22): „Solange die Erde steht, soll nicht aufhören Saat und Ernte, Frost und Hitze, Sommer und Winter, Tag und Nacht.“ Man erntet, was man sät. Wer nicht arbeiten will, soll auch nichts essen (2Thess 3,10). Warum sollte dieses Prinzip nicht auch Gültigkeit für die Vorsorge im Alter haben? Kritiker könnten mit Spr 10,22 argumentieren: „Der Segen des HERRN allein macht reich, und nichts tut eigene Mühe hinzu.“

²⁰⁵ Guy F. Hershberger, *Das Täufertum, Erbe und Verpflichtung*. J. Winfield Fretz „Bruderschaft und ökonomische Ethik der Täufer“. (Stuttgart: Evangelisches Verlagswerk 1963), 192.

²⁰⁶ Richard Foster, a.a.O., 66-67.

²⁰⁷ *Ein Mennonitisches Glaubensbekenntnis*, Übersetzt von Julia Hildebrandt, (Winnipeg Kanada, CMBV Publication, 1995), 100-104.

Paulus argumentiert in 2Kor 8,12-15 wie folgt: Das Volk hatte in der Wüste immer genug, ob sie viel sammelten oder wenig. Gott versorgte sie mit Manna.

„Jetzt helfe euer Überfluss ihrem Mangel ab, damit danach auch ihr Überfluss eurem Mangel abhelfe und so ein Ausgleich geschehe, 15 wie geschrieben steht (2.Mose 16,18): »Wer viel sammelte, hatte keinen Überfluss, und wer wenig sammelte, hatte keinen Mangel.«“ (2Kor 8,14-15)

Sicherlich hebt er mit dieser Begründung das Prinzip von Saat und Ernte nicht auf. Er verweist vielmehr darauf, dass Gott diejenigen versorgt, die von ihrem Überfluss etwas abgeben. Wer spendet, wird von Gott versorgt. In Mal 3,10 fordert Gott sogar auf, dass man ihn prüfen soll:

„Bringt aber die Zehnten in voller Höhe in mein Vorratshaus, auf dass in meinem Hause Speise sei, und prüft mich hiermit, spricht der HERR Zebaoth, ob ich euch dann nicht des Himmels Fenster auftun werde und Segen herabschütten die Fülle.“

Im gleichen Brief argumentiert Paulus gerade mit dem Prinzip von Saat und Ernte (2Kor 9,5-8):

„So habe ich es nun für nötig angesehen, die Brüder zu ermahnen, dass sie voranzögen zu euch, um die von euch angekündigte Segensgabe vorher fertig zu machen, sodass sie bereitliegt als eine Gabe des Segens und nicht des Geizes. Ich meine aber dies: Wer da kärglich sät, der wird auch kärglich ernten; und wer da sät im Segen, der wird auch ernten im Segen. Ein jeder, wie er's sich im Herzen vorgenommen hat, nicht mit Unwillen oder aus Zwang; denn einen fröhlichen Geber hat Gott lieb. Gott aber kann machen, dass alle Gnade unter euch reichlich sei, damit ihr in allen Dingen allezeit volle Genüge habt und noch reich seid zu jedem guten Werk;“

Wer also spendet, sät. Er sät im Leben anderer Gutes und erwirkt damit Gutes im eigenen Leben. Wer im Frühjahr sät kann in der Regel im Herbst ernten. Manche Pflanzen benötigen mehrere Jahre, bis sie Frucht bringen, dennoch müssen sie eines Tages gepflanzt werden. Wer in jungen Jahren etwas spart kann im Alter darauf zurückgreifen. Dies ist ein ganz einfaches Prinzip, das uns schon die Schöpfung lehrt.

„In guten Zeiten etwas zu sparen, damit man in Zeiten der Dürre nicht darben muß, diese Grundregel gilt auch für Christen, die wissen, dass das tägliche Brot aus der treuen Hand Gottes kommt. Kluge Vorsorge ist auch deshalb notwendig, weil wir sonst in arge Abhängigkeit von Menschen geraten.“²⁰⁸

²⁰⁸ Samuel Gerber, a.a.O., 56.

5.6 Bedenkenswerte Gegenargumente

Einige ernst zu nehmende Gegenargumente, die die Altersvorsorge unserer Zeit in Frage stellen, finden sich bei William MacDonald.²⁰⁹ Wer vorsorgt, verlasse sich nicht völlig auf Gott. Es sei besser, wenn wir alles, was wir heute nicht brauchen, in die Reichgottesarbeit geben und für die Zukunft Gott vertrauen (Mt 6,33 und Phil 4,19). Er zitiert Cameron Thompson:

„Gott überschüttet alle die mit reichem Segen, die darum besorgt sind, dass nichts an ihren Händen klebt. Diejenigen dagegen, die sich mehr um die Zukunft kümmern als um die gegenwärtige Not in der Welt, gehen ohne diesen Segen aus.“²¹⁰

Paulus und Jesus geben nirgends eine Anweisung Geld zu sparen für zukünftige Eventualitäten, sie waren immer bemüht im Jetzt zu helfen. Auf den Einwand „Wer keine Vorsorge betreibt, ist später von anderen abhängig“, erwidert er: „Wenn jemand treu gewesen ist in der Verwaltung seines Besitzes, sollten ihm andere Christen gerne und willig aushelfen, wenn er in Not ist.“²¹¹ Die Anmerkung von Paulus in Phil 4,12 „Ich kann niedrig sein und kann hoch sein; mir ist alles und jedes vertraut: beides, satt sein und hungern, beides, Überfluss haben und Mangel leiden“, entkräftet er mit dem Argument, Paulus schreibe aus dem Gefängnis und empfände die Versorgung dort schon als Überfluss (Phil 4,18). Wenn Paulus also von Überfluss spräche, meinte er da mit Sicherheit keinen Luxus. Wenn Paulus von Genuss rede (1Tim 6,17), meine er damit nicht das Horten von Gütern, sondern der Genuss bestünde im Teilen.²¹² Weiter argumentiert MacDonald, dass nur im Alten Testament Reichtum als Segen gewertet wird, im Neuen Testament würde man erkennen, dass Verzicht den Segen nach sich zieht. Das Beispiel der Sprüche (Spr 6,6-8), in dem die Ameise gelobt wird, weil sie Vorsorge trifft, entkräftet er mit dem Argument: „...wir dürfen nicht vergessen, die Zukunft der Ameise ist auf dieser Erde und die Zukunft des Christen im Himmel.“²¹³

MacDonald hinterfragt reiche Christen auf eine sehr provokante Art und Weise. Diese Herausforderung ist nach Meinung des Autors wichtig, um eine ausgewogene Position

²⁰⁹ William MacDonald, *Wahre Jüngerschaft und Wo ist unser Herz?* Übersetzt von Operation Mobilisation. (Neuhausen: Hänssler-Verlag, 1996), 104-123.

²¹⁰ Ebd., MacDonald, 105-106.

²¹¹ MacDonald, ebd., 111.

²¹² MacDonald, ebd., 112.

²¹³ MacDonald, ebd., 114.

einnehmen zu können. Diese „Reibung“ ist notwendig! Jesus war oft unbequem. Wer sich an diesen Thesen ärgert, sollte sich selbst hinterfragen, ob er bereit ist alles für Gott zu geben. Und tatsächlich scheint es so etwas wie eine individuelle Führung zu geben, in der Jesus fordert alles zu geben, auch das Ersparte fürs Alter. In solch einem Fall sollte man sich aber sicher sein, dass Gott so etwas tatsächlich von einem fordert. In der Geschichte gibt es zahlreiche Beispiele, die bewusst ein Leben in völliger finanzieller Abhängigkeit Gott gegenüber führten. Ein bekannter Vertreter ist der Weisenhausvater Georg Müller. Er lebte aus Überzeugung ein Leben, das täglich auf die finanzielle Versorgung vieler Kinder angewiesen war. Denen, die ihn oft mit wenig Verständnis über seine wunderbaren Gebetserhörungen befragten, pflegte er an fünf Punkten zu zeigen, wie man sich Gott nahen müsse:

- völliges Vertrauen auf das Werk und die Mittlerschaft des Herrn Jesus als Grundlage unseres Nahens zu Gott,
- Trennung von jeder bewussten Sünde,
- Glauben an Gottes Verheißungswort,
- Bitten nach Seinem Willen, das heißt, mit geistlichen Motiven und nicht, um das Erbetene in unseren Lüsten zu verzehren,
- Anhalten im Gebet, im Warten und Ausharren.²¹⁴

Gott hat durch solche Menschen in der Geschichte immer wieder großen Segen gewirkt. Dennoch haben auch reale Fälle gezeigt, dass Missionare, die ihr Leben in völliger Hingabe an Gott führten, ohne eine Altersvorsorge zu treffen, im Alter von Sozialhilfe abhängig wurden. Sicher könnte man nun argumentieren, dass Gott sie durch die Hilfe des Staates versorgt habe. Aus einem Gespräch mit solch einem Missionar hörte ich:²¹⁵ „Gott hat mich immer versorgt, es war aber nicht immer leicht, und meine Familie musste darunter oft leiden, ich würde es niemandem empfehlen so zu leben.“

Daher besitzt jede Gemeinde, die einen Missionar aussendet oder bezahlte Mitarbeiter beschäftigt, eine soziale Verantwortung. Sie sollte nicht nur die Versorgung des gegenwärtigen Unterhalts gewährleisten, sondern auch im Alter, bei Krankheit und Erwerbsunfähigkeit verantwortliche Vorsorge treffen.

Jim Wallis hinterfragt den sicherheitsorientierten etablierten Christen:

²¹⁴ www.soundwords.de/artikel.asp?id=161 vom 07.08.2010.

²¹⁵ Gespräch ca. 2008 mit Manfredo, einem Missionar aus Brasilien.

„Bekehrungswilligen wird erzählt, Jesus könne sie glücklicher, zufriedener, besser angepasst und womöglich sogar wohlhabender machen. Die Botschaft des Evangeliums ist verwässert worden, um einer immer narzisstischeren Kultur zu dienen. ... wir fragen nur noch, wie Jesus unser Leben erfüllen kann, aber nicht mehr, wie wir seinem Reich dienen können.“²¹⁶

Weiter bemerkt er, dass die meisten Christen Materialisten seien ohne wirkliche Geisterfahrung und Individualisten ohne wirkliche Gemeinschaftserfahrung.²¹⁷

Besonders mit dem amerikanischen Evangelikalismus des 20. Jahrhunderts geht er hart ins Gericht:

„Mit dem Land wurden auch die Evangelikalen reich und dick und ersetzen bald die Predigt vom Reich Christi durch private Frömmigkeit, die bequem zum Status quo passte. Die heutigen Evangelikalen sind nicht als Freunde der Armen bekannt. Vielmehr ziehen sie eindeutig die Erfolgreichen und Wohlhabenden vor, die ihren Wohlstand als Zeichen göttlichen Segens betrachten.“²¹⁸

Er behauptet, dass den Armen selbst die Schuld für ihre Armut gegeben würde. Die Bibel aber sehe als Ursache der Armut die Verstockung der Reichen und ihre Wohlstandserhaltung.²¹⁹ Wallis fordert ein radikales Umdenken und erklärt:

„Das Kommen des Geistes erschütterte die normalen Wirtschaftsverhältnisse und ermöglichte eine völlig neue Wirtschaftsordnung. Der Geist schuf unter den Christen neue Gemeinschaft, ein gemeinsames Leben, in dem das Wirtschaftliche nicht mehr Privatsache war; Wirtschaft war Gemeinschaftssache. Das Teilen, von dem in Apostelgeschichte 2 und 4 berichtet wird, ist der Versuch der frühen Christen, die Gesinnung Christi in die wirtschaftliche Praxis umzusetzen.“²²⁰

5.7 Fazit

Die Ethik in Finanzangelegenheiten steht und fällt mit den grundlegenden Werten von Treue, Ehrlichkeit, Verlässlichkeit, Großzügigkeit, Genügsamkeit, Fairness und Gelassenheit. Diese Tugenden haben ihren Ursprung in Gott selbst. Der Mensch tut gut daran, wenn er diese Prinzipien lebt.

„Sie können nicht ständig grundlegende Finanzprinzipien verletzen und gleichzeitig von Gott erwarten, dass er Sie „durch den Glauben“ von Schulden entlastet und ihr Vermögen mehrt. Glauben im eigentlichen Sinne

²¹⁶ Jim Wallis, *Bekehrung zum Leben: Nachfolge im Atomzeitalter*. 3. Auflage, Übersetzer? (Moers: Brendow Verlag, 1984), 49.

²¹⁷ Jim Wallis, ebd., 40.

²¹⁸ Jim Wallis, ebd., 77.

²¹⁹ Jim Wallis, ebd., 63.

²²⁰ Jim Wallis, ebd., 90.

*erwächst aus dem Gehorsam gegenüber den grundlegenden Prinzipien des Lebens.*²²¹

Es ist eine einfach logische Schlussfolgerung: Wer sich an die Gebote Gottes hält erfährt Segen. Man erntet, was man sät. Nicht selten bedeutet es auch Segen im wirtschaftlichen und finanziellen Bereich. Gott möchte auch diesen Bereich positiv gestalten.

*„Vorsorge und Fürsorge ist der Grund und der Anlass aller unserer Sparaktivitäten. Sparen ist ... kein Selbstzweck, aber er ist Mittel zum Zweck. ... Sparen im biblischen Sinne ist also nicht ein Lustgewinn ... und auch keine Verbrämung für Geiz. Sparen ist Lebensvorsorge.“*²²²

Dietrich Bauer bringt es auf den Punkt, wenn er schreibt:

*„Es geht hier auch nicht um Schätzesammeln oder ein Anhäufen von Finanzanlagen. Es ist allein ein Zeichen und Erfordernis haushalterischer Lebensgestaltung und eines verantwortungsvollen Finanzmanagement.“*²²³

²²¹ Craig Hill und Earl Pitts, a.a.O., 20.

²²² Dietrich Bauer, a.a.O., 101.

²²³ Dietrich Bauer, a.a.O., 104.

6 Christliche Wurzeln im Finanzsystem

6.1 Christliche Wurzeln im Kapitalismus

Der Soziologe und Politiker Max Weber (1864-1920)²²⁴ sah die Ursachen des Kapitalismus im Zusammenhang von puritanischer Religiosität und rationaler Lebensführung. Seine These ist kurz gefasst: Ohne protestantische Ethik kein Kapitalismus.²²⁵ Nach der These Webers legt der Calvinismus die Grundlage für den Kapitalismus, indem er den einzelnen Christen dazu anhält, seine göttliche Erwählung durch praktischen und geschäftlichen Erfolg unter Beweis zu stellen.²²⁶

Weber weist beispielsweise auf den unterschiedlichen Verlauf der Entwicklung von Nord- und Südamerika hin. Während das katholisch geprägte Südamerika zu Beginn der Kolonialisierung die besseren Ausgangsvoraussetzungen für wirtschaftliches Wachstum hatte, wurde es von Nordamerika, wirtschaftlich gesehen, überflügelt.

„Während im Katholizismus eine gewisse Statik des Denkens an der Tagesordnung war, lebt im protestantischen Bereich eine größere wirtschaftliche Dynamik auf.“²²⁷

Weber sieht diese Entwicklung als Folge der unterschiedlichen Sichtweisen hinsichtlich wirtschaftlichen Handelns. In der katholischen Predigt wurde der wirtschaftliche Erfolg nicht als erstrebenswert dargestellt. In der protestantischen Ethik hingegen schon.

„Arbeit geschah vor dem allgegenwärtigen Gott – und nicht für Menschen -; sie war Pflicht und hatte als Lohn den Segen Gottes.“²²⁸

„Für den Calvinisten war die Arbeitsunlust ein Symptom fehlenden Gnadenstandes: Zeitvergeudung war eine der prinzipiell schwersten Sünden. Die Treue im Kleinen war ihnen wichtig: Sie galten als zuverlässig, pünktlich und fleißig.“²²⁹

²²⁴ J. Kniffka, „Weber, Max“, Evangelisches Lexikon für Theologie und Gemeinde. Studienausgabe, Band 3, 2132.

²²⁵ www.philolex.de/webermax.htm vom 16.10.10.

²²⁶ Andreas Malessa und Hanna Schott, *Warum sind Sie reich, Herr Deichmann? Die Deichmann-Story: über den Umgang mit Geld und Verantwortung*. 6. Auflage. (Witten: SCM-Verlag. 2009), 59.

²²⁷ Werner Lachmann, ebd., 172.

²²⁸ Werner Lachmann, *Wirtschaft und Ethik*, a.a.O., 165.

²²⁹ Werner Lachmann, ebd., 170.

Thompson²³⁰ beobachtete ähnliches in der englischen Arbeiterklasse. Ihm zufolge hat der Methodismus einen enormen Beitrag geleistet zur Überwindung sozialer Fragen. Er zeigt, wie der Glaube Menschen verändert und wirtschaftlich aufblühen lässt. Methodistische Vorarbeiter erlangten plötzlich Wohlstand und prägten die Gewerkschaftsbewegung in England entscheidend mit. Turner beobachtet dieses Phänomen in einer unabhängigen afrikanischen Kirche. Seiner Beobachtung zufolge sind die Mitglieder dieser Kirche fleißig und sparsam; sie planen langfristig und legen Wert auf eine gute Ausbildung. „Die unbeabsichtigten ethischen Folgen des Glaubens führten zu einer bescheidenen wirtschaftlichen Entwicklung.“²³¹

6.2 Christliche Wurzeln der sozialen Marktwirtschaft

Als Folge der Industrialisierung im 18. und 19. Jahrhundert legte der Reichskanzler Otto von Bismarck (1815-1898) die Grundlagen für unseren heutigen Sozialstaat. Er begründete die Kranken-, Renten-, Unfall- und Invalidenversicherung als Pflichtversicherung, die an das Arbeitseinkommen gekoppelt wurde. Ein wichtiges Ziel dieser Reform war den inneren Frieden zu stärken, denn der soziale Friede war in Gefahr. Niedrige Löhne, trotz langer Arbeitszeiten, ließen viele Arbeiter verarmen.²³² Theodor Lohmann, der sozialpolitische Referent Bismarcks, übernahm bei der Einführung der Sozialversicherungen eine federführende Rolle. Seine evangelisch-soziale Verantwortung wurde dabei stark von Johann-Heinrich Wichern beeinflusst.²³³ Dieser forderte, dass der Staat die Aufgabe hätte, die materielle Not der Bürger zu verhindern. Solange er das nicht tue, müsse die Kirche durch die „Innere Mission“ dem Elend begegnen.²³⁴ Von katholischer Seite wurde ebenfalls bemängelt, dass die Industrialisierung zur Verelendung der Arbeiterschaft führte. Ein wichtiger Vertreter war Adolf Kolping und der „Arbeitsbischof“ Wilhelm Emanuel Freiherr von Ketteler (1811-1877). Dieser positive Einfluss der Kirchen förderte die Einführung der Sozialsysteme.

²³⁰ Werner Lachman, ebd. 166.

²³¹ Werner Lachmann, ebd. 167.

²³² Werner Lachmann, ebd. 37.

²³³ Stefan Lämmer, a.a.O., 116.

²³⁴ V. Krolzik, „Wichern, Johann Heinrich (1808-1881)“. *Evangelisches Lexikon für Theologie und Gemeinde*, Band 3, 2160.

6.3 Christliche Wurzeln zahlreicher Finanzunternehmen

Die Finanzbranche wird im Allgemeinen nicht mit sozialen oder gar christlichen Werten verbunden. Eine ganze Anzahl unterschiedlicher Versicherungen, Bausparkassen und Banken hat aber ihren Ursprung in christlichen Werten.

Die erste deutsche Bausparkasse Wüstenrot entstand aus einer christlichen Motivation heraus. Der Methodist Georg Kropp erweckte den Bauspargedanke 1923 unter dem Namen „Gemeinschaft der Freunde“ in Deutschland. Wenn viele zusammenstehen und gemeinsam sparen, so kann nach und nach dem Einzelnen geholfen werden. Eine ähnliche Motivation der Armut zu begegnen hatte der Genossenschaftsgründer und Sozialreformer F. W. Raiffeisen. Er sagte:

„Nach meiner festen Überzeugung gibt es nur ein Mittel, die sozialen und besonders auch wirtschaftlichen Zustände zu verbessern, nämlich die christlichen Prinzipien in freien Genossenschaften zur Geltung zu bringen ... Was dem einzelnen nicht möglich ist, das vermögen viele.“²³⁵

Die Not der verarmten Menschen brachte den Bürgermeister im Hungerwinter 1846/47 dazu eine Genossenschaft zu gründen, den „Verein für Selbstbeschaffung von Brod und Früchten“ Seine Erkenntnisse beschrieb Raiffeisen 1866 in dem Buch „Die Darlehnskassen-Vereine als Mittel zur Abhilfe der Noth der ländlichen Bevölkerung sowie auch der städtischen Handwerker und Arbeiter“. Aus diesem Gedanken der christlichen Fürsorge entstanden die heutigen Genossenschaftsbanken. Schon aus dem Namen einiger Versicherungs- und Finanzunternehmen lassen sich christliche Werte erkennen: Volkswohl, Volkswohl-Bund, Volksfürsorge, Bruderhilfe, Familienfürsorge, WWK (Witwen und Waisen Kasse), Gemeinschaft der Freunde und andere. Es zeigt sich, dass sich mit der Veränderung des Familienbildes und der Industrialisierung auch das Versorgungssystem ändern musste. Dies geschah durchaus in vielen Fällen auf der Basis christlicher Fürsorge.

²³⁵ www.raiffeisen.de/drv/friedrichraiffeisen/FW_Raiffeisen.pdf vom 12.10.2010.

7 Altersvorsorge als Herausforderung für die Kirche

Der richtige Umgang mit dem gewählten Thema stellt eine Herausforderung für die Kirche heute dar. Sie ist weit mehr als nur monetäre Vorsorge. Gott möchte nicht nur das Geld seiner Nachfolger -es gehört ihm sowieso-, er möchte den ganzen Menschen (Mk 12,30): „... und du sollst den Herrn, deinen Gott, lieben von ganzem Herzen, von ganzer Seele, von ganzem Gemüt und von allen deinen Kräften.“ Ein treuer Verwalter sollte sich daher ein ganzheitliches Konzept der Vorsorge zurechtlegen.

7.1 Gott

Solch ein ganzheitliches Konzept sieht nicht nur den finanziellen Aspekt. Altersvorsorge im biblischen Sinne beginnt mit dem Autor des Lebens, dem Versorger und Herrscher der Welt, mit Gott selbst. Gottvertrauen und der Glaube an den biblischen Gott ist die beste und wichtigste Vorsorge. Sie hält nicht nur bis zum Alter, sondern über den Tod hinaus.

7.1.1 Vorsorge ist mehr als Sparen

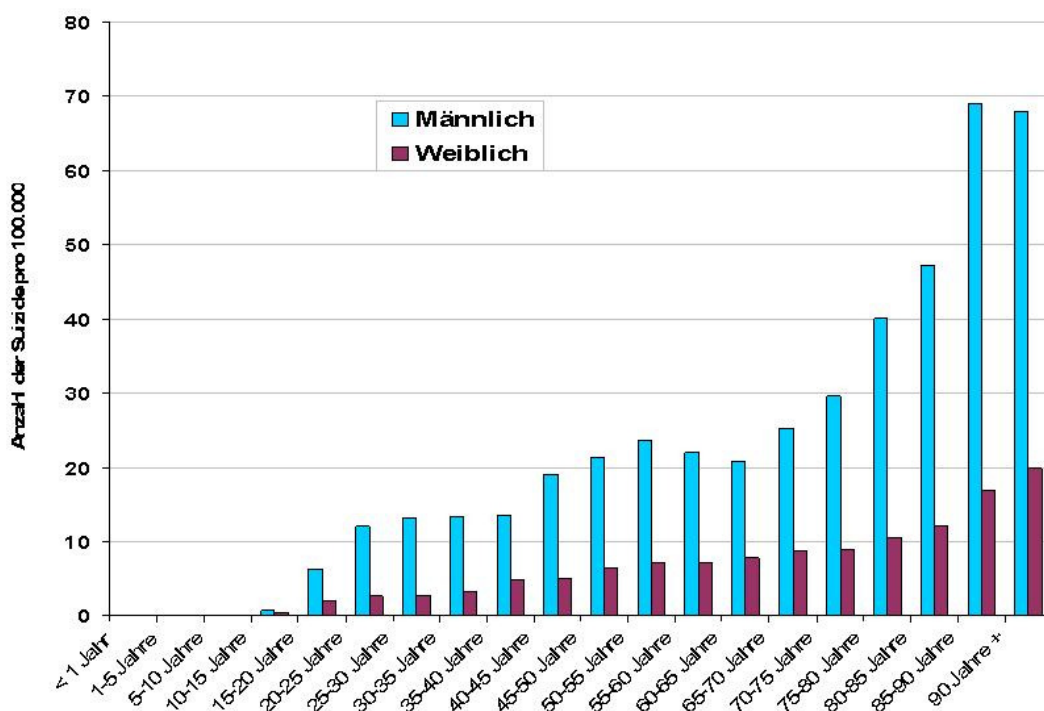
Man erntet, was man sät. Wer heute Dankbarkeit, Anbetung, Liebe, Treue, Verantwortungsbewusstsein, Interesse am anderen, ein Leben in der Nachfolge Jesu sät, wird dementsprechend ernten. Ein junger Mensch, der die Sinnfrage seines Lebens geklärt hat, kann in einem anderen Bewusstsein altern als jener, der nur in den Tag hinein lebt.

Für den Einzelnen ist das Altern häufig verbunden mit einem Rollen- und Statusverlust in Arbeit, Ehe und Verdienst. Die Vereinsamung und das Nachlassen der Leistungsfähigkeit bedrohen das Selbstwertgefühl.²³⁶ Dies zeigt sich an einer erschreckenden Statistik: Die Anzahl von Selbsttötungen steigt in Deutschland mit zunehmendem Altern.²³⁷ Die Gründe mögen vielfältig sein, sicherlich hängen sie häufig mit der Frage nach dem Lebenssinn zusammen.

²³⁶ Ulrich Eibach, „Alter: II. Ethisch“, *Die Religion in Geschichte und Gegenwart*. Bd 1, 364.

²³⁷ www.buendnis-depression.de/depression/im-alter.php#Suizid_im_Alter vom 30.10.2010.

Suizidraten in Deutschland 2008



(Quelle: Bundesamt für Statistik/Gesundheitsberichterstattung des Bundes; 2008)

Abbildung 8: Suizidraten in Deutschland 2008

Ein Sprichwort sagt: „Man wird so alt, wie man gelebt hat!“ Daher entscheidet man schon als junger Mensch, bewusst oder unbewusst, wie der Lebensabend gestaltet werden wird. „Alter schützt vor Torheit nicht“, so lautet ein weiteres Sprichwort. Die Frage nach dem Lebenssinn und Ziel sollte daher möglichst früh geklärt werden. Altersvorsorge beginnt damit spätestens heute. Auch generationsübergreifende soziale Kontakte zeigen etwas über das eigene Altern. Wilhelm Raabe sagt:²³⁸

„Ich bin in meiner Jugend mit alten Leuten umgegangen und gehe in meinem Alter mit Jungen um. Das ist die Weise, wie der Mensch möglichst behaglich durch die Welt kommen mag.“

Generationsübergreifende Gemeinden sind daher eine sehr gute Möglichkeit schon heute Gemeinschaft für morgen zu leben.

Ein weiterer Punkt, der als Altersvorsorge gesehen werden sollte, ist die Bildung. Eine gute Bildung verhilft zu einem Leben mit mehr Möglichkeiten. Eine jüdische Weisheit

²³⁸ Wilhelm Raabe zitiert in *Duden, Zitate und Aussprüche*. Band 12. 2. Auflage Herausgeber Dudenredaktion. (Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich,: Dudenverlag, 2002), 651.

sagt, man sollte ein Drittel des Vermögens in Gold, ein Drittel in Wertpapiere und ein Drittel in die Ausbildung der Kinder investieren. In Zeiten der Verfolgung kann man diese Dinge überallhin transportieren. Bildung ermöglicht bessere Berufschancen und hilft weise Entscheidungen zu treffen.

7.2 Das Volk

Für Theodor Herr gibt es zwei Sünden gegen das Gebot „Ehre Vater und Mutter“ (Ex 20,12), eine strukturelle und eine individuelle.²³⁹ Die strukturelle Sünde bezieht sich auf die gesellschaftliche Situation. Weil die Gesellschaft zu wenige Kinder hat, haben wir in einigen Jahren ein demographisches Problem. Die individuelle Sünde geht jeden Menschen etwas an. Wer seine nahen Angehörigen nicht achtet, begeht eine individuelle Sünde. Alte Menschen müssen also in die Gesellschaft und in die Familie integriert werden.

Die Ehrung der Alten spielt auch heute noch eine bedeutende Rolle für unser gesellschaftliches Leben. Die Diffamierung des Alters ist letzten Endes eine Form von Selbsthass.

„Unsere Gesellschaften können nicht überleben, wenn ihre künftigen Mehrheiten als störend, verbraucht, vergesslich und als Boten des Todes denunziert werden. Die Katastrophe, die auf uns zukommt, wenn wir die rassistische Diskriminierung der Älteren nicht bekämpfen, trifft nicht unsere Kinder und Kindeskinde oder künftige Generationen oder ein fernes Weltende. Sie trifft uns selbst. Aber erst wenn wir schwach und alt und in unserem Selbstbewusstsein längst ruiniert sind.“²⁴⁰

²³⁹ Ebd., Theodor Herr, 81.

²⁴⁰ Frank Schirrmacher, *Das Methusalem – Kompott*. 2. Auflage, (München: Wilhelm Heyne Verlag, 2005), 63.

7.2.1 Probleme unserer demographischen Bevölkerungsentwicklung

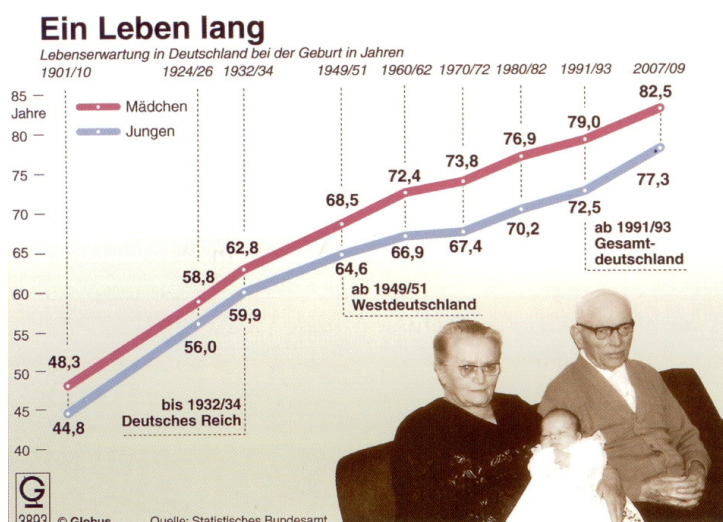


Abbildung 9: Lebenserwartung der Deutschen

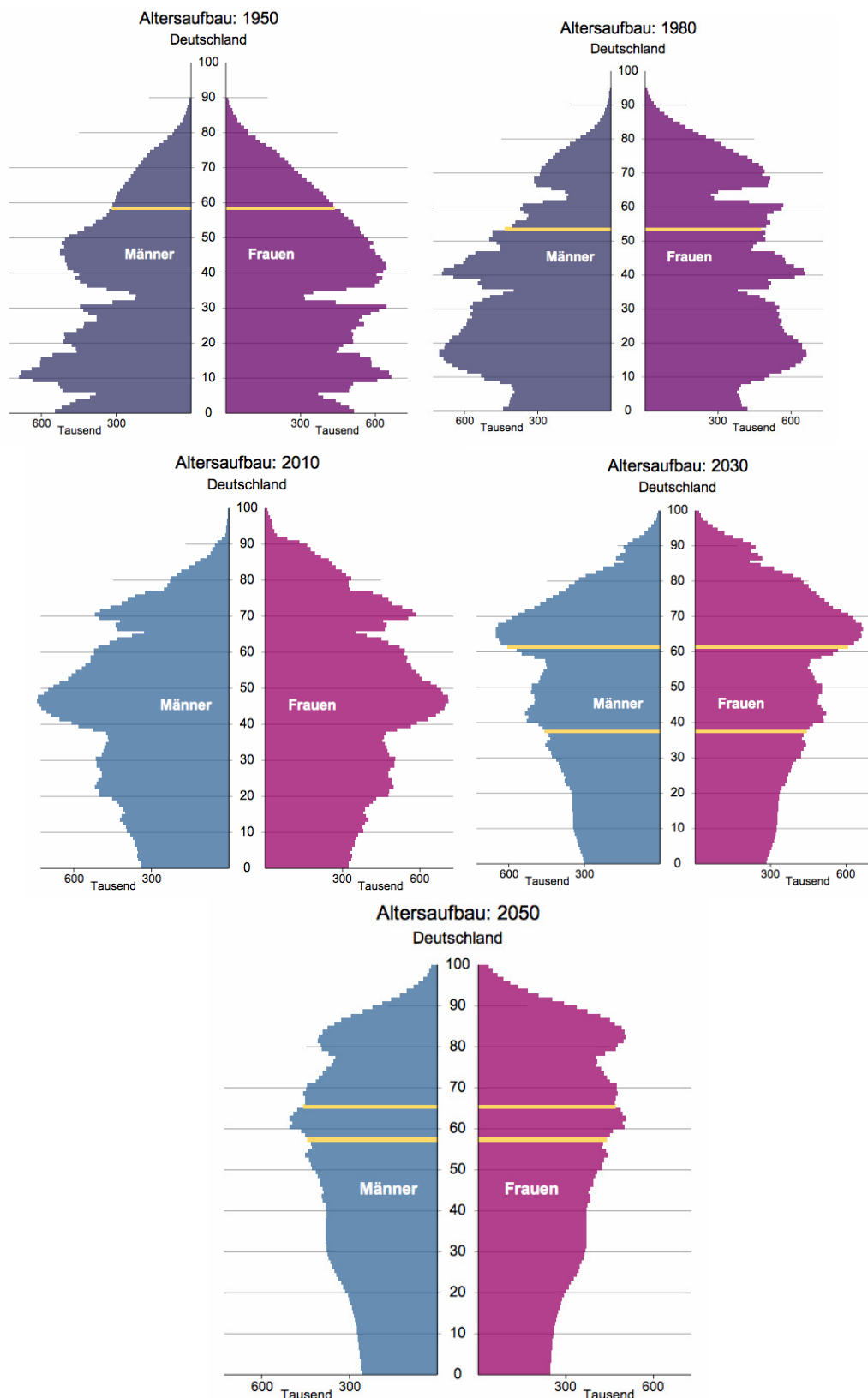
Laut Angaben des statistischen Bundesamts steigt die Lebenserwartung der deutschen Bevölkerung kontinuierlich an. Sie beträgt nach der Sterbetafel 2006/2008 für neugeborene Jungen 77,2 Jahre und für neugeborene Mädchen 82,4 Jahre. Auch für ältere Menschen hat die Lebenserwartung weiter zugenommen. Ein 60-jähriger Mann lebt statistisch gesehen noch weitere 20,9 Jahre, 60-jährige Frauen 24,7 Jahre. Die Statistiker sagen, dass nach den aktuellen Sterblichkeitsverhältnissen jeder zweite Mann in Deutschland wenigstens 80 Jahre alt wird und jede zweite Frau sogar ihren 85. Geburtstag erleben kann. Zumindest das 60. Lebensjahr erreichen 94 Prozent der Frauen und 89 Prozent der Männer.²⁴¹ Andere Prognosen behaupten sogar, dass jedes zweite kleine Mädchen, das wir heute auf der Straße sehen, eine Lebenserwartung von 100 Jahren haben wird und jeder zweite Junge voraussichtlich 95 Jahre alt wird. „Lebenserwartung“ wird ein Schlüsselbegriff unserer Epoche werden.²⁴² Schirmmacher sagt: Wir haben keine Länder erobert, wir haben Lebenszeit erobert.²⁴³ Die Zahl der Lebenszeitmillionäre wird steigen. Im Alter von 114 Jahren hat ein Mensch eine Million Stunden gelebt.²⁴⁴

²⁴¹ http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Presse/pm/2009/09/PD_09__364__12621.psml vom 04.01.2010.

²⁴² Ebd., Schirmmacher, 21. Vergl. J. Vaupel: *Setting the Stage. A Generation of Centenarians?*, in *The Washington Quarterly*, 23:3, S.197.

²⁴³ Ebd., Schirmmacher, 34.

²⁴⁴ Ebd., Schirmmacher, 16.



Quelle Statistisches Bundesamt²⁴⁵

Abbildung 10: Altersaufbau in Deutschland

²⁴⁵ <http://www.destatis.de/bevoelkerungspyramide/> vom 27.08.2010.

Wir haben aber nicht nur das „Problem“, dass wir immer älter werden, gleichzeitig sinkt die Geburtenrate. Das Problem hierbei ist, dass wir nicht über die Zukunft sprechen, sondern über die Vergangenheit. Im Laufe der letzten 40 Jahre haben die Deutschen so wenige Kinder bekommen, dass es heute schon sicher ist, dass wir in 30 Jahren ein überalterte Gesellschaft sein werden. Diese zukünftige Tatsache hat in der Vergangenheit ihren Ursprung, sie ist daher unumkehrbar. Statistisch gesehen können wir heute gar nicht mehr so viele Kinder bekommen, selbst wenn wir es wollten, wie wir benötigen, um die Sozialsysteme weiterhin auf dem heutigen Niveau aufrecht zu erhalten. „Das was kommt ist schon gewesen, es ist Reflexion der Vergangenheit.“²⁴⁶

Die sozialen, ökonomischen und psychologischen Probleme, die auf unsere immer älter werdende Gesellschaft zukommen werden, sind gigantischen Ausmaßes. Wir leben länger und bekommen weniger Kinder. Die Bevölkerungsdynamik der Zukunft wird nicht vom jungen Leben, sondern vom Sterben geprägt sein. Zum ersten Mal in der Menschheitsgeschichte wird die Zahl der Älteren größer sein als die der Kinder.²⁴⁷ Die Gesellschaft der Zukunft hat fast nichts mehr mit der heutigen zu tun, ihre seelische Infrastruktur, die Beziehung zwischen den Generationen, wird komplett anders sein. Der Herausgeber der Frankfurter Allgemeinen Zeitung Frank Schirrmacher postuliert:

*„Selten hat eine Gesellschaft so klar sagen können wie die unserer: Wir müssen in den nächsten 30 Jahren ganz neu lernen zu altern, oder jeder Einzelne der Gesellschaft wird finanziell, sozial und seelisch gestraft. Es geht um die Befreiung jenes unterdrückten und unglücklichen Wesens, das wir verdrängen und das heute noch nicht existiert. Es geht um unser künftiges Selbst.“*²⁴⁸

Der Philosoph und Ethnologe Claude Lévi-Strauss sagt: „Im Vergleich zur demographischen Katastrophe ist der Zusammenbruch des Kommunismus unwichtig.“²⁴⁹ Auf Grund der Zunahme von Singlehaushalten, Scheidung und verringerter Kinderzahl werden die Alten der Zukunft, also wir selbst, weniger unmittelbare Angehörige haben als die Alten von heute und noch weniger als die Alten

²⁴⁶ Bernd Raffelhüschen, „Soziale Systeme und private Vorsorge: Einige Anmerkungen zur Dimension!“ 6. Continentale Agentur-Forum 2005, DVD (Dortmund, 2005).

²⁴⁷ Peter Schimany, *Die Alterung der Gesellschaft. Ursachen und Folgen des demographischen Umbruchs*, (Frankfurt: 2003), 291.

²⁴⁸ Frank Schirrmacher, *Das Methusalem – Komplott*. 2. Auflage, (München: Wilhelm Heyne Verlag, 2005), 12.

²⁴⁹ Zitiert aus Frank Schirrmacher, a.a.O., 19.

zu biblischen Zeiten. Dies ist nicht nur ein deutsches oder europäisches Dilemma, es betrifft großer Teile der Weltbevölkerung. China steht durch ihre Einkindpolitik noch vor einer wesentlich rasanteren Veralterung als der Rest der Welt. Die meisten Länder werden zuerst reich, bevor die Geburtenrate zurückgeht, durch die Einkindpolitik wird China alt, bevor es reich wird.²⁵⁰ Ekkehard Jacoby sieht den „Babymord“ als Hauptursache unseres demographischen Dilemmas. Er ermahnt:

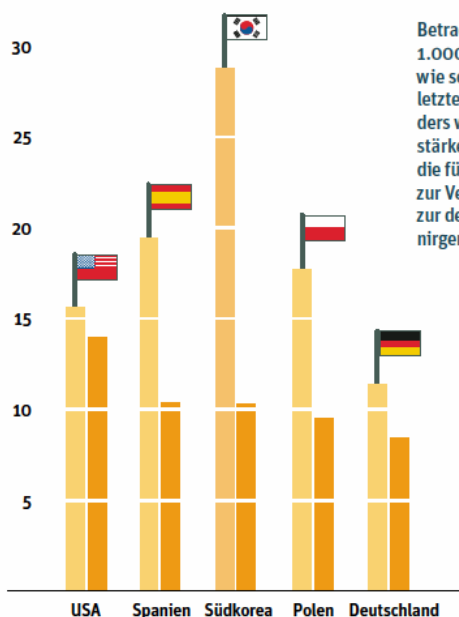
Das wichtigste scheint mir die erneute Einschärfung des 5. Gebots zu sein; Du (Volk) sollst nicht töten! Wir hätten in relativ kurzer Zeit wieder eine gesunde demographische Entwicklung in unserem Land mit allen wünschenswerten Folgen ...“²⁵¹

Die Geburtenraten sind in den letzten Jahrzehnten kontinuierlich gesunken. Auch das Elterngeld konnte da keine Trendwende einleiten. Deutschland schrumpft trotz Elterngeld weiter!

„Es war das große Projekt von Familienministerin Ursula von der Leyen: Das Elterngeld sollte den Deutschen endlich wieder Lust aufs Kinderkriegen machen. Doch 2008 blieb der Erfolg aus: Es kamen weniger Kinder zur Welt als noch drei Jahre zuvor.“²⁵²

Geburten je 1.000 Einwohner
(Datengrundlage:
United Nations
Population Division)

1970
2003



Betrachtet man die Zahl der Geburten je 1.000 Einwohner, so liegt Deutschland, wie schon vor 30 Jahren, weltweit auf dem letzten Platz. Dieser Messwert ist besonders wichtig, denn er beschreibt die Kopfstärke der nachwachsenden Generation, die für die Lösung der Zukunftsaufgaben zur Verfügung steht. Sie ist im Vergleich zur den Älteren, die es zu versorgen gilt, nirgendwo so klein wie in Deutschland.

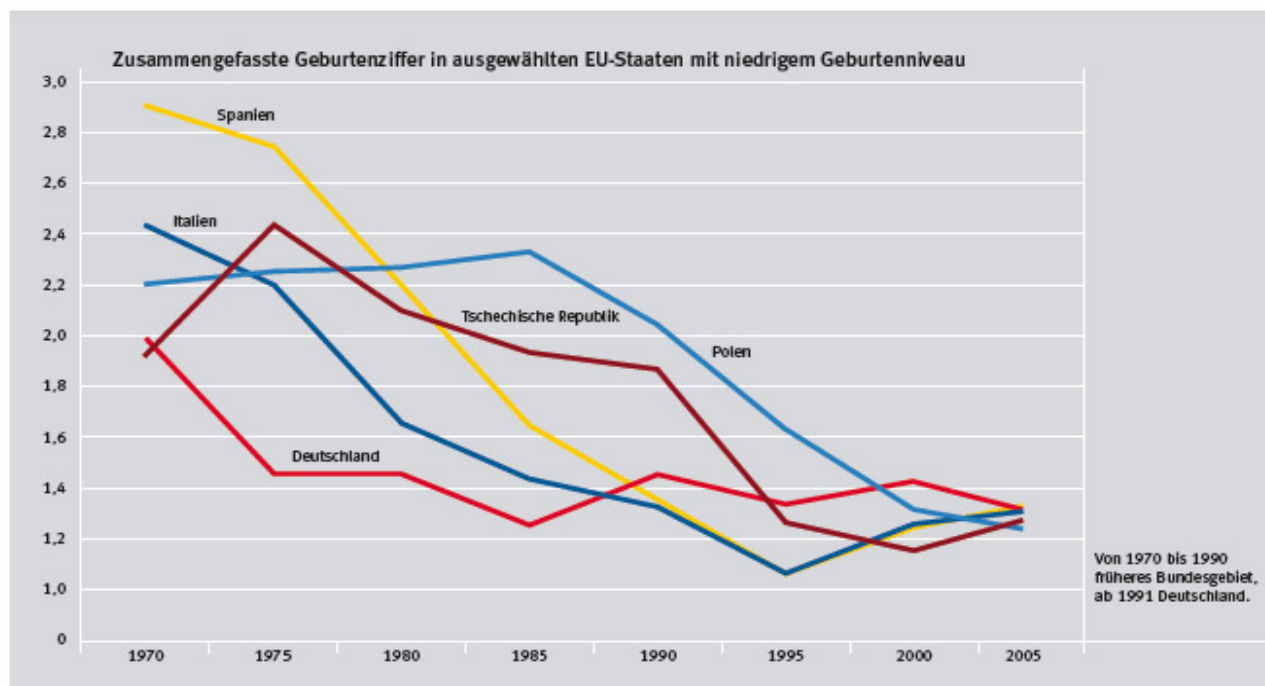
3 Bertin-Institut – Die demografische Lage der Nation

²⁵⁰ Christians Kühl, Christiane von Hardenberg, „Die Chinesen verschwinden“ *Financial Times Deutschland* (9. Februar 2010): 13.

²⁵¹ Jacoby, a.a.O., 128.

²⁵² www.welt.de/politik/article3517977/Deutschland-schrumpft-trotz-Elterngeld-weiter.html vom 13.11.2010.

Quelle Berliner Institut für Bevölkerung und Entwicklung²⁵³
Abbildung 11: Geburtenraten je 1000 Einwohner



Statistisches Bundesamt, Geburten in Deutschland, 2007

254

23

Abbildung 12: Geburtenziffern in ausgewählten EU-Staaten

Gerne reduziert man die Probleme auf das Ökonomische. Wichtig für eine gute Vorsorge sind aber viele andere Aspekte.

Die Verteilungskämpfe der Zukunft werden um Rente und Altenheimplätze ausgetragen werden. Aber noch viel mehr um den Zugang der Alten zu jungen Menschen.²⁵⁵ Bewohner von Altersheimen werden sich in erster Linie nicht darüber streiten, wer mehr Rente bezieht, sondern wer mehr Besuch bekommt.

„Die Jungen töten die Alten, indem sie die Identität der Alten zerstören ... Die psychologische Kriegsführung zerstört das Selbstbewusstsein des Menschen, indem sie dem Alternden das Vertrauen in seine Schönheit, seine fünf Sinne und vor allem seinen Verstand raubt. ... Den Alten werden

²⁵³ www.berlin-institut.org/fileadmin/user_upload/Studien/Demografische_Lage_dt_Kurzfassung_Webversion.pdf vom 27.08.2010.

²⁵⁴ www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Content/Publikationen/Fachveroeffentlichungen/Bevoelkerung/BroschuereGeburtenDeutschland,property=file.pdf vom 27.08.2010.

²⁵⁵ Ebd., Frank Schirmacher, 18.

*Schuldgefühle gemacht werden. Und sie werden sich schuldig fühlen, weil sie da sind.*²⁵⁶

Die ökonomische, biologische und ökologische Schuld wird uns einholen. Die ökonomische Schuld zeigt sich beispielsweise an der Staatsverschuldung und dem voraussichtlichen Kollaps der Renten- und Krankenversicherung. Die biologische Schuld zeigt sich an der Kinderknappheit und dem Fehlen von nahen Verwandten. Ein Rückzug in die familiären Strukturen wird nicht möglich sein, da keine Kinder vorhanden sind. Und die ökologische Schuld wird durch Ressourcenknappheit Naturkatastrophen und Wasserknappheit als Folge des Raubbaus sichtbar werden. Für die Lebensart der zukünftigen Alten gibt es kein Rollenvorbild. Alte Menschen der Vergangenheit waren Botschafter eines Überlebenskampfes, die Alten der Zukunft haben immer im Wohlstand gelebt.

Ein weiteres Problem ist die exorbitante Steigerung der Ausgaben für das Gesundheitswesen. Konservative Schätzungen erwarten für die USA einen Anstieg der sozialen und medizinischen Ausgaben von 20 Prozent im Jahr 1970 auf 68 Prozent im Jahr 2050.²⁵⁷ Im Jahr 2006 lag der Beitragsanteil der Rentner zur gesetzlichen Krankenversicherung in Deutschland bei 23,2 Prozent. Die Leistung, die für die gleiche Gruppe ausgegeben wurden lag demzufolge bei 49,9 Prozent.²⁵⁸ Die Gesundheitsausgaben werden explodieren.

Neben den Ausgaben gibt es weitere Bereiche, die das Altern zur Herausforderung machen. Das Ansehen älterer Menschen ist gesunken. Der Jugendkult ist tief verankert im Denken der westlichen Gesellschaften. Seit den 60-er Jahren orientieren sich die Menschen an der Jugend. Musik, Mode, Film und Werbung zeigen ein Idealbild der Jugend. Die Gerontophobie, die Angst vor dem Altern, wurde als Urankst wie ein Virus in unserer Gesellschaft verbreitet. Das Altwerden wird durch Kosmetik, Sport, Ernährung und Medizin verzögert. Kosmetik und Pharmaindustrie haben Weltbilder entworfen, die mit religiösen und philosophischen Vorstellungen offenkundig mühelos konkurrieren können.²⁵⁹ Erst in den letzten Jahren ist hier wieder ein langsames Umdenken eingetreten. Die Werbeindustrie hat die Kaufkraft der älter

²⁵⁶ Ebd., Frank Schirmmacher, 54-57.

²⁵⁷ Ebd., Frank Schirmmacher, 44.

²⁵⁸ www.gbe-bund.de/gbe10/owards.prc_show_pdf?p_id=11828&p_sprache=D&p_uid=gast&p_aid=67623424&p_lfd_nr=1 vom 27.08.2010. Seite 223. Quelle: Bundesministerium für Gesundheit, GKV-Statistik KJ1

²⁵⁹ Ebd., Frank Schirmmacher, 77.

werdenden Bevölkerung erkannt. Ganze Industriezweige und Produkte richten sich an die solvente Bevölkerungsschicht „50 Plus“. Bedienerfreundliche Handys, Reisen, Versicherungen und Fitnessangebote für Senioren feiern einen Siegeszug.

Ein Wörterbuch ist eine präzise Quelle für den sozialen Wandel. Im amerikanischen Duden, *Merriam-Webster*, übertreffen zum ersten Mal neue Gesundheits- und Medizineinträge die neuen Wörter aus dem Bereich Technologie und Computerwissenschaften. 40 Prozent der medizinischen Begriffe hatten etwas mit dem Alter zu tun.²⁶⁰

Begriffe wie Alterseinsamkeit, Altersarmut, gerontopsychiatrische Erkrankungen oder Euthanasie werden an Bedeutung zunehmen.

In Deutschland hat der Staat den Teil der wirtschaftlichen Verantwortung durch das Sozialversicherungssystem übernommen. Betrachtet man die demographische Entwicklung, so braucht man kein Prophet zu sein, um sagen zu können, dass diese Sicherungssysteme auf wackligen Füßen stehen. Auf wirtschaftlicher Basis mag der Staat diese Verantwortung noch einige Jahre übernehmen können, aber eines kann ein Staat nicht leisten: Die Menschen zu lieben, sie zu umarmen, ihnen emotionalen Wert und Bedeutung geben, ihnen im zwischenmenschlichen Bereich „Gewicht“ zu verschaffen. Dafür benötigt es Menschen und keine Systeme. Dies bietet ein Ansatzpunkt für die christliche Gemeinschaft, die Kirche.

7.2.2 Wie kann die Gemeinde diesen Herausforderungen begegnen?

Gemeinde lebt als Familie, und die Generationen sorgen füreinander. Das gelungene Miteinander der Generationen wie beispielsweise das Sitzen der Alten und Spielen der Jungen auf dem Marktplatz (Sach 8,4-5) ist Gegenstand der Heilsverheißungen.²⁶¹ Gemeinde umfasst alle Generationen. Die Begegnung zwischen Jung und Alt ist ein biblischer Grundwert (Tit 2,1ff; 1.Joh 2,13-14). Gemeinde sollte daher für alle einen Platz bieten. Als Familie besteht die Braut Jesu aus allen Generationen, gesellschaftlichen Schichten und Nationen. Viele Jugendkirchen bieten gute evangelistische Programme an, sind aber im Dialog der Generationen noch ausbaufähig. Auf der anderen Seite gibt es häufig Gemeinden, die nur noch aus älteren Mitgliedern bestehen, auch diese haben Bedarf auf die jüngere

²⁶⁰ Ebd., Frank Schirrmacher, 71-72.

²⁶¹ Silvia Schroer und Ruben Zimmermann, „Lebenszyklus“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*. 346.

Generation zu zugehen. Wenn die Gemeinde eine Familie darstellt, dann ist es ihre Pflicht generationsübergreifend Gott anzubeten, ihm zu dienen und füreinander Verantwortung zu übernehmen. Die Urgemeinde teilten sogar ihre Güter und übernahmen ganz praktisch füreinander Verantwortung. Wie kann so etwas heute aussehen?

Ältere Menschen können sich beispielsweise als „Leihoma“ zur Verfügung stellen und somit junge Familien entlasten. Im Gegenzug helfen die Jüngeren durch Fahrdienste, Gartenarbeit, Ausfüllen schwieriger Formulare oder einer Recherche im Internet. Die Einrichtung von Besuchsdiensten für Ältere und Kranke ist schon ein guter Anfang. Ein echtes aufrichtiges Interesse an der anderen Generation ist vonnöten. Immer mehr Menschen haben keine leibliche Familie mehr in der Nähe, umso wichtiger ist hier eine Gemeinde, die tatsächlich wie eine Familie füreinander Sorge trägt. Es ist wichtig vom Glauben der Väter und Mütter zu lernen. Eine Möglichkeit könnten Wohngemeinschaften und Mehr-Generationen-Häuser einnehmen, in denen die Nachbarn füreinander eintreten und ihr Leben teilen. Eine weitere Möglichkeit bildet die Versorgung durch eine Kommunität. Hierbei verpflichtet sich der Beteiligte, in jungen Jahren für die Älteren zu sorgen und erfährt dadurch selbst eine Versorgung durch den Orden im Alter. Dies fordert ein hohes Maß an Verbindlichkeit und Gemeinschaftssinn. In viele Klöstern war und ist dies bis heute ein funktionierendes Prinzip.

In Afrika etwa spielt die Sippe und Familie eine weitaus bedeutendere Rolle. Altersvorsorge funktioniert dort noch ähnlicher wie zu biblischen Zeiten. Die Sippe versorgt einander und die Achtung alter Menschen ist viel mehr im gesellschaftlichen Leben verankert. Auch die demographische Situation ähnelt der zur biblischen Zeit. Eine finanzielle Vorsorge treffen dort nur sehr wenig privilegierte Menschen. In der Regel geben diejenigen, die ein Einkommen beziehen, den größten Teil an die Verwandtschaft ab. Im Interview mit einem afrikanischen Theologen²⁶² fragte ich, ob er die Menschen lehren würde vorsorge zu treffen? Er bejahte meine Frage entschieden. Die Versorgung sieht dort aber anders aus. Durch die hohe Inflation ist es schwierig langfristig Geld anzulegen. Vorsorge wird hier eher durch Verbesserung der Arbeitsabläufe, antizyklisches Anbauverhalten in der Landwirtschaft, Investition in Maschinen und die Bildung der Kinder betrieben. Das Fördern langfristigen Denkens

²⁶² Interview mit Legius Nchimbi, theologischer Leiter einer Bibelschule in Nanjoka Tansania. vom 10.11.2010.

ist im Hinblick auf die Armutsbekämpfung für die afrikanische Kultur von großer Bedeutung.

Darüber hinaus fragte ich ihn, was er darüber denke, wenn wir als „reiche Europäer“ Geld fürs Alter sparen und bei ihnen im Gegenzug Menschen unter dem Existenzminimum leben. Daraufhin erwiderte er, dass sie in Tansania das gleiche Problem hätten, nur auf einem anderen Level. Menschen, die in Tansania gut verdienen, sind angehalten, den Armen ihrer Gegend zu helfen. Das ist wichtig und gut, wenn sie aber dabei vergessen langfristig zu denken, ist das Geld sehr schnell weg. Eine nachhaltige zukunftsorientierte Investition kann langfristig viel besser helfen. Man sollte also das eine tun und das andere nicht lassen. Eine Balance zwischen verantwortlicher Vorsorge und großzügiger Armenhilfe, die nicht nur die aktuelle Not lindert, sondern eine langfristige Verbesserung bewirkt, ist anzustreben.

7.2.3 Kinder und Familie als lohnendes Investment

Ein weiterer Aspekt auf natürliche Art und Weise Altersvorsorge zu betreiben, ist die Gründung einer Familie.

Eine repräsentative Umfrage²⁶³ aus dem Jahr 2010 hat 2491 ausgewählte Menschen wie folgt befragt. „Welches Ereignis hat Sie in den letzten 20 Jahren am glücklichsten gemacht?“ Der weitaus größte Teil erklärte: „Die Geburt der eigenen Kinder oder Enkelkinder.“ Das größte Glück empfinden die Deutschen im Familienleben.

²⁶³ Studie der R+V Versicherung, „Die Ängste der Deutschen 2010“ http://www.ruv.de/de/presse/r_v_infocenter/studien/aengste-der-deutschen.jsp vom 10.09.2010.

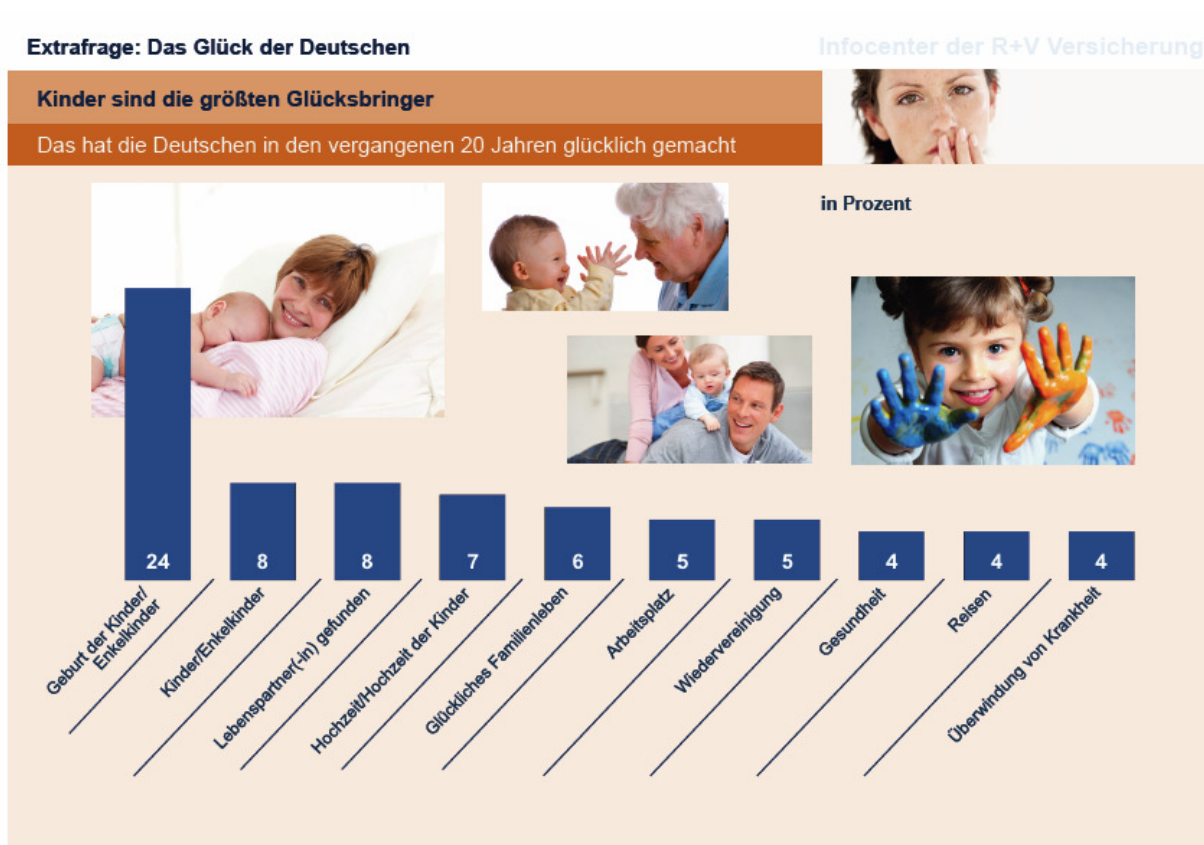


Abbildung 13: Das Glück der Deutschen

Die aktuelle Shell Jugendstudie 2010 zeigt deutlich, dass der Wunsch unter jungen Menschen eine eigene Familie zu gründen, in den letzten Jahren gestiegen ist. 69 Prozent aller Jugendlichen wünschen sich eigene Kinder.

„Die Bedeutung der Familie für Jugendliche ist ein weiteres Mal angestiegen. Mehr als drei Viertel der Jugendlichen (76 Prozent) stellen für sich fest, dass man eine Familie braucht, um wirklich glücklich leben zu können.“²⁶⁴

Familie galt schon im Altertum als unschätzbare Reichtum – ein Reichtum, auf den heute viele sogar freiwillig verzichten.²⁶⁵ Das finanzielle und gesellschaftliche Desaster, das uns in Zukunft erreichen wird, hat ihren Ursprung darin, dass die Deutschen zu wenig in Kinder investiert haben.

²⁶⁴

www.shell.de/home/content/deu/aboutshell/our_commitment/shell_youth_study/2010/family/ vom 12.09.2010.

²⁶⁵ Dietrich Bauer, *Geldgeschichten der Bibel*. (Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 2006), 17.

7.3 Das Land: Praktische Tipps zur Vorsorge

So wie das Land im alten Israel bearbeitet und genutzt wurde, engagieren sich viele Menschen heute im Berufsleben. Wir pflügen zwar kaum noch Felder, dafür bearbeiten wir Akten, Maschinen oder Computer und erzielen dadurch eine Wertschöpfung für unsere Gesellschaft. Ein Teil dieser Wertschöpfung sollten wir daher zurücklegen für die Zeit, in der wir keine Kraft mehr haben.

7.3.1 Eine gute Altersvorsorge steht auf mehreren Säulen

Hinsichtlich der monetären Seite der Altersvorsorge ist die Diversifikation der Anlagen ein wichtiges Grundprinzip der Geldanlage. Man sollte nie alles auf eine Karte setzen. Eine breite Streuung in unterschiedliche Sach- und Geldwerte ist grundsätzlich sinnvoll. Einige Beispiele hierfür sind Immobilienwerte, Lebensversicherungen, Fondsanlagen, Bausparverträge, Rohstoffe, Banksparpläne, betriebliche Altersvorsorge staatlich geförderte Vorsorgeprodukte, Aktien oder Wertpapiere. Für eine richtige Entscheidung sollte man sich Zeit nehmen und die Vor- und Nachteile abwägen. Je nach Risikobereitschaft kann man hierbei zu unterschiedlichen Ergebnissen kommen. Man sollte sein Geld grundsätzlich nur in Produkten anlegen, die man versteht. Auch ein „christlicher“ Berater sollte qualifiziert und vertrauenswürdig sein. Erst in jüngster Zeit verloren meist russlanddeutsche Baptisten 15 Mio Euro bei dubiosen Anlagen, die von Pastoren und geistlichen Leitern beworben wurden. Mit wenig Sachverstand wurden hoch riskante Devisengeschäfte getätigt.²⁶⁶ Daher sollte man sich vor einer Finanzentscheidung ein umfassendes Bild der unterschiedlichen Möglichkeiten machen.

7.3.2 Ethische Überlegungen für die richtige Anlageform

Eine immer größere Bedeutung bekommen ethische Geldanlagen in jeglicher Form wie etwa Ethikfonds, bekannt auch unter dem Namen Nachhaltigkeitsfonds.

Einen umfassenden Bewertungskatalog für solche Anlagen hat die Projektgruppe ethisch-ökologisches Rating an der Universität Frankfurt/Main unter der Federführung von Johannes Hoffman entwickelt.²⁶⁷ Anhand von 850 Einzelkriterien werden

²⁶⁶ Tobias-B. Ottmar, „Zocken im Namen Gottes“, *Idea Spektrum* Nr 39 (2010): 20-22.

²⁶⁷ Hans-Joachim Vieweger und Marcus Mockler, a.a.O., 103.

unterschiedliche Investments begutachtet. Der sogenannte Frankfurt-Hohenheimer Leitfaden (FHL) beachtet drei Stammwerte:²⁶⁸

1. Sozialverträglichkeit: Arbeitsbedingungen, Mitbestimmung, Umgang mit Minderheiten oder/und Frauen.
2. Naturverträglichkeit: Ökologisches Handeln und Bewusstsein in der Geschäftspolitik.
3. Kulturverträglichkeit: Werden die Kultur und Bedürfnisse der Menschen vor Ort respektiert.

Grundsätzlich ist es gut und hilfreich über Anlagen im ethischen Bereich nachzudenken. Man sollte jedoch bedenken, dass Ethik ein sehr weiter Begriff ist. Was für den einen eine lobenswerte Ansicht ist, kann bei einem anderen genau das Gegenteil sein. Unternehmen, die beispielsweise Rechte homosexuell orientierter Menschen fördern möchten, können für den einen ein lobenswertes ethisch wichtiges Argument darstellen, für jemand anderen wäre dies genau das Gegenteil.

Die Bewertung kann oft auch nicht eindeutig getroffen werden. Es gibt Firmen, die auf der einen Seite wichtige Arzneimittel herstellen und gleichzeitig umweltschädliche Pestizide entwickeln. Viele Rüstungskonzerne entwickeln gleichzeitig ökologisch wertvolle Innovationen. Eine Unterscheidung in ethisch wertvoll und unethisch ist hierbei schwierig.

Langfristig haben nicht nur Unternehmen Erfolg, die nach kurzfristigen Gewinnen Ausschau halten, sondern Unternehmen, die sich um ihre Mitarbeiter, Kunden und Lieferanten kümmern und ethische Maßstäbe praktizieren. Dieses Prinzip wird als „Stakeholder“-Ansatz bezeichnet im Gegensatz zum „Shareholder Value“-Ansatz.²⁶⁹

Eine Möglichkeit für einen Ansatz ethischer Geldanlagen besteht darin, sogenannte Negativ-Kriterien festzulegen wie etwa Rüstungsbetriebe, Pornoindustrie, oder Atomenergie auszuklammern. Die Fondsgesellschaft Pioneer hat in dieser Richtung schon 1928 einen Fond aufgelegt, der solche Kriterien berücksichtigt.

Ein weiterer Ansatz bildet eine Anlage-Strategie, die besonders unterstützenswerte Unternehmen sucht. Der Investor möchte hierbei Firmen, die sich mit ihren ethischen Grundsätzen besonders hervorheben, unterstützen und fördern. Ein Beispiel für diesen Ansatz bietet der Pax World Fund aus dem Jahr 1971.

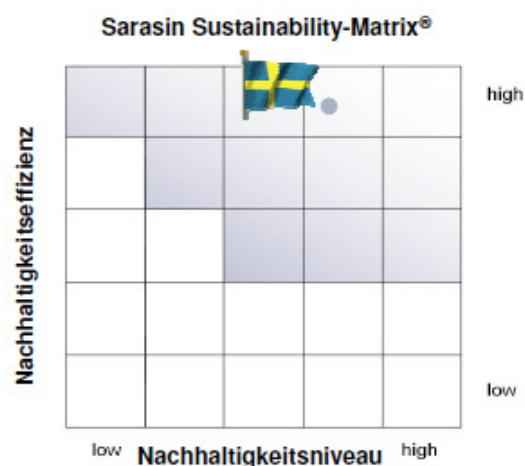
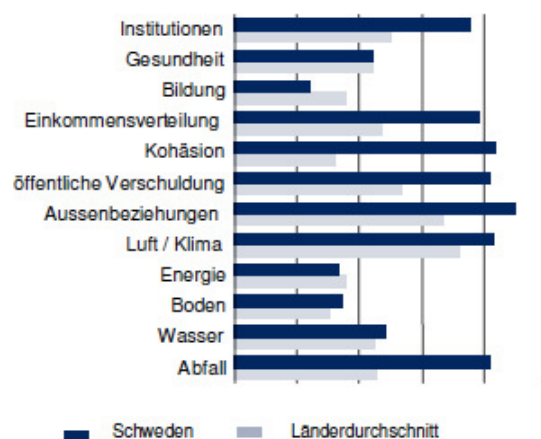
²⁶⁸ Claudia Döpfner bei Wolfgang Kessler, a.a.O., 81. Nähere Informationen finden sich unter www.ethisches-consulting.de/frankfurthohenheimerleitfaden/default.aspx vom 15.10.2010.

²⁶⁹ Hans-Joachim Vieweger, a.a.O., 100.

In der Mitte dieser beiden Konzepte gibt es den „Best-of-class“-Ansatz. Hierbei wird nicht durch KO-Kriterien von vornherein alles beschnitten, sondern es wird das jeweils beste Unternehmen seiner Klasse herausgefiltert. Beispielsweise könnte man sich die Frage stellen, welcher Automobilkonzern in die ökologisch innovativsten Modelle investiert, oder wie sieht die Versorgung der Mitarbeiter aus? Toyota ist mit seinem Hybridauto etwa wesentlich ökologischer aufgestellt als GM, die viele Autos mit hohem Benzinverbrauch in ihrer Modellpalette aufweisen. Beides sind Automobilunternehmen und nicht ausgesprochene ökologische Unternehmen.

Auch das Bankhaus Sarasin bietet zu diesem Ansatz interessante Fondskonzepte an.

Länderrating Beispiel Schweden



Quelle: Auszug aus dem Sarasin Nachhaltigkeitsprofil von Schweden, September 2007

Abbildung 14: Länderrating

In Renten- und Mischfonds sind sehr oft Anleihen und Wertpapiere unterschiedlicher Staaten vertreten. Die Graphik zeigt, welche Auswahlkriterien hierbei beispielsweise herangezogen werden, um eine Entscheidungsgrundlage zu finden, welche Werte tatsächlich in den Fond aufgenommen werden.

Im ethischen Bereich gibt es auch ausgewiesene Themenfonds, die beispielsweise nur in erneuerbare Energien investieren oder Wasseraufbereitung. Da diese Fonds

nur in einen Teilbereich investieren, sind sie in der Regel risikoreicher als Mischfonds. Ein exemplarischer Vertreter ist hier Ökoworld Water for Life.

In Deutschland gibt es zurzeit circa. 280 zugelassene Ethikfonds.²⁷⁰ Die genannten Fonds sind nur Beispiele und sagen nichts über ihre Qualität aus. Ökofonds sind gerade auf dem Vormarsch und bilden mittlerweile regelrecht einen Trend. Immer mehr Anbieter drängen auf den Markt. Es gibt nicht nur Ökofonds, am Markt finden sich auch Versicherer wie Oeco Capital, Continentale, Barmenia, oder Volkswohlbund, sowie Banken wie die Evangelische Kreditgenossenschaft e.G. Kassel, Ökobank oder Umweltbank, die Angebote im ethischen Bereich präsentieren. Eine weitere Möglichkeit der Geldanlage sind die Vergaben von Mikrokrediten weltweit. www.Kiva.org etwa bietet da sensationelle Investments, verbunden mit persönlichem Kontakt zu den Empfängern. Die Bank im Bistum Essen eG engagiert sich ebenfalls in Projekten für die dritte Welt oder www.meda.org bietet sogar „christliche“ Investments.

Antje Schneeweiss²⁷¹ zeigt in ihrem Buch „Mein Geld soll Leben fördern“, positive Beispiele, wie durch ethische Investments Firmen dazu angeregt werden nachhaltiger und innovativer zu denken. „Geld regiert die Welt“, dieser Spruch kann auch durchaus positiv genutzt werden.

Um ethisch Geld anzulegen muss man nicht zwingend auf Ethikfonds setzen. Grundsätzlich bieten fast alle Anlageformen die Möglichkeit Gutes zu bewirken.

8 Fazit

Der zu Beginn dieser Arbeit vorgestellte Ansatz „Gott-Volk-Land“ zieht sich wie ein roter Faden durch die dargelegten Aspekte der Altersversorgung. Er soll als Zusammenfassung eine Leitlinie zum Umgang mit dem gestellten Thema geben.

Gott ist der Versorger und Ursprung unserer Altersvorsorge. Wir als sein Volk sollen ein Beispiel seiner Versorgung sein, indem wir im Umgang miteinander Fürsorge zeigen, gerade für arme und schwache Menschen.

Das Land stellt die ökonomische Wirklichkeit dar. Wir sollen als treue Verwalter vorausschauend im Vertrauen auf Gott arbeiten, sparen und spenden, um Gott die Ehre zu erweisen.

²⁷⁰ www.nachhaltiges-investment.org vom 15.10.2010.

²⁷¹ Antje Schneeweiss, *Mein Geld soll Leben fördern. Hintergrund und Praxis ethischer Geldanlagen*. Herausgegeben von Südwind e.V., (Mainz: Mathias-Grünewald-Verlag 1998.) 111-123.

Vier Hauptthesen sollen den Ertrag der Arbeit darstellen:

- Die Prämisse biblischer Altersvorsorge ist nicht die Angst oder Habsucht, sondern die Verantwortung gegenüber Gott und seiner Schöpfung.
- Auch zu biblischen Zeiten wurde Altersvorsorge betrieben, sie ist Teil jeder Gesellschaft. Die Frage lautet demzufolge nicht „ob“ Altersvorsorge betrieben werden sollte, sondern „wie“ sie aufgebaut wird.
- Biblische Altersvorsorge berücksichtigt immer den Nächsten: zuerst die Familie, dann die Nachbarn, Armen, Kranken, Bedürftigen und Schwachen.
- Biblische Altersvorsorge basiert auf mehreren Säulen. Das Hauptstandbein ist dabei die Familie. Kinder sind das Rückrad einer gesunden Gesellschaft. Ist dieses Standbein nicht ausreichend vorhanden, gibt es alternative Sozialformen wie monastische Gemeinschaften, Wohngemeinschaften, Mehr-Generationen-Häuser oder andere alternative Lebensformen. Eine weitere Säule ist das Miteinander der Gesellschaft, in Deutschland ist dies der so genannte „Generationenvertrag“. Da die ersten beiden Säulen bröckeln, gewinnt die dritte Säule zunehmend an Bedeutung, der Aufbau einer Kapitalabsicherung in Form von Geld und Sachwerten. Altersvorsorge dient somit nicht zum Selbstzweck, sondern „einzig Gott zur Ehre, *Soli Deo Gloria*“.

9 Bibliographie

1. *Mose – 2. Samuel*, Das Alte Testament: Erklärt und ausgelegt. 3. Auflage Band 1, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler Verlag, 2000.
- Africa Bible Commentary*, Herausgeber Tokunboh Adeyemo. ABC Editorial Board, Grand Rapids Zondervan, 2006.
- Arnold, Bill T. und Beyer, Bryan E., *Studienbuch Altes und Neues Testament*. Übersetzer: Friedemann Lux und Stephan Zehnle. Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 2005.
- Bauer, Dietrich. *Besser Wirtschaften, Finanzstrategien auf biblischer Basis*. Holzgerlingen: Hänssler Verlag, 2003.
- Bauer, Dietrich. *Geldgeschichten der Bibel*. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 2006.
- Bauer, Walter. *Wörterbuch zum Neuen Testament*. 6. Auflage. Herausgeber Kurt Aland und Barbara Aland. Berlin: Walter de Gruyter, 1988.
- Bayer, Hans F.. *Das Evangelium des Markus*. Historisch Theologische Auslegung. Herausgeber Gerhard Maier u.a. Giessen: Brunnen Verlag, 2008.
- Beyerhaus, Peter. *Die Selbständigkeit der jungen Kirche als missionarisches Problem*. Wuppertal-Barmen 1956.
- Bockmühl, Klaus. *Christliche Lebensführung: Eine Ethik der Zehn Gebote*. Giessen: Brunnen Verlag, 1999.
- Bovon, Francois. *Das Evangelium nach Lukas*. EKK Evangelisch-Katholischer Kommentar zum Neuen Testament III/3. 3. Teilband. Herausgeber Rudolf Schnackenburg, Eduard Schweizer u.a. Neukirchener Verlag und Benziger Verlag, 2001.
- Coenen, Lothar und Haacker, Klaus. „μερομνάω“, *Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament*, Band 1, Neubearbeitete Ausgabe Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 1997.
- Conrad, „רָא“¹, *Theologisches Wörterbuch zum Alten Testament*, Band 2, Herausgeber G. Johannes Botterweck und Helmer Ringgren. Stuttgart: W. Kohlhammer Verlag.

- Crüsemann, Frank und Marlene. „Sabbatjahr“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 493-494.
- Daniel-Rops, Henri. *Die Umwelt Jesu: Der Alltag in Palästina vor 2000 Jahren*. 2. Auflage, München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1981.
- Das Große Bibellexikon*, Band 4 siehe unter „Priester und Leviten“, 1892-1902.
- Das große Bibellexikon*, Band 5, siehe unter „Schuh“, 2180.
- Dayton, Howard. *Finanzielle Freiheit erleben: Was die Bibel zum Thema Geld sagt*. Übersetzt von Elisabeth Richter, Gießen: Verlag Campus für Christus, 1996.
- de Boor, Werner. *Der Brief des Paulus an die Römer*. Wuppertaler Studienbibel, Band 7, Herausgeber Werner de Boor und Adolf Pohl. Wuppertal und Zürich: R. Brockhaus Verlag, 1983.
- Deere, Jack S.. *1. Mose – 2. Samuel*, Das Alte Testament: Erklärt und Ausgelegt, Band 1, 3. Auflage, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Der Babylonische Talmud*. Ausgewählt, übersetzt und erklärt von Reinhold Mayer. 4. Auflage. München: Wilhelm Goldmann Verlag, 1963.
- Die Bibel nach der Übersetzung Martin Luther in der revidierten Fassung von 1984*. Durchgesehene Ausgabe in neuer Rechtschreibung. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1984.
- Die Welt der Bibel*, siehe unter „Geld“, 239-241.
- Eibach, Ulrich. „Alter: II. Ethisch“, *Die Religion in Geschichte und Gegenwart*. 4. Auflage Band 1, 364.
- Einheitsübersetzung der Heiligen Schrift*. Stuttgart: Katholische Bibelanstalt, 1980.
- Ein Mennonitisches Glaubensbekenntnis*, Übersetzt von Julia Hildebrandt. Winnipeg Kanada, CMBV Publication, 1995.
- Ernst, Michael / Arzt-Grabner, Peter / Naumann, Thomas. „Gewinn“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 215-218.
- Fechter, Friedrich und Sutter Rehmann, Lusia. „Ehe“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 91-96.
- Fee, Gordon D. und Stuart, Douglas. *Effektives Bibelstudium*. 3. Auflage. Übersetzer Detlef Stiegenhorst. Asslar: ICI Deutsches Büro, 1996.
- Fiedler, Peter. *Das Matthäusevangelium*, Theologischer Kommentar zum Neuen Testament, Band 1, Herausgeber Ekkehard W. Stegeman u.a., Stuttgart: W. Kohlhammer, 2006.

- Finnern, Sönke. „Schritte zur Kontextualisierung biblischer Aussagen“. *Evangelikale Missiologie* 17 (2001): 2-13.
- Foster, Richard. *Geld, Sex und Macht: Die Realitäten unseres Lebens unter der Herrschaft Christi*. Übersetzer Dieter Bode. Wuppertal und Kassel: Oncken Verlag, 1993.
- Geddert, Timothy J.. *Verantwortlich leben, wenn Christen sich entscheiden müssen*. 2. Auflage. Schwarzenfeld: Neufeld Verlag, 2007.
- Gerber, Christine und Vieweger, Dieter. „Alter“. *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*. 8-10.
- Gerber, Samuel. *Wir Christen und das liebe Geld*. Giessen: Brunnen Verlag, 1979.
- Gesenius, Wilhelm. „מטש und טנטש“ *Hebräisches und Aramäisches Handwörterbuch*, 17. Aufl., 842 und 502.
- Gnilka, Joachim. *Das Evangelium nach Markus*. EKK Evangelisch-Katholischer Kommentar zum Neuen Testament II/1. 3. durchgesehene Auflage. 1. Teilband. Herausgeber Josef Blank, Rudolf Schnackenburg, Eduard Schweizer und Ulrich Wilckens. Neukrichener Verlag, Benziger Verlag, 1989.
- Gnilka, Joachim. *Das Evangelium nach Markus*. EKK Evangelisch-Katholischer Kommentar zum Neuen Testament II/2. 3. durchgesehene Auflage. 2. Teilband. Herausgeber Josef Blank, Rudolf Schnackenburg, Eduard Schweizer und Ulrich Wilckens. Neukrichener Verlag, Benziger Verlag, 1989.
- Grün, Anselm und Zeitz, Jochen. *Gott, Geld und Gewissen: Mönch und Manager im Gespräch*. Münsterschwarzach: Vier-Türme Verlag, 2010.
- Grundemann, Walter. *Das Evangelium nach Matthäus*, 3. Auflage. Herausgeber Erich Fascher, Berlin: Evangelische Verlagsgesellschaft, 1972.
- Grundmann, Walter. *Das Evangelium nach Markus*. 7. Auflage. Herausgeber Erich Fascher. Berlin. Evangelische Verlagsanstalt, 1977.
- Gumbel, Nicky. *Herausfordernder Lebensstil*. Übersetzung Ulrike Becker, Wiesbaden: Projektion J Verlag, 1996.
- Herr, Theodor. *Die zehn Gebote: Orientierung für unsere Zeit*. Würzburg: Naumann Verlag, 1992.
- Hill, Craig und Pitts, Earl. *Mäuse, Motten und Mercedes: Biblische Prinzipien für den Umgang mit Geld*. Übersetzt von Thomas Lastring. Gießen: Verlag Campus für Christus, 2002.

- Huntemann, Georg. *Biblisches Ethos im Zeitalter der Moralevolution*. Neuhausen / Stuttgart: Hänssler Verlag, 1995.
- Jacoby, Ekkehard. „Altersvorsorge in der Bibel und was wir heute davon lernen können.“ *Lang leben und verarmen? Wirtschaftswissenschaftliche und ethische Aspekte der Alterssicherung im 21. Jahrhundert*. Herausgeber Karl Farmer, Reinhard Haupt, Werner Lachmann. Band 7. Münster, Hamburg London: LiT Verlag, 2002.
- Kegler, Jürgen und Eisen, Ute E., „Soziale Sicherung“ *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*. 537-541.
- Kendall, R. T.. *Theologie leicht gemacht: Lernen worauf es ankommt*. Übersetzt von Klaus Blahut. Holzgerlingen: Hänssler Verlag, 2002.
- Kessler, Rainer und Omerzu, Heike. „Bevölkerungsverhältnisse / -politik“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*. 52-55.
- Kessler, Wolfgang u.a. Teupke, Andrea. *Geld und Gewissen. Kompass für ethisch motivierte Sparer*. Herausgeber Wolfgang Kessler. Oberursel: Publik-Forum Verlagsgesellschaft, 2000.
- Kittel, Gerhard. „μερομνάω“, *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, 4. Band Stuttgart: W. Kohlhammer Verlag, 1942.
- Kleinhenz, Gerhard. „Rente, Rentensystem“ *Lexikon für Theologie und Kirche*, 3. Auflage, Band 8, 1111.
- Kniffka, J.. „Weber, Max“, *Evangelisches Lexikon für Theologie und Gemeinde*. Studienausgabe, Band 3, 2132.
- Koenen, Klaus und Mell, Ulrich, „Landbesitz“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 325-328.
- Kommentar zur Bibel: AT und NT in einem Band* 1. Sonderausgabe Herausgeber Donald Guthrie, J. Alec Motyer, Übersetzer Gunter Balders und andere. Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 1992.
- Krolzik, V.. „Wichern, Johann Heinrich (1808-1881)“. *Evangelisches Lexikon für Theologie und Gemeinde*, Band 3, 2160.
- Lachmann, Werner. *Geld und wie man damit umgeht*. Giessen: Brunnen Verlag, 1989.
- Lachmann, Werner. *Wirtschaft und Ethik: Maßstäbe wirtschaftlichen Handelns*. 2. Auflage. Neuhausen-Stuttgart: Hänssler Verlag, 1989.
- Lämmer, Stefan. *Der Geld Gott: Eine kleine Zeitreise in die Welt der Finanzen von Jesus bis zur Wall Street*. Holzgerlingen: SCM-Verlag, 2009.

- Lallemann, Hetty Ethik des Alten Testaments in *Themenbuch zur Theologie des Alten Testaments*. Herausgeber Herbert H. Klement TVG.
- Lange, Andrea. *Die Gestalt der Friedenskirche: Öffentliche Verantwortung und Kirchenverständnis in der neueren mennonitischen Diskussion*. Weisenheim: Agape Verlag, 1988.
- Lexikon der Alten Welt*. Band 1, siehe unter „Alter“, 130.
- Link, H.G.. „Segen/ευλογία“, *Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament*, Band 2, Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 1971.
- Littell, Franklin H.. *Das Selbstverständnis der Täufer*. Kassel: Oncken Verlag, 1966.
- Luz, Ulrich. *Das Evangelium nach Matthäus*, EKK Evangelisch-Katholischer Kommentar zum Neuen Testament, 5. Auflage, Band I/1, Herausgeber Joachim Gnilka u.a. Zürich: Benziger Verlag und Düsseldorf: Neukirchner Verlag, 2002.
- MacDonald, William. *Wahre Jüngerschaft und Wo ist unser Herz?* Übersetzter Operation Mobilisation. Neuhausen: Hänssler-Verlag, 1996.
- Maier, Christl und Lehmeier, Karin. „Familie, Witwe“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 131-136; 667-668.
- Maier, Gerhard. *Biblische Hermeneutik*. 4. Auflage. Wuppertal: R. Brockhaus Verlag 2003.
- Maier, Gerhard. *Der Brief des Jakobus*. Historisch Theologische Auslegung, Herausgeber Gerhard Maier u.a., Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 2004.
- Malessa, Andreas und Schott, Hanna. *Warum sind sie reich, Herr Deichmann? Die Deichmann-Story: über den Umgang mit Geld und Verantwortung*. 6. Auflage. Witten: SCM-Verlag, 2009.
- Millard, Matthias und Theissen, Gerd. „Jobeljahr“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*, 278-279.
- Pesch, Rudolf. *Das Markusevangelium 1. Teil. Einleitung und Kommentar zu Kap. 1,1-8,26*. 5. Auflage. Band 2. Herausgeber Alfred Wikenhauser, Anton Vögtle, Rudolf Schnackenburg. Freiburg, Basel, Wien. Herder Verlag, 1989.
- Pöhlmann, Horst Georg und Stern, Marc. *Die zehn Gebote im jüdisch christlichen Dialog: Ihr Sinn und ihre Bedeutung heute – Eine kleine Ethik*. Frankfurt am Main. Verlag Otto Lembeck, 2000.
- Prien, Hans-Jürgen. *Luthers Wirtschaftsethik*. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1992.

- Raabe Wilhelm, *Duden, Zitate und Aussprüche*. Band 12., 2. Auflage Herausgeber Dudenredaktion. Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich,: Dudenverlag, 2002.
- Rau. „Alter“, *Calwer Bibellexikon*, Band 1, 70-71.
- Reed, John W.. *1. Mose – 2. Samuel*, Das Alte Testament: Erklärt und Ausgelegt, Band 1, 3. Auflage, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck, Übersetzer Thomas und Christine Schirmacher. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Rienecker, Fritz. *Das Evangelium des Lukas*, Wuppertaler Studienbibel, Band 3, Herausgeber Werner de Boor und Adolf Pohl. Wuppertal und Zürich: R. Brockhaus Verlag 1983.
- Ringgen. „bet בַּת“ *Theologisches Wörterbuch zum Alten Testament*, Band 1 Herausgeber G. Johannes Botterweck und Helmer Ringgren. Stuttgart W. Kohlhammer Verlag.
- Rosner, Brian. *Warum die wahren Reichen wenig Geld brauchen*. Gießen: Brunnenverlag, 2007.
- Schimany, Peter. *Die Alterung der Gesellschaft. Ursachen und Folgen des demographischen Umbruchs*. Frankfurt: 2003.
- Schirmacher, Christine. *Der Islam: Geschichte, Lehre, Unterschiede zum Christentum*. Band 1, Neuhausen / Stuttgart: Hänssler Verlag, 1994.
- Schirmacher, Frank. *Das Methusalem – Komplott*. 2. Auflage, München: Wilhelm Heyne Verlag, 2005.
- Schlier, Heinrich. „kredos, kerdaino,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 3, 671-672.
- Schmidt, Norbert. *Das Studium des Neuen Testaments: Exegetische und hermeneutische Grundfragen*. Band 1, Herausgeber Heinz-Werner Neudorfer und Eckhard J. Schnabel. Giessen: Brunnenverlag, 2000.
- Schmidt, Rainer. *Mit Mose durch Jahr. Ein Begleiter durch die Schatzkammer der Torah*. Berneck: Schwegler Verlag, 2000.
- Schmidt, Werner. *Die zehn Gebote im Rahmen alttestamentlicher Ethik*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1993.
- Schnackenburg, Rudolf. *Die neue Echter Bibel: Matthäusevangelium*, 3. Auflage, Band 1, Herausgeber Joachim Gnllka. Würzburg: Echter Verlag, 1999.

- Schneeweiss, Antje. *Mein Geld soll Leben fördern. Hintergrund und Praxis ethischer Geldanlagen*. Herausgegeben von Südwind e.V., Mainz: Mathias-Grünewald-Verlag 1998.
- Schnepper, Arndt E. und Junge, Andreas A.. *Geld für Gott: Das Fundraising-Buch für Kirche und Gemeinde*. Witten: R. Brockhaus im SCM-Verlag, 2008.
- Schroer, Silvia und Zimmermann, Ruben. „Lebenszyklus“, *Sozialgeschichtliches Wörterbuch zur Bibel*. 344-347.
- Schulte, Anton. *Gottes 10 Gebote: Spielregeln fürs Leben*. Kierspe: Bibel-Shop-Verlag, 1996.
- Selter, F. und Krüger, R., „Armut/Reichtum: μαμμωνᾶς“, *Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament*. Band 1, Herausgeber Lothar Coenen und Klaus Haacker, Neukirchen: Neukirchner Verlag, 1997, 74-75.
- Stambaugh, J.E. und Blach, D.L.. *Das soziale Umfeld des Neuen Testaments*. Übersetzt von Gerd Lüdemann. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1992.
- Stegemann, Ekkehard W. und Stegemann, Wolfgang. *Urchristliche Sozialgeschichte*, Stuttgart: Kohlhammer Verlag, 1995.
- Steinberg, Julius. *Zur Umwelt des Alten Testaments*, Edition C Bibelkommentar Altes Testament, Ergänzungsband 1, Herausgeber Helmuth Pehlke. Holzgerlingen: Hänssler Verlag, 2002.
- Stott, John. *Die Botschaft der Apostelgeschichte, ein exegetisch-homiletischer Kommentar*. Holzgerlingen, Hänssler Verlag, 2000.
- Texte aus der Umwelt des Alten Testaments. Neue Folge, Texte zum Rechts- und Wirtschaftsleben*, Band 1. Herausgeber B. Janowski und G. Wilhelm Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus, 2004.
- Towner, Dick und Tofilon, John. *Mit Gott rechnen: Leiterhandbuch*. Herausgeber Willow Creek Community Church. Asslar: Gerth Medien, 2006.
- Otto, Eckart, „Biblische Altersversorgung im altorientalischen Rechtsvergleich“. *Zeitschrift für Altorientalische und Biblische Rechtsgeschichte* Nr.1 (1995):83-110.
- Paarmann, Klaus. *Mein liebes Geld. Vom Umgang mit persönlichen Finanzen*. Lage: Logos Verlag, 2002.
- Rürup, Bert. „Rente“, *Religion in Geschichte und Gegenwart*, 4. Auflage, Band 7, 450.
- Ruppert, Lothar „Alter: I. Biblisch“. *Lexikon für Theologie und Kirche*, 3. Auflage, Band 1, 450.

- Vieweger, Hans-Joachim und Mockler, Marcus. *Kann denn Börse Sünde sein. Geld mit gutem Gewissen anlegen – geht das?* Gießen: Brunnen Verlag, 2002.
- Wallis, Jim. *Bekehrung zum Leben: Nachfolge im Atomzeitalter*. 3. Auflage, Moers: Brendow Verlag, 1984.
- Weltblick – Was Christen über Armut denken ... Die Compassion-Studie*. Herausgeber Tobias Faix und Stephan Volke. Schwarzenfeld: Neufeld-Verlag, 2010.
- Wolff, Hans Walter. *Anthropologie des Alten Testaments*. München: Chr. Kaiser Verlag, 1973.
- Wright, J. H. Christopher. *God's People in God's Land. Family, Land, and Property in the Old Testament*. Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Publishing Co, 1990.
- Wright, J. H. Christopher. *Living as the People of God: The Relevance of Old Testament Ethics*, Leicester: Inter-Varsity, 1983.
- Wünsch, Hans-Georg. *Das Buch Ruth*, Edition C Bibelkommentar Altes Testament, Band 10, Herausgeber Helmuth Pehlke. Neuhausen-Stuttgart: Hänssler-Verlag, 1998.

Zeitschriften

- Kühl, Christians und von Hardenberg, Christiane. „Die Chinesen verschwinden“ *Financial Times Deutschland* (9. Februar 2010): 13.
- Ottmar, Tobias-B.. „Zocken im Namen Gottes“, *Idea Spektrum* Nr 39 (2010): 20-22.

DVD

- Raffelhüschen, Bernd. „Soziale Systeme und private Vorsorge: Einige Anmerkungen zur Dimension!“ 6. Continentale Agentur-Forum 2005, DVD (Dortmund: 2005).

Websites

- www.berlin-institut.org/fileadmin/user_upload/Studien/Demografische_Lage_dt_Kurzfassung_Webversion.pdf vom 27.08.2010.
- www.bibelserver.com vom 12.2009 bis 02.2011.

- www.bibelwissenschaft.de/nc/wibilex/das-bibellexikon/details/quelle/WIBI/referenz/13057/cache/63bffa8589b5df9e569bcb001c9f0b/ vom 30.08.2010
- www.buendnis-depression.de/depression/im-alter.php#Suizid_im_Alter vom 30.10.2010.
- www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Presse/pm/2009/09/PD09__364__12621.psml vom 04.01.2010.
- www.destatis.de/bevoelkerungspyramide/ vom 27.08.2010.
- www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Content/Publikationen/Fachveroeffentlichungen/Bevoelkerung/BroschuereGeburtenDeutschland,property=file.pdf vom 27.08.2010.
- www.ethisches-consulting.de/frankfurthohenheimerleitfaden/default.aspx vom 15.10.2010.
- www.gbe_bund.de/gbe10/owards.prc_show_pdf?p_id=11828&p_sprache=D&p_uid=gast&p_aid=67623424&p_lfd_nr=1 vom 27.08.2010. Bundesministerium für Gesundheit, GKV-Statistik KJ1.
- www.nachhaltiges-investment.org vom 15.10,2010.
- www.soundwords.de/artikel.asp?id=161 vom 07.08.2010.
- www.philolex.de/webermax.htm vom 16.10.10.
- www.raiffeisen.de/drv/friedrichraiffeisen/FW_Raiffeisen.pdf vom 12.10.2010.
- Studie der R+V Versicherung, „Die Ängste der Deutschen 2010“
http://www.ruv.de/de/presse/r_v_infocenter/studien/aengste-der-deutschen.jsp
vom 10.09.2010.
- www.shell.de/home/content/deu/aboutshell/our_commitment/shell_youth_study/2010/family/ vom 14.09.2010.
- www.welt.de/politik/article3517977/Deutschland-schrumpft-trotz-Elterngeld-weiter.html
vom 13.11.2010.

Interviews mit:

- Manfredo Missionar aus Brasilien ca. 2008.
- Nchimbi, Legius. Theologischer Leiter einer Bibelschule in Nanjoka Tansania. vom 10.11.2010.

Abbildungen

Abbildung 1:	Gott, Volk, Land	4
Abbildung 2:	Kosten für das Lösen eines Gelübdes	19
Abbildung 3:	Alter der Könige	21
Abbildung 4:	Kontextualisierung	52
Abbildung 5:	Kontextualisierung interkulturell-normativer Aussagen	53
Abbildung 6:	„Gott-Volk-Land“ entspricht „Gott-Verwalter-Vorsorge“	55
Abbildung 7:	Unterschied Armut, Verwalter, Reichtum	60
Abbildung 8:	Suizidraten in Deutschland 2008	76
Abbildung 9:	Lebenserwartung der Deutschen	78
Abbildung 10:	Altersaufbau in Deutschland	79
Abbildung 11:	Geburtenraten je 1000 Einwohner	82
Abbildung 12:	Geburtenziffern in ausgewählten EU-Staaten	82
Abbildung 13:	Das Glück der Deutschen	87
Abbildung 14:	Länderrating	90

MATERIALIEN FÜR DEN GEMEINDEBAU
EIN SERVICE DER WERKSTATT FÜR GEMEINDEAUFBAU

WERKSTATT FÜR **GEMEINDEAUFBAU**
SIEMENSSTR. 22
71254 DITZINGEN

FON: 07156-350115
FAX: 07156-350116

[HTTP://LEITERSCHAFT.DE](http://leiterschaft.de)
[INFO@LEITERSCHAFT.DE](mailto:info@leiterschaft.de)