

MATERIALIEN ZUM GEMEINDEBAU
EIN SERVICE DER WERKSTATT FÜR GEMEINDEAUFBAU

MARTIN PREISENDANZ

DÄMONEN IN DER BIBEL

EIN VERSUCH EINER ÜBERBLICKSMÄSSIGEN
SKIZZE

Lizenz dieses Dokuments:

Sie dürfen:

- den Inhalt vervielfältigen, verbreiten und öffentlich aufführen

Zu den folgenden Bedingungen:



Namensnennung. Sie müssen den Namen des Autors/Rechtsinhabers nennen.



Keine kommerzielle Nutzung. Dieser Inhalt darf nicht für kommerzielle Zwecke verwendet werden.



Keine Bearbeitung. Der Inhalt darf nicht bearbeitet oder in anderer Weise verändert werden.

- Im Falle einer Verbreitung müssen Sie anderen die Lizenzbedingungen, unter die dieser Inhalt fällt, mitteilen.
- Jede dieser Bedingungen kann nach schriftlicher Einwilligung des Rechtsinhabers aufgehoben werden.

Dies entspricht der Creative Commons Lizenz 2.0 Deutschland. Weitere Informationen zu dieser Lizenz finden Sie unter folgender URL:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/de/>

Informationen zum Rechtsinhaber dieses Dokuments:

Der Rechtsinhaber dieses Dokuments ist der Verfasser. Dieser trägt die Verantwortung für den Inhalt und stellt Ihnen diesen unter oben genannter Lizenz zur Verfügung.

Sie erreichen den Verfasser unter folgender E-Mail Adresse:

martinpreisendanz@gmail.com

Der Vertrieb dieses Dokuments wird über die Werkstatt für Gemeindeaufbau abgewickelt, die sie unter folgender URL erreichen: <http://leiterschaft.de/>

New Covenant International University

Demons in the Bible

An Attempt towards a General Overview

Dämonen in der Bibel

Ein Versuch einer überblicksmäßigen Skizze

**A Thesis submitted to the faculty
in candidacy for the degree of
Bachelor of Theology**

by

Martin Preisendanz

Meiningen, Germany

30. November 2006

0	Inhaltsverzeichnis	1
1	Summary	6
1.1	Demons in the Old Testament.....	6
1.2	Demons in the New Testament	6
1.3	The state of being demonised and exorcism	7
2	Einleitung	8
2.1	Wozu dieses Thema?.....	8
2.2	Aufbau der Arbeit	8
2.3	Vorbemerkungen.....	9
3	Dämonen im Alten Testament	10
3.1	Einleitung.....	10
3.2	Direkte Zeugnisse des Alten Testaments über die Dämonie	12
3.2.1	Dämonen	12
	3.2.1.1 Seirim	12
	3.2.1.2 Schedim	13
	3.2.1.3 Lilit	14
3.2.2	Zauberei und Wahrsagerei	14
3.2.3	Totenbeschwörung	15
3.3	Handelt es sich in folgenden Fällen um Dämonen?.....	16
3.3.1	Die Strafengel	16
	EXKURS: Der Engel des Herrn	17
3.3.2	Der „böse Geist“ bei Saul	18
3.3.3	Der Azazelritus in 3Mose 16,7ff	19
3.3.4	Die „Söhne Gottes“ in 1Mose 6,1-4	21
3.3.5	Die Engelfürsten von Persien und Griechenland in Daniel 10,13+20...	23

3.4	Die Wertung des Dämonismus durch die alttestamentliche Religion	24
3.4.1	Hinter den heidnischen Göttern stehen Dämonen	24
3.4.2	Die Verwerfung der heidnischen Bräuche	25
3.4.3	Die Loslösung von den heidnischen Bräuchen	26
3.4.4	Die Macht der Mächte ist zugelassene Macht	27
3.5	Sind gewisse Vorstellungen und Bräuche der legitimen Religion Aufnahme der sogenannten „Volksdämonologie“ oder als Konzessionen an sie zu verstehen?	28
3.5.1	Die Kultusvorschrift 2Mose 28,33-35	28
3.5.2	Speise- und Reinheitsgesetze	29
3.6	Der Satansglaube	29
3.6.1	Die Exegese der einzelnen Satansstellen	29
3.6.1.1	Hiob 1,6-12; 2,1-7.....	30
3.6.1.2	Sacharja 3,1-2.....	32
3.6.1.3	1Chronik 21,1	33
3.6.1.4	1Mose 3.....	33
3.6.2	Die Bedeutung des Satansglaubens in der alttestamentlichen Religion	34
3.6.3	Der Ursprung Satans.....	34
3.7	Zusammenfassung	36
4	Dämonen im Neuen Testament	36
4.1	Einleitung.....	36
4.2	Das Wesen der Dämonen	38
4.2.1	Sprachgebrauch.....	38
4.2.2	Die Bezeichnungen der dämonischen Mächte	39
4.2.3	Satan als Oberster der Dämonen.....	41

4.2.4	Der Aufenthaltsort der Dämonen.....	42
4.2.5	Der Ursprung der Dämonen	42
4.2.6	Dämonen sind personale Wesen	44
4.2.7	Dämonen sind Geschöpfe.....	44
4.2.8	Zahlenmäßiges Vorkommen der Dämonen.....	45
4.2.9	Satan als Fürst der Macht der Luft (Eph 2,2)	45
4.3	Das Wirken der Dämonen.....	45
4.3.1	Dämonen sind die Zerstörer der Schöpfung.....	46
4.3.2	Dämonen verführen zur Sünde	47
4.3.3	Dämonen beeinflussen den Geschichtsverlauf und Institutionen	49
4.3.4	Dämonen treten als gute Geister auf.....	49
4.3.5	Dämonen legen in ihrem Sinne aus	50
4.3.6	Satan als Ankläger	51
4.3.7	Die Wirkungsebenen des Bösen	51
	4.3.7.1 Die individuelle Ebene.....	51
	4.3.7.2 Die gemeinschaftliche Ebene	52
	4.3.7.3 Die gesellschaftliche Ebene	52
	4.3.7.4 Die kosmische Ebene.....	52
4.4	Jesus Christus und die Dämonen.....	53
4.4.1	Die Versuchungen Jesu	53
4.4.2	Jesus trieb die Dämonen aus.....	54
	4.4.2.1 In welcher Macht Jesus die Dämonen austrieb	54
	4.4.2.2 Wie Jesus die Dämonen austrieb.....	55
4.4.3	Das Kreuz, die Auferstehung und die Mächte	56
4.4.4	Die Wiederkunft Jesu und die Mächte.....	57
4.4.5	Jesu Lehre über die Dämonen	58
	4.4.5.1 Das leere Haus (Mt 12,43-45; Lk 11,24-26)	58
	4.4.5.2 Den Starken binden (Mt 12,29; Mk 3,27; Lk 11,21-22).....	59
4.5	Der Christ und die Dämonen.....	60
4.5.1	Die Verantwortung des Menschen	60

4.5.2	Die Bekehrung	62
4.5.3	Anfechtungen	63
4.5.4	Der Auftrag zur Dämonenaustreibung.....	63
4.5.5	Nüchternheit und Wachsamkeit.....	65
4.5.6	Die Waffen des Christen	65
	4.5.6.1 Die Waffenrüstung Gottes	65
	4.5.6.2 Der Heilige Geist	66
	4.5.6.3 Die Gabe der Geisterunterscheidungen	67
	4.5.6.4 Der Dienst der Engel	68
4.6	Zusammenfassung.....	69
5	Dämonisierung und Exorzismus	69
5.1	Einleitung.....	69
5.2	Dämonisierung – Biblischer Befund	70
5.2.1	Sprachgebrauch.....	70
5.2.2	Grade von Dämonisierung	72
5.2.3	Wie bekommen Dämonen Einfluss auf Menschen?	73
	5.2.3.1 Sünde und Dämonisierung.....	74
	5.2.3.2 Okkultismus und Dämonisierung.....	75
	5.2.3.3 Familiengeschichte und Dämonisierung.....	76
	5.2.3.4 Flüche und Dämonisierung.....	77
	5.2.3.5 Produkte und Dämonisierung	78
5.2.4	Dämonisierung und sichtbare Symptome.....	79
5.2.5	Können Christen dämonisiert sein?.....	80
5.3	Dämonenaustreibung praktisch.....	87
5.3.1	Übertragbarkeit der Vorgehensweise Jesu	87
5.3.2	Erfolg ist Gottes Sache.....	88
5.3.3	Wie man Dämonen austreibt.....	88
	5.3.3.1 Identifizierung der Dämonen	89
	5.3.3.2 Innere Heilung und Exorzismus.....	89
	5.3.3.3 Mögliche Vorgehensweise.....	90

5.3.4	Die Anforderungen an den Befreier.....	91
	5.3.4.1 Die Gottesbeziehung.....	91
	5.3.4.2 Die Frage nach der Vollmacht.....	92
5.3.5	Wenn die Befreiung ausbleibt.....	94
5.3.6	Fehler im Umgang mit Dämonen.....	94
5.4	Zusammenfassung.....	95
6	Literaturverzeichnis.....	97
7	Bibelstellenindex.....	111
8	Schlagwortindex.....	117

1 Summary

This thesis takes the demonology of the Bible as its object of study. As already mentioned in the subtitle, the goal of this paper is an attempt to provide a comprehensive overview of this subject. The focus is on summarizing and evaluating that which the Bible reports and teaches on this topic. The first part deals with Old Testament demonology, the second part with New Testament demonology and the third part addresses the issue of how demons influence humankind and how they can be driven out or exorcised.

1.1 Demons in the Old Testament

There is no distinctive demonology in the Old Testament; nevertheless the notion of the existence of demons was very present in Israelite folk piety through both pagan influence and faith in the God of Israel. The Hebrews were repeatedly attracted to the faith of the pagans and its belief in demons, and integrated this into their own folk belief system. Time and again the prophets had to warn them of this and illustrate the dangers involved. However, faith in Yahweh also implies the existence of demons, in so much as it is aware of a host of powers hostile to God. These powers are, all in all, seldom testified to in the Old Testament and many aspects are remaining unclear. The emphasis in the Old Testament is Yahweh's claim of sole supremacy.

This relatively small importance of demons shows that the Israelites were not all too strongly influenced from outside and that faith in Yahweh clearly doesn't place any great emphasis on them. Israel believes in demons because faith in Yahweh believes in demons and not because pagan elements found their way in the faith of the Hebrews.

Yahweh has an opponent in Satan. Just as he fights against the things of God, so do the demons. Altogether the person of Satan is hardly dealt with in the Old Testament. Of central importance is his powerlessness in the face of Yahweh's power, without whose permission he can do nothing.

1.2 Demons in the New Testament

Demons are created beings with personal characteristics who are led by Satan. The New Testament does not specify their origin, number or hierarchy. As the

Prince of this world (cf. Lk 4:5; Mt 4:8), Satan, with the help of his servants, attempts to bring humankind as individuals, as communities and as a complete entity, more and more under his rule and authority. In so doing the devil, with the help of his demons, emerges as debaucher, distorter, accuser and destroyer.

The works of Jesus are a demonstration of the superiority and victory of God. This unequal battle is visible in the collision between Jesus and the enemy powers at His temptation, in His driving out of demons, His suffering and death on the cross, and His resurrection. Satan and his demons have, in actuality, nothing to oppose Jesus and they will be judged and forever stripped of their power at His return.

The Christian also finds himself in a battle against the principalities and powers. He is as a child of God, however, not completely at the mercy of these powers without any protection whatsoever. God has given him the power, authority and weapons to defend him against enemy attack and to actively move against these powers.

1.3 The state of being demonised and exorcism

Although, in a number of different ways, every person is liable to come under the influence of demons and therefore be demonised, there are different degrees to which a person may be demonised. Christians are also included here, although Satan cannot possess their whole person because it is not possible to remove Jesus from a person without his or her willing consent.

The exorcist serves in the tension of each success being enabled through the sovereign intervention of God and at the same time a result of his or her own power and relationship to God.

The driving out of a demon should include keeping it out and preventing its return. This includes closing any means of entrance it might have used along with renewing incorrect ways of thinking and acting. Identifying demons can be helpful here. Being able to powerfully rebuke demons should be part of every exorcist's repertoire. The exorcist should never make any unwise assumptions or give in to fear, but should act prudently without underestimating or overestimating the demonic. There is no "sure" method. Acting in dependence on God and following His leading whilst maintaining flexibility is what is needed.

2 Einleitung

2.1 Wozu dieses Thema?

Wurde noch vor einigen Jahren in westlichen Kulturkreisen sogar in der Bibel eher stärker verbundenen Kreisen die Existenz von Dämonen weitestgehend geleugnet, marginalisiert und / oder als primitiver Glaube von Naturvölkern abgetan, wuchs in den letzten Jahren innerhalb und außerhalb des christlich-kirchlichen Bereiches in den westlichen Kulturen ein immer größeres Interesse am Übersinnlichen und somit auch an der unsichtbaren Welt. Das bezeugt die Präsenz des Themas in den Medien, z. B. die vielen Neuerscheinungen an Büchern und Filmen. Die Videotheken bieten heute eine große Auswahl an Filmen, in denen dämonische Beeinflussung thematisiert wird. Das Bild von Dämonen, das in diesen Medien (Filmen, Büchern etc.) vermittelt wird, entspricht oft nicht oder nur zum Teil der biblischen Wahrheit. Zweifelten die älteren Generationen der westlichen Welt an der Existenz von Dämonen, so besitzen die jüngeren Generationen ein verzerrtes, nicht der biblischen Botschaft entsprechendes Bild. Auch die Gemeinde ist von dieser Problematik betroffen. Diese Arbeit soll Orientierung anhand der Bibel geben und eine Grundlage zum Vertiefen dieses Themas legen.

Der Autor arbeitet z. Zt. hauptsächlich mit Kindern und Jugendlichen, die nicht aus einem christlichen oder jüdischen Hintergrund kommen. In Zukunft möchte er auch mehr mit Erwachsenen arbeiten um sie im Glauben an Jesus zu trainieren, zu inspirieren und zu motivieren. Dabei kann der Umgang mit dämonischer Beeinflussung ein Thema sein. Mit dieser Arbeit wollte der Autor sich eine Grundlage erarbeiten.

2.2 Aufbau der Arbeit

Wie schon im Untertitel angemerkt, ist das Ziel dieser Arbeit der Versuch, einen Überblick über das Thema „Dämonen in der Bibel“ zu geben. Der Schwerpunkt liegt darauf, zusammenzufassen und auszuwerten, was die Bibel zur Thematik berichtet und lehrt. Daher können manche Diskussionen nicht in der wünschenswerten Breite und Ausführlichkeit dargestellt sowie manche umstrittenen Punkte meist nur angeschnitten werden, weil dies den Rahmen einer solchen Bachelor-Thesis sprengen würde. Das Gleiche gilt für einen

wünschenswerten, aber in dieser Arbeit fehlenden, kirchengeschichtlichen Überblick. Die Arbeit hat auch nicht den Schwerpunkt, Hilfestellungen für Seelsorger oder Therapeuten und Betroffene zu geben. Des Weiteren ist es vom Umfang der Arbeit her nicht möglich, in einer größeren Ausführlichkeit einen Blick in andere Religionen mit einzubeziehen. Der Autor strebt an, herauszuarbeiten, was in der Bibel selbst über Dämonen gesagt wird und versucht dies systematisch darzustellen. Der erste Teil befasst sich mit der Dämonologie des Alten Testaments; der zweite mit der des Neuen Testaments. In einem dritten Teil wird darauf eingegangen, wie Dämonen Menschen beeinflussen und wie sie ausgetrieben werden können. Fragen nach dem Umgang mit dämonischem Einfluss auf Orte, Gegenstände, Tiere und den Kosmos werden nicht bzw. nur ansatzweise behandelt.

2.3 Vorbemerkungen

Obwohl es Ziel dieser Arbeit ist, einen Überblick zu geben, wird nicht der Anspruch erhoben, die gesamte Spannbreite mit den jeweiligen Einzelaspekten erfasst zu haben.

Des Weiteren ist es dem Autor ein Anliegen, von vornherein deutlich zu machen, dass sich Verweise auf die Erfahrungsebene nicht immer vermeiden lassen. Die biblischen Bücher decken nicht alle Bereiche des Lebens ab, sondern sind bis auf Ausnahmen (z. B. die Geschichtsbücher des AT, der Römerbrief) aus ganz spezifischen historischen Situationen heraus als Anlass geschrieben worden. Viele Fragen, welche die Menschen heute beschäftigen, waren damals nicht aktuell; dagegen wurde der damalige Erfahrungs- und Wissenshorizont einfach vorausgesetzt. Deshalb wagt der Autor an manchen Stellen den Versuch, Erfahrungen aus der Praxis mit einfließen zu lassen, in dem Wissen, dass Erfahrungen verschieden interpretierbar sind.

In den exegetischen Passagen wird der Versuch angestrebt, historische, kulturelle und theologische Aspekte gleichermaßen zu berücksichtigen und entsprechend zu bewerten.

Letztlich hat diese Arbeit natürlich keinen Anspruch auf Vollständigkeit oder Fehlerlosigkeit, weshalb an dieser Stelle die Offenheit für berechtigte Korrektur bekundet wird.

3 Dämonen im Alten Testament

3.1 Einleitung

In diesem ersten Kapitel soll dargestellt werden, inwieweit die Israeliten durch die Geistervorstellung der umliegenden Völker geprägt wurden und wie der Jahweglaube dazu steht bzw. wo es Gemeinsamkeiten in den Geistervorstellungen des Volkes Israel und der heidnischen Umwelt gibt.¹

Daraus wird sich erkennen lassen, ob der alttestamentliche Glaube selbst die Existenz von Dämonen bejaht und wie er sie sieht. Dazu werden die Zeugnisse über dämonische Wesen und Handlungen dargestellt und es wird gefragt, wie sie von der alttestamentlichen Religion her beurteilt werden. An verschiedenen Stellen des Alten Testaments ergibt sich die Frage, ob es sich bei diesen Wesen oder Phänomenen um einen Dämonen handelt und ob gewisse Handlungen eine Übernahme von dämonischen Vorstellungen in den Jahweglauben darstellen. Am Ende wird noch auf die Person des Satans eingegangen und seine Stellung innerhalb der Himmelswelt beleuchtet.

Das Land Kanaan befindet sich zwischen den beiden sogenannten Hochkulturen von Babylonien und Ägypten. Entsprechend dieser Lage, der langen Wanderung und der vielen Kriege mit Nachbarvölkern, war Israel nicht nur deren kulturellen, sondern auch religiösen Einflüssen ausgesetzt.² Dies beweisen auch verschiedene archäologische Ausgrabungen in Kanaan, bei denen Forscher z. B. eine assyrische Dämonenfigur und ägyptische Amulette und Zaubermittel fanden.³ Auch wenn diese Funde nur von Ausländern ins Land gebrachte Gegenstände wären, so zeigt es doch, dass Gottes auserwähltes Volk mit fremden Religionen Kontakt hatte.⁴

¹Gleiche Phänomene bzw. Glaubensvorstellungen beweisen nicht automatisch, dass hier unbedingt Prägung stattgefunden hat. Der Prägungs- und Übernahmeprozess muss erst nachgewiesen werden können. Die Theorien von Übernahme und Beeinflussung zu diskutieren würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen. Deshalb beschränkt sich der Autor auf Andeutungen.

²Vgl. Heinz-Josef Fabry, *Satan – Begriff und Wirklichkeit: Untersuchungen zur Dämonologie der alttestamentlichen Weisheitsliteratur*, in: „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“, Herausgeber Armin Lange u. a., (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003), 269.

³Vgl. Heinrich Kaupel, *Die Dämonen im Alten Testament*, (Augsburg: Benno Filser Verlag, 1930), 6.

⁴Vgl. ebd., 6.

Der Geisterglaube der Ägypter und Babylonier zeigt durchweg gleiche Vorstellungen.⁵ Die Babylonier sehen in den Dämonen personifizierte Naturgewalten, die selbstständig handeln.⁶ Alle schädlichen und heimtückischen Naturereignisse werden Dämonen zur Last gelegt.⁷ Deshalb gelten sie als Schädiger und Peiniger. Für jede Krankheit, Katastrophe oder Übel gibt es einen bösen Geist. Niemand ist vor ihnen gefeit. Selbst ein vorbildlicher Lebensstil muss nicht vor ihnen bewahren.⁸ Lediglich ein Beschwörungspriester kann durch Worte oder Handlungen Dämonen bannen oder ihren Zauber unwirksam machen.⁹ Auch nach der Vorstellung der Ägypter ist kein Mensch, vom Säugling bis zum Verstorbenen, vor bösen Geistern sicher.¹⁰ Jede unerklärliche Krankheit gilt als Werk von Dämonen.¹¹ Die Seelen der Verstorbenen kämpfen weiter gegen ihre irdischen Feinde.¹² Die dämonenabwehrenden Mittel gleichen ebenso denen der Babylonier. Die ägyptischen Beschwörer versuchen durch rituelle Handlungen in Verbindung mit Machtwörtern, die Dämonen abzuhalten.¹³ Auch der Gebrauch von Amuletten ist weit verbreitet.¹⁴ Die Israeliten waren mit diesem Dämonenglauben vertraut (vgl. 5Mo 18,9ff). Schließlich durchstreiften sie während ihrer Wanderungen und der Kriege verschiedenste Gegenden und unterhielten Handlungsbeziehungen zu anderen Völkern. Diese sehr stark ausgeprägte Geistervorstellung ist aber nicht zu vergleichen mit dem monotheistischen Glauben an Jahwe,¹⁵ denn dieser teilt nicht die Furcht vor den Dämonen, sondern über allen Mächten thront Jahwe, dem es in allem zu vertrauen gilt.

⁵Vgl. ebd., 5.

⁶Vgl. ebd., 3.

⁷Vgl. ebd., 3.

⁸Vgl. ebd., 5.

⁹Vgl. ebd., 4.

¹⁰Vgl. ebd., 5.

¹¹Vgl. Dieter Kurth, *Suum cuique: Zum Verhältnis von Dämonen und Göttern im alten Ägypten*, in: „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“, Herausgeber Armin Lange u. a., (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003), 55.

¹²Vgl. ebd., 56.

¹³Vgl. ebd., 55.

¹⁴Vgl. Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 5.

¹⁵Vgl. Hans Duhm, *Die bösen Geister im Alten Testament*, (Tübingen, Leipzig: Verlag Mohr Siebeck, 1904), 65.

3.2 Direkte Zeugnisse des Alten Testaments über die Dämonie

Im Folgenden einige direkte Zeugnisse aus dem Alten Testament, nach folgenden Kriterien: Zeugnisse aus der Umwelt von Israel (Wird ein Wesen eindeutig von anderen Völkern als Dämon bezeichnet?), die griechischen Übersetzungen des Alten Testaments, besonders in der Form der Septuaginta, (d. h. Wann wurde etwas mit „daimonion“ übersetzt?)¹⁶ und die Bewertung der Rituale und Mächte durch das Alte Testament (Bewertet das Alte Testament das als etwas Antigöttliches?). Aus Platzgründen kann nicht auf alle Hinweise, sondern nur auf die deutlichsten und wichtigsten Zeugnisse eingegangen werden.¹⁷

3.2.1 Dämonen

3.2.1.1 Seirim

„Seirim“ ist eine Bezeichnung für „bocksgestaltige Dämonen“ (Jes 13,21).¹⁸ Diese Dämonen kommen wahrscheinlich aus der Wüste in verödete Trümmerstätten, springen und tanzen und richten sich dort häuslich ein (Jes 34,14).¹⁹ Den „Seirim“ wurden Altäre gebaut und man brachte ihnen Opfer dar (3Mo 17,7). König Jerobeam stellte sogar Priester für den Opferdienst an (2Chr 11,15). Es ist zu vermuten, dass die Israeliten Bildnisse von ihnen anfertigten, denn die Höhen wurden auch für andere Arten von Götzen verwendet. Die „Seirim“ dürften zur Unterscheidung besonders kenntlich gemacht worden sein.²⁰

¹⁶In der LXX (Septuaginta) findet sich „daimonion“ lediglich achtmal. Es wird zweimal für „schedim“ (5Mo 32,17; Ps 106,37) gebraucht; je einmal für „seirim“ (Jes 13,21), „sijjim“ (Jes 34,14), „gad“ (Jes 65,11) und „aljim“ (Ps 96,5); einmal gibt es eine Verbform wieder (Ps 91,6) und einmal hat der Ausdruck im hebräischen Text keinen gleichwertigen Ersatz (Jes 65,3). Vgl. Othmar Keel, *Schwache alttestamentliche Ansätze zur Konstruktion einer stark dualistisch getönten Welt*, in: „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“, Herausgeber Armin Lange u. a., (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003), 213-214.

¹⁷Zu untersuchen wären noch „elohim“ (2Mo 12,12; 1Mo 31,30+32; Ri 9,9); „laila“ (Jes 34,14; Ps 91,5; Hi 18,15); „räsöp“ (5Mo 32,24; Hab 3,5; Ps 78,48); „quätäb“ (5Mo 32,24; Jes 28,2; Hos 13,14; Ps 91,6); „dabär“ (Hab 3,5) und der Bereich der theriomorphen Dämonen, das sind Tiere, die für den Menschen bedrohend und gefährlich sein können, die nicht selten als Verkörperung von Dämonen galten, wie Schlangen, Hunde, Löwen und Stiere (Ps 74,13; 89,11; Jes 51,9).

¹⁸Wilhelm Gesenius, *Hebräisch und Aramäisches Handwörterbuch über das Alte Testament*, 17. Aufl., (Berlin, Göttingen, Heidelberg: Springer-Verlag, 1962), 789.

¹⁹Vgl. Hans Duhm, a.a.O., 47.

²⁰Vgl. Anton Jirku, *Die Dämonen und ihre Abwehr im Alten Testament*, (Leipzig: A. Deichert'sche Verlagsbuchhandlung, 1912), 35.

3.2.1.2 Schedim

Die „Schedim“ sind wahrscheinlich identisch mit den Schedudämonen von Babylonien.²¹ Diese werden in einer Stiergestalt mit Menschenkopf abgebildet.²² Die Babylonier sahen sie zwar nicht immer als schädigende Geister, sondern mitunter als Schutzgeister, doch der böse Charakter überwiegt.²³ Die babylonische Theologie unterscheidet eigentlich streng zwischen Göttern und Geistern.²⁴ In der Volksreligion setzte sich dieses Denken aber nicht durch.²⁵ Die Grenzen waren fließend, obwohl man sich des Unterschieds bewusst war. So könnten auch im Volksglauben in Israel die Unterschiede weniger eng gefasst gewesen sein.

Im Syrischen, Aramäischen und Rabbinischen bezeichnet „Sched“ eher allgemein einen bösen Geist oder Dämon.²⁶ Es ist durchaus möglich, dass die „Schedim“ im Alten Testament auch eher für die Gesamtheit der kanaanitischen Gottheiten und Dämonen im Gegensatz zu Jahwe gestanden haben (5Mo 32,17; Ps 106,37).²⁷ Die Psalmenstelle, in der berichtet wird, dass „Sched“ Menschen geopfert wurden, könnte eine Verbindung zum Molochkult sein (3Mo 20,2-4).²⁸ Moloch war die Nationalgottheit der Ammoniter.²⁹ Ihm wurden Menschen geopfert.

²¹Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 13.

²²Vgl. Anton Jirku, a.a.O., 41.

²³Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 13.

²⁴Vgl. ebd., 13.

²⁵Vgl. ebd., 13.

²⁶Vgl. Hans Duhm, a.a.O., 49 und vgl. Hermann Strack und Paul Billerbeck, *Kommentar zum Neuen Testament aus Talmud und Midrasch*, 3. Aufl., Bd. 4/1, (München: C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1928), 501.

²⁷So sieht es Duhm. Vgl. Hans Duhm, a.a.O., 49. Auch Gesenius fasst die Schedim weiter als „Bezeichnung für die Götzen.“ Vgl. Wilhelm Gesenius, a.a.O., 808. Für Ryrie sind sie Götzen, die die Hebräer als sichtbare Symbole für Dämonen ansahen. Vgl. Charles C. Ryrie, *Die Bibel verstehen: Das Handbuch biblischer Theologie für jedermann*, Übersetzung BAO Österreich, (Dillenburg: Christliche Verlagsgesellschaft, 1996), 187.

²⁸Vgl. Udo Rütterswörden, *Die Stellung der Deuteronomisten zum alttestamentlichen Dämonenwesen*, Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt, Herausgeber Armin Lange u.a., (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003), 203 und vgl. Erhard S. Gerstenberger, *Das dritte Buch Mose Leviticus*, Das Alte Testament Deutsch, 6. Aufl., Teilband 6, Herausgeber Otto Kaiser und Lothar Pertitt, (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1993), 266.

²⁹Vgl. F. Duane Lindsay, *3. Mose*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 1, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck, (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 243. Sein Name beinhaltet die Konsonanten von „König (mäläk)“ und die Vokale von „Schande (bosät).“ Vgl. Erhard S. Gerstenberger, a.a.O., 267.

3.2.1.3 Lilit

„Lilit“ ist ein böser weiblicher Dämon.³⁰ Über das genauere Wesen der „Lilit“ gibt es unterschiedliche Ansichten. Manche leiten es vom summerischen lil, Sturm, ab und sehen in der „Lilit“ einen Sturmdämonen.³¹ Andere leiten es vom babylonischen lilatu, Abend, ab und sehen in ihm ein Nachtgespenst.³² Wildberger vermutet eine Weiterentwicklung der Vorstellung von einem Sturmdämon in ein Nachtgespenst.³³ Aus Jesaja 34,14 ist über die „Lilit“ zweierlei zu erfahren, zum einen, dass sie sich in Ruinen und wüsten Orten tummelt, und zum anderen, dass sie nur dort zur Ruhe kommt. Laut summerischen Beschwörungstexten verursacht die „Lilit“ Krankheiten.³⁴ In der Kabbala ist sie gar die Mutter alles Unheiligen und regiert über alles Unreine.³⁵

3.2.2 Zauberei und Wahrsagerei

Einige Stellen berichten von Zauberei und Wahrsagerei in Israel. Dafür gebraucht das Alte Testament verschiedene Ausdrücke: „kisp“ (2Kön 9,22; Jes 47,9+12; Jer 27,9; Mi 5,11; Mal 3,5; 2Mo 22,17); „anan“ (3Mo 19,26); „nahas“ (3Mo 19,26; 4Mo 24,1; 4Mo 23,23; 2Kön 17,17; 2Kön 21,6; 2Chr 33,6) und „käsäm“ (4Mo 23,23; 1Sam 15,23; 2Kön 17,17; Jer 14,14). Unterschiede zwischen diesen Begriffen sind schwer auszumachen.³⁶ Zauberpraktiken hängen mit Dämonenglauben zusammen.³⁷ Das hebräische kisp z.B. meint in erster Linie die mit dem Dämonenglauben zusammenhängende Zauberei.³⁸

Hesekiel berichtet von einigen Frauen, die Zauberpraktiken ausgeübt haben: „und sage: So spricht der Herr, HERR: Wehe denen, die Binden zusammennähen für alle Handgelenke und Kopfhüllen machen für Köpfe jedes

³⁰Vgl. Wilhelm Gesenius, a.a.O., 385.

³¹Für Kaupel und Wanke ist die lilit identisch mit dem weiblichen babylonischen Sturmdämon lilitu. Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 10 und vgl. Gunther Wanke, a.a.O., 276.

³²So z.B. Duhm. Vgl. Hans Duhm, a.a.O., 51. Kaupel dagegen sieht diese Schlussfolgerung als Folge falscher Etymologie. Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 10.

³³Vgl. Hans Wildberger, *Jesaja*, Biblischer Kommentar Altes Testament, Bd. 10/3, Herausgeber Siegfried Herrmann und Hans Walter Wolff, (Neukirchen-Vluyn: Neukircher Verlag, 1982), 1349.

³⁴Vgl. ebd., 1348.

³⁵In der späten jüdischen Literatur wird sie sogar die erste Frau Adams. Eine Vorstellung, die Goethe in seinem Faust aufgreift. Vgl. ebd., 1349.

³⁶Die revidierte Elberfelder übersetzt z.B. nahas einmal mit Zauberei und das andere Mal mit Wahrsagerei (z.B. 3Mo 19,26 - 4Mo 23,23). Andererseits werden diese Begriffe in Versen nacheinander aufgezählt (z.B. 2Kö 17,17; 2Chr 33,6).

³⁷Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 19.

³⁸Vgl. ebd., 19.

Wuchses, um Seelen zu fangen! Seelen wollt ihr fangen bei meinem Volk und andere Seelen für euch selbst am Leben erhalten? (Hes 13,18).³⁹ In diesem Weheruf liegt höchstwahrscheinlich eine Anspielung auf Gepflogenheiten von babylonischen Zauberern.⁴⁰ Die Israeliten übernahmen diesen ausländischen „Knotenzauber“⁴¹, der den Zweck hat, „Seelen zu fangen.“ Das ist ein Bild für die Verführung Leichtgläubiger (vgl. Spr 6,26).⁴² Das Binden ist eine Art von Dämonenabwehr, die es auch bei so ziemlich allen Völkern des Altertums in unterschiedlichen Varianten gab.⁴³ Auch das Tragen von Kopfhüllen dürfte dem Schutz vor Unheil, ähnlich von Amuletten, gedient haben.⁴⁴

Ein weiteres Beispiel für Zauberei könnte der Liebesapfel sein. Lea ließ sich einen von Ruben geben und Rahel verlangte danach, weil diesen Früchten Einfluss auf die Fruchtbarkeit von Frauen zugeschrieben wurde (1Mo 30,14ff).⁴⁵ Die Nordsemiten waren der Meinung, dass ein in dieser Frucht wohnender Geist ihnen Kräfte verlieh oder dass es ein Gegenmittel gegen den Dämon der Unfruchtbarkeit sei. Diese Vorstellung ist auch aus Babylonien belegt. Die Babylonier glaubten, Dämonen könnten den Geschlechtsverkehr behindern.⁴⁶

3.2.3 Totenbeschwörung

Eine spezielle Art von Dämon ist der sogenannte Totengeist. Im Alten Testament wird er mit bowa (ob = „Geist eines Verstorbenen, den der Totenbeschwörer heraufbeschwört“⁴⁷) bezeichnet. Bei der Totenbeschwörung

³⁹Bibeltextwiedergaben jeweils aus der *Scofield Bibel revidierte Elberfelder Übersetzung*, 2. Aufl., (Wuppertal, Zürich: R. Brockhaus-Verlag, 1993).

⁴⁰Vgl. Hans Brandenburg, *Hesekiel: Priester, Seher, Prophet*, Das lebendige Wort: Beiträge zur Einführung in die göttlichen Gedankengänge und Lebensprinzipien des Alten Testaments, Bd. 7, (Giessen, Basel: Brunnen-Verlag, 1965), 80.

⁴¹Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 19.

⁴²Vgl. Moshe Greenberg, *Ezechiel*, HThKAT, Übersetzer Michael Konkel, Herausgeber Erich Zenger, (Freiburg, Basel, Wien: Herder Verlag, 2001), 284. Für die Theorie von Jirku, dass „Seelen fangen“ bedeutet: Menschen zu bannen, indem man ihnen Unheil bringt und Totengeister herbeiruft, gibt es keine Belege. Vgl. Anton Jirku, a.a.O., 88.

⁴³Vgl. Anton Jirku, a.a.O., 88-89.

⁴⁴Vgl. Helmut Lamparter, *Zum Wächter bestellt: Der Prophet Hesekiel*, Die Botschaft des Alten Testaments, Bd. 21, (Stuttgart: Calwer Verlag, 1968), 99.

⁴⁵Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 20. Allen Ross dagegen hält den Apfel für ein Aphrodisiakum. Vgl. Allen P. Ross, *1.Mose*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 1, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 82. Ebenso Plant. W. Gunther Plant Hg, *Bereschit Genesis*, Die Tora in jüdischer Auslegung, Bd. 1, Übersetzer Annette Böckler, (Güthersloh: Chr. Kaiser, 1999), 275.

⁴⁶Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 20.

⁴⁷Wilhelm Gesenius, a.a.O., 14. Jedoch ist weder die Etymologie des Wortes noch die faktische Bedeutung befriedigend geklärt. Während die Bedeutung als „Totengeist“ durch oben aufgelistete Bibelstellen belegt ist, bereiten Bibelstellen, die vom Vertreiben (1Sam 28,3) und

wird mit dem Totengeist geredet oder er wird ferngehalten.⁴⁸ Das Alte Testament verbietet das Zitieren der Totengeister (3Mo 19,31; 20,6+27; 5Mo 18,11; 2Kön 21,6; 23,24), ebenso wie ihre Beschwörung.

Nicht jeder besitzt die Fähigkeit, Totengeister erscheinen zu lassen, sondern nur der, der im Besitz eines solchen Geistes ist.⁴⁹ Man geht zu einer Zauberin oder einem Zauberer und nennt den Namen des Toten und diese(r) lässt den Geist aus der Erde emporsteigen.⁵⁰

Ein anderes Wort steht ständig im Zusammenhang mit boowa (ob), nämlich יָדוֹנִי (jidoni). Jidoni dürfte ein Parallelbegriff zu ob sein⁵¹ und meint „der Wahrsagegeist oder der davon inspirierte Wahrsager“.⁵² Näheres über jidoni wird nur in Jesaja 8,19 gesagt, „die da flüstern und murmeln!“ Dieses geheimnisvolle Flüstern und Murmeln gehört zum Totengeistorakel.⁵³

3.3 Handelt es sich in folgenden Fällen um Dämonen?

Im Alten Testament treten verschiedene Wesen und Phänomene auf, bei denen es nicht eindeutig zu sein scheint, ob es sich dabei um Dämonen handelt. Deshalb wurden sie auch nicht unter den direkten Zeugnissen des Dämonismus mit aufgeführt.

3.3.1 Die Strafengel

Die alttestamentlichen Schriften bezeugen die Existenz von Geistern, die im Dienste Gottes stehen. Engel sind von Gott abhängige Wesen, die zum Nutzen der Menschen wirken (1Kön 13,18), aber auch als Vollstrecker göttlicher Strafgerichte fungieren (1Mo 3,24). Sind die Straf- oder Verderberengel aus der heidnischen Dämonologie abzuleiten? Im Alten Testament gibt es keine Hinweise darauf, dass sie sich von Dämonen zu Dienern Gottes entwickelt

vom Ausrotten (1Sam 28,9) des „ob“ sprechen, Schwierigkeiten. Daraus ergibt sich, dass „ob“ sowohl den Geist, als auch den Beschwörer meint oder, wie Wildberger annimmt, den Geist und den dazugehörigen Kultgegenstand. Vgl. Hans Wildberger, *Jesaja*, Biblischer Kommentar Altes Testament, Bd. 10/1, Herausgeber Siegfried Herrmann und Hans Walter Wolff, (Neukirchen-Vluyn: Neukircher Verlag, 1980), 349-350.

⁴⁸Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 20.

⁴⁹Vgl. Anton Jirku, a.a.O., 3.

⁵⁰So geschehen in 1.Samuel 28, als Saul zur Totenbeschwörerin ging, um durch sie mit Samuel zu sprechen.

⁵¹Vgl. Hans Wildberger, *Jesaja*, Bd.10/1, a.a.O., 351.

⁵²Vgl. Wilhelm Gesenius, a.a.O., 289.

⁵³Vgl. Hans Wildberger, *Jesaja*, Bd.10/1, a.a.O., 351.

hätten. Strafengel werden im Alten Testament eindeutig als Diener Gottes gesehen. Sie werden bezeichnet als Beauftragte Gottes (1Mo 19), sie erscheinen als Vollzieher seines Willens (2Sam 24,16) und werden Engel Jahwes genannt (2Kön 19,35). Manchmal spricht Gott auch sehr allgemein, dass er den Verderber (tyixiv.M;h;) schickt (2Mo 12,23), der Gottes Willen vollzieht. Seine Aufgabe und Handlungsweise gleicht denen der Strafengel. Es ist also davon auszugehen, dass auch bei diesen Stellen von Engeln die Rede ist.⁵⁴ Diese Folgerung drängt sich noch deutlicher auf, wenn man ihre Tätigkeit mit der des von Gott beauftragten Mannes in Hesekeil 9 vergleicht. Keine der angeführten Stellen gibt Anlass dazu, eine Vermischung der Grenzen zwischen Strafengeln und Unheilsdämonen anzunehmen.⁵⁵ Die Strafengel sind nicht automatisch böse, nur weil sie unheilvolle Aufgaben erledigen müssen.

EXKURS: Der Engel des Herrn

Der Engel des Herrn (מלאך יהוה / Mal'äk Jahwe) bezeichnet einen Beauftragten Gottes.⁵⁶ Sein Auftrag besteht in der Vermittlung von Botschaften oder im Vollzug von Handlungen (vgl. 1Mo 16,9-11; Ri 6,11; 2Sam 24f; 2Kön 19,35). Er hat hauptsächlich rettende und bewahrende Funktion, kann allerdings auch Verderben und Vernichtung bringen.⁵⁷ Hagar steht er in ihrer Verzweiflung bei (1Mo 16,9-11) und Gideon beauftragt er, Israel aus der Hand der Midianiter zu befreien (Ri 6). Er schlägt aber auch das Volk Israel als Strafe für Davids Volkszählung (1Chr 21,15f) und bringt Verderben über das Heer von Sanherib (Jes 37,36). Der Engel des Herrn ragt unter den Himmelswesen, aufgrund seines unmittelbaren Eingreifens in das Leben von Menschen, heraus.⁵⁸ Nicht ganz klar ist die genaue Bestimmung seines Verhältnisses zu Jahwe. Die Bibelstellen unterscheiden nicht exakt zwischen Jahwe und dem Engel des Herrn.⁵⁹ Besonders deutlich tritt das z.B. bei Gideon hervor: Im selben Gespräch heißt es, dass einmal der Engel des Herrn und dann auch Jahwe mit Gideon spricht (Vgl. Ri 6,12 – Ri 6,14). Interessant ist auch, dass der Engel

⁵⁴Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 61.

⁵⁵Vgl. ebd., 61.

⁵⁶Vgl. R. Ficker, „mal'äk,“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*, 2. Aufl., Bd. 1, 904.

⁵⁷Vgl. ebd., 906.

⁵⁸Vgl. Gerhard von Rad, „angelos,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 1, 75.

⁵⁹Vgl. R. Ficker, a.a.O., 906.

Jahwes und der Engel Gottes hier eindeutig synonym gebraucht werden (vgl. Ri 6,20 – Ri 6,21). Diese beiden Beobachtungen lassen sich aber nicht bei allen Stellen so deutlich ausmachen. Wer nun der Engel Jahwes genau ist, kann wohl nicht ganz genau gesagt werden. Sicher scheint, dass er aufgrund seiner Tätigkeit, seinem Reden und seinem Anspruch eine Erscheinung von Jahwe selbst ist.⁶⁰ Für von Rad ist er „Jahwe selbst, der in menschlicher Gestalt den Menschen erscheint.“⁶¹ Ryrie sieht in ihm eine „Christophanie, eine Erscheinung Christi vor seiner Menschwerdung.“⁶² Gestützt wird diese Meinung davon, dass es Stellen gibt, die den Engel des Herrn von Jahwe unterscheiden (1Mo 24,7; 1Sam 1,12-13) und dass er nach der Menschwerdung Christi aufhört zu erscheinen.⁶³ Ficker stellt sich ihn als einen Boten vor, der im Namen und Auftrag Gottes handelt.⁶⁴ Da ein Bote mit seinem Auftraggeber identifiziert werden kann, ist es für ihn auch kein Widerspruch, dass Jahwe und der Engel Jahwes teilweise identisch sind.⁶⁵

3.3.2 Der „böse Geist“ bei Saul

An verschiedenen Stellen spricht das Alte Testament davon, dass Gott einen „bösen Geist“ sendet. So schickte Gott einen bösen Geist zwischen Abimelech und die Herren Sichema (Ri 9,23/ אֱלֹהִים רוּחַ רָעָה / elohim ruach raah), ein anderes Mal tritt der Geist hervor, um den Befehl Gottes, Ahab zu betören, zu erledigen, indem er als Lügengeist auftritt (1Kön 22,19-23). Und als der Geist Gottes von Saul gewichen ist, kommt ein böser Geist (רוּחַ רָעָה / ruach raah) von Jahwe über ihn und ängstigt ihn (1Sam 16,14f). Dieser wird „Geist von Gott“ (ruach elohim) genannt.

Dem bösen Geist von Gott steht der Geist Gottes entgegen. Dieser leitet den Menschen (Ps 143,10), er rüstet ihn mit geistigen Fähigkeiten aus (2Mo 31,3) und gibt ihm körperliche Kraft (Ri 14,6). Beide Geister gehen von Gott aus⁶⁶ und wirken auf Gottes Befehl. Kaupel erklärt sich das Ganze mit der

⁶⁰Vgl. Charles C. Ryrie, a.a.O., 276.

⁶¹Gerhard von Rad, *Theologie des Alten Testaments*, 5. Aufl., Bd. 1, (München: Kaiser Verlag, 1966), 300.

⁶²Charles C. Ryrie, a.a.O., 159-160.

⁶³Vgl. ebd., 276.

⁶⁴Vgl. R. Ficker, a.a.O., 907.

⁶⁵Vgl. ebd., 907.

⁶⁶Vgl. Hans Rohrbach, *Mit dem Unsichtbaren leben: Unsichtbare Mächte und die Macht Jesu*, (Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 1976), 64.

Allursächlichkeit Gottes.⁶⁷ Von ihm gehen Frieden und Übel aus (vgl. Jes 45,6f). In der Begebenheit aus 1. Könige ist der Geist, der in der Vision personifiziert auftritt und später zu einem Lügengeist wird, ein Diener Gottes. Jahwe ist in dieser Szene nicht der Zulasser, sondern der Veranlasser. Übel wird im Alten Testament oft auf Gott zurückgeführt (Am 3,6; Jes 45,6f; Klgl 3,38f). Gott veranlasst Unheil.

Wer ist nun dieser böse Geist, der im Alten Testament immer im Singular erwähnt wird?⁶⁸ Ist er ein Geist im Sinne der Strafengel oder ein dämonisches Wesen? Das Spätjudentum sieht in ihm einen Dämon.⁶⁹ Auch Merrill bezeichnet ihn als ein dämonisches Werkzeug.⁷⁰ Kaupel denkt an eine nicht näher bestimmbare, „von Gott ausgehende Kraftsubstanz“, aber keineswegs an ein persönliches Wesen.⁷¹ Wenn der Geist Jahwes Saul verlässt, wird wohl ein ihm entgegengesetzter Geist Einzug gehalten haben. Es ist im Alten Testament nicht erkennbar, dass es einen weniger starken Geist Jahwes oder Ähnliches gibt. Die durch den bösen Geist ausgelösten, verstörten Zustände bei Saul deuten doch sehr auf einen dämonischen Geist hin.⁷²

3.3.3 Der Azazelritus in 3Mose 16,7ff

Wer ist Azazel? Er wird nur an dieser einen Stelle in der Bibel erwähnt. Sein Name ist sprachlich eigentlich nicht zu deuten und bietet daher keine Anhaltspunkte.⁷³ Es gibt vier Übersetzungsarten.⁷⁴ Nach Gesenius ist אֲזַאֵל (Azazel) ein in der Wüste hausender Geist.⁷⁵ Andere Ausleger verstehen unter Azazel einen bestimmten Ort in der Wüste.⁷⁶ Die Bedeutung im Bibeltext spielt für sie eine sekundäre Rolle. Nach einer jüdischen Tradition ist der Name auf den Berg zurückzuführen, von dem der Bock kommt. Als Beweis dafür dient,

⁶⁷Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 66.

⁶⁸Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 64.

⁶⁹Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 64. Böse Geister sind generell Dämonen. Vgl. Hermann Strack und Paul Billerbeck, a.a.O., 502.

⁷⁰Vgl. Eugene H. Merrill, *1.Samuel*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 1, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 561.

⁷¹Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 65.

⁷²Vgl. Rolf Hille, *Die Macht des Bösen – eine biblisch-theologische Grundlegung*, Wie viel Macht haben die Mächte?: Die Herausforderung durch Okkultismus und neue Religiosität, Herausgeber Traugott Messner, (Wuppertal: R.Brockhaus-Verlag, 2001), 17-18.

⁷³Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 82.

⁷⁴Vgl. F. Duane Lindsay, *3.Mose*, a.a.O., 239.

⁷⁵Vgl. Wilhelm Gesenius, a.a.O., 576. Er übersetzt „Azazel“ als Eigenname und meint damit eine böse Macht.

⁷⁶Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 82.

dass in der arabischen Übersetzung des Saadia „Azazel“ durch „Berg Azaz“ wiedergegeben wird.⁷⁷ Weitere Identifikationen sind die Bezeichnung als Ziegenbock selbst⁷⁸ und als ein Begriff mit der Bedeutung „völlige Beseitigung“.⁷⁹ Interessant ist die Erwähnung von Azazel im Henochbuch, als „Führer der gefallenen Engel“.⁸⁰ Ob der Azazel bei Henoch aber mit dem Azazel aus 3.Mose identisch ist, ist fraglich. Vermutlich haben sie nur den Namen gemein.⁸¹ Doch zeigt es, dass Azazel in gewisser Weise als etwas Dämonisches verstanden wurde.

Azazel kann eigentlich nur ein persönliches Wesen sein.⁸² Er könnte eventuell ein Volksdämon sein.⁸³ Duhm bezeichnet ihn, veranlasst durch die Annahme der Wüste als seinen Aufenthaltsort, als Kakodämon.⁸⁴ Doch aus dem Text ist das nicht zu klären. Zu ihm soll lediglich ein Bock in die Wüste geschickt werden. Es ist auch sonst keine Andeutung auf einen Volksdämon gegeben, z. B. dass er Menschen schädigt oder unheimlich ist. Fest steht, dass er etwas mit der Sünde zu tun hat, ohne ihr Urheber zu sein.

Im gesamten Text deutet also nichts auf irgendeinen dämonischen Charakter der Böcke hin.⁸⁵ Der erste Bock ist ein Opfer für Jahwe und der zweite ein Symbol der Wegschaffung der Sünden. Das Wesen Azazel ist nicht mit dem Bock identisch. Azazel scheint ein im Gegensatz zu Jahwe stehendes Wesen zu sein.⁸⁶ Er wird Gott gegenübergestellt als ein Wesen, das in Opposition zu Jahwe und in Beziehung zur Sünde steht.

In diesem Ritus geht es um die Tilgung der Sünde. Die Wegführung des Bocks ist ein Symbol dafür. Fest steht deshalb, dass der Bock nach dem Ritual des Versöhnungstages als Empfänger des Sündenbocks gilt.⁸⁷ Der große

⁷⁷Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 83. Von diesem Berg oder auch Felsenklippe soll der Ziegenbock rückwärts hinuntergestoßen werden. Vgl. F. Duane Lindsay, a.a.O., 239.

⁷⁸Vgl. F. Duane Lindsay, a.a.O., 239.

⁷⁹z.B. Anton Jirku, a.a.O., 34. Er leitet Azazel von dem Stamm אָזַל (azl): „entfernen“ ab. Also ist Azazel der, der die Sünden entfernt.

⁸⁰Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 82.

⁸¹Dieser Meinung ist z.B. Hans Duhm. Vgl. Hans Duhm, a.a.O., 58.

⁸²Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 82.

⁸³D.h. ein im Volk weit verbreiteter Dämon. Dieser Meinung ist u.a. Heinrich Kaupel. Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 87.

⁸⁴Vgl. Hans Duhm, a.a.O., 55. „Kako“ ist eine nette Umschreibung für einen „schlechten Dämon“.

⁸⁵Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 90-91.

⁸⁶Vgl. ebd., 91.

⁸⁷Vgl. Gunther Wanke a.a.O., 276.

Versöhnungstag hat den Zweck einer Generalreinigung. Der Azazelritus zeigt neben der Hinwegnahme der Sünde, wohin sie gehört und wo sie verewigt ist.⁸⁸

Die Wortbedeutung von Azazel und die Parallelstellen lassen aber leider keine weitere eindeutige Schlussfolgerung zu, z.B. ob es sich um einen Dämon handelt.⁸⁹

3.3.4 Die „Söhne Gottes“ in 1Mose 6,1-4

Wer sind die „Söhne Gottes“? Sohn (ben) in Verbindung mit einem Nomen zeigt die Zusammengehörigkeit in irgendeiner Form.⁹⁰ Mit „Söhne Gottes, בְּנֵי אֱלֹהִים / bene elohim) sind deshalb nicht unbedingt die Söhne von Gott im eingeschränkten Sinn von der Sohn des Vaters, sondern Söhne, die in einer Beziehung zu Gott stehen, gemeint.⁹¹ Der Ausdruck kommt sonst nur in Hiob vor (Hiob 1,6; 2,1; 38,7) und einmal in den Psalmen (Ps 89,7). Diese vier Stellen lassen wohl kaum einen Zweifel daran, dass es sich jeweils um ein Himmelsheer handelt. Entsprechend der Situation und ihrer Darstellung könnten die Stellen identisch mit 1 Könige 22,19 sein, d.h. die „Söhne Gottes“ entsprechen dem Himmelsheer und sind Engel. Doch ist das auch in 1 Mose 6 so?

Drei hauptsächliche Deutungsstränge haben sich in der Auslegungsgeschichte herausgearbeitet, welche die „Söhne Gottes“ entweder als Götter, Engel oder Menschen interpretierten. Einige Ausleger sehen in den „Söhnen Gottes“ die gerechten Glieder der Sethitenlinie und in den „Töchtern der Menschen“ Kainitinnen.⁹² Die Frommen verbanden sich demnach mit der von Gott abgewandten Linie und vermischten sich dadurch. Da die Bevölkerung gerade begann, sich zu vermehren (1Mo 6,1), war die Sünde besonders weitreichend. Das Alte Testament beschreibt die Beziehung von Israel zu Gott als ein Vater-Sohn-Verhältnis (2Mo 4,22; 5Mo 14,1; 32,5f; Hos 11,1). In Hosea

⁸⁸Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 128 und vgl. Hans Duhm, a.a.O., 57 und vgl. F. Duane Lindsay, a.a.O., 239..

⁸⁹Eine recht ausführliche Diskussion zu diesem Thema findet sich auch in Othmar Keel, a.a.O., 223-228. Er sieht in Azazel einen Dämonen. Vgl. Othmar Keel, a.a.O., 224-225.

⁹⁰Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 132.

⁹¹Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 132 und vgl. Felix Gradl, *Das Buch Ijob*, Neuer Stuttgarter Kommentar Altes Testament, Bd. 12, Herausgeber Christoph Dohmen, (Stuttgart: Katholisches Bibelwerk, 2001), 40.

⁹²Vgl. Allen P. Ross, a.a.O., 28-29. Zu ihnen gehört auch Kaupel. Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 136.

2,1 werden die Juden mit „Söhne des lebendigen Gottes“ angeredet. Die Israeliten konnten also „Söhne Gottes“ genannt werden, auch wenn sie nie direkt so angesprochen wurden. Und was sind die Riesen? Laut Kaupel spricht der Text nicht von Männern mit gewaltiger Körpergröße, sondern von schlechten Männern. Die Bezeichnung als Helden deutet auf die innere Qualität jener Mischehen hin.⁹³ Dieses Wort kann auch tatsächlich im negativen Sinn von „Gewalttätige“ gebraucht werden.⁹⁴ Die zurückgehende Gottesfurcht brachte solche Menschen hervor.

Eine zweite Variante könnte sein, dass die „Söhne Gottes“ einflussreiche, mächtige Menschen waren, die sich mit gefallenem Engeln einließen und von ihnen zur Sünde getrieben wurden.⁹⁵ Sie waren dann keine Götter, sondern einfache Geschöpfe, die aber unter der Herrschaft von Dämonen standen. Die Kinder aus ihren Beziehungen zu den „Menschentöchtern“, waren dann auch, entgegen der heidnischen Vorstellung, keine Götter-Könige.⁹⁶ Der heidnische Glaube ging davon aus, dass die Riesen (1Mo 6,4; 4Mo 13,32-33) und berühmten Menschen (1Mo 6,4) von Göttern abstammten.⁹⁷ Obwohl sie Helden genannt wurden, waren sie Menschen aus Fleisch und Blut, die dem Gericht Jahwes verfallen sind.

Andere Ausleger sehen in den „Söhnen Gottes“ nichtmenschliche Wesen: entweder Engel⁹⁸ oder Götter⁹⁹. Diese gingen zu den Frauen, welche Kinder von ihnen bekamen. Auch diese Interpretation hat ihre Grenzen. In den nachfolgenden Versen ist nicht mehr die Rede von Engeln bzw. Göttern, sondern nur von Menschen, die auf der Erde wohnen. Von den „Söhnen Gottes“ ging die Initiative aus. Wieso wurden dann nur die Menschen für Taten

⁹³Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 138. Laut Westermann sind die Riesen eine abgewandelte Variante von den Helden. Letztlich ist dasselbe damit gemeint. Die Helden betonen die ursächliche Linie und die Riesen die mythische Linie. Vgl. Claus Westermann, *Genesis*, Biblischer Kommentar Altes Testament, Bd. 1/1, Herausgeber Siegfried Herrmann und Hans Walter Wolff, (Neukirchen-Vluyn: Neukircher Verlag, 1974), 509-511.

⁹⁴Vgl. Wilhelm Gesenius, a.a.O., 126.

⁹⁵Diese Richtung vertritt Ross. Vgl. Allen P. Ross, a.a.O., 29.

⁹⁶Vgl. ebd., 29.

⁹⁷Vgl. ebd., 29.

⁹⁸z.B. deuten Duhm und Schmidt die „Söhne Gottes“ als „Gottwesen.“ Vgl. Hans Duhm, a.a.O., 17 und vgl. H.W. Schmidt, „elohim,“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*, 2. Aufl., Bd. 1, 159.

⁹⁹So z.B. Gerhard von Rad und Walther Zimmerli. Vgl. Claus Westermann, *Genesis*, Bd. 1/1, a.a.O., 503.

verurteilt, die von Engeln / Göttern mit begangen wurden, und die bzw. Götter kamen ungestraft davon?

Die Frage ist letztendlich, ob sich die Geschichte mit ihrer mythischen Vorstellung umdeuten lässt oder nicht?¹⁰⁰ Jede Umdeutung ist Spekulation. Wer dagegen nicht umdeutet, bejaht die mythische Darstellung von Wirklichkeit. Welche Sicht man auch immer vertritt, so macht diese Stelle doch die Schlechtigkeit der Menschen und den früheren Tod als fortwährende Strafe sichtbar.¹⁰¹

3.3.5 Die Engelfürsten von Persien und Griechenland in Daniel 10,13+20

Daniel bekommt im dritten Jahr unter König Kyrus eine Offenbarung (Dan 10,1). Er befindet sich in einer Zeit der Trauer und des Fastens (Dan 10,2+3). Nach drei Wochen erscheint ihm ein Mann und erklärt, dass Gott seine Gebete schon am ersten Tag erhört hatte – doch der Fürst des Königreichs Persien hat die Realisierung der Erhörung verhindert. Mit Hilfe des Engels Michael konnte dieser Fürst zurückgedrängt werden (Dan 10,12-13). Wer ist nun dieser Fürst des Königreichs Persien? Die hebräische Bezeichnung für Fürst מַלְאָכִי kann vieles bedeuten: „Oberster, Befehlshaber/Mächtiger, Herrscher, König /... des himmlischen Heeres, Engel der einzelnen Völker.“¹⁰² Diese Stelle gibt wohl einen Einblick in die unsichtbare Engelwelt.¹⁰³ Beim Fürst von Persien muss es sich dann um einen satanischen Engel handeln.¹⁰⁴ Wieso sollten Engel Gottes

¹⁰⁰Westermann hält die geschlechtliche Verbindung von übermenschlichen Wesen und Menschen für heidnische Mythologie. Vgl. Claus Westermann, *Genesis*, Bd. 1/1, a.a.O., 503. Dem stimmt der Autor nicht ganz zu. Diese Vorstellung findet sich zwar in der heidnischen Mythologie, aber auch an dieser Stelle in der Bibel. Dass die Bibel an dieser Stelle heidnische Mythologie übernommen hat, muss erst bewiesen werden. Die Bibel beschreibt vielmehr etwas, das wirklich passiert ist, obwohl es Ähnliches im Heidentum gibt. Die Erfahrungen aus dem Heidentum sprechen für den Bericht als geschichtliche Realität. Deshalb kann durchaus vertreten werden, dass das wirklich passierte, was in dieser Stelle beschrieben wird, nämlich dass Menschen Geschlechtsverkehr mit Dämonen/abtrünnigen Engeln hatten.

¹⁰¹Vgl. Allen P. Ross, a.a.O., 28. Ohne Umdeutung wäre die Sünde der Menschen ihre Erhöhung durch die Verbindung mit Göttlichem. Vgl. Claus Westermann, *Genesis*, Bd. 1/1, a.a.O., 516.

¹⁰²Vgl. Wilhelm Gesenius, a.a.O., 792.

¹⁰³Vgl. Jakob Kroeker, *Daniel: Staatsmann und Prophet*, Das lebendige Wort: Beiträge zur Einführung in die göttlichen Gedankengänge und Lebensprinzipien des Alten Testaments, 4. Aufl., Bd. 8, (Giessen: Brunnen-Verlag, 1967), 222 und vgl. J. Dwight Pentecost, *Daniel*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 3, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck, (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 436.

¹⁰⁴Vgl. J. Dwight Pentecost, a.a.O., 436. Ebenso Gerhard Maier. Er spricht von abgefallenen Engeln und Engelfürsten. „Der ‚Fürst des Königreiches Persien‘ kann nicht der menschliche Herrscher, damals Kyrus, gewesen sein: a) weil Kyrus sonst als ‚König‘ bezeichnet

wie Michael gegen andere Engel Gottes kämpfen? Dieser dämonische Engel (= Dämon) hat sehr viel Macht und Kraft und ist für ein bestimmtes Territorium zuständig.¹⁰⁵ Er ist ein Stellvertreter Satans, dem Persien zugeteilt ist. Er versucht den Mann zu hindern, Daniel die Botschaft zu übermitteln. In der unsichtbaren Wirklichkeit finden geistliche Kämpfe zwischen Engeln Gottes und Dämonen Satans statt. Diese Stelle deutet die Existenz überpersönlicher Mächte an – stellt diese aber nicht genau dar.¹⁰⁶ Mit dieser Stelle ist anzunehmen, dass sich überpersönliche Mächte einzelnen Gebieten zuordnen lassen.¹⁰⁷

3.4 Die Wertung des Dämonismus durch die alttestamentliche Religion

3.4.1 Hinter den heidnischen Göttern stehen Dämonen

Es besteht eine enge Verbindung zwischen den heidnischen Göttern und den Dämonen. Ihr Verhältnis zueinander ist jedoch nicht genau auszumachen. Vereinzelt werden Götter und Dämonen gleichgesetzt (5Mo 32,17, Ps 96,5).¹⁰⁸ Götzen- und Dämonendienst stehen in engem Kontakt miteinander.¹⁰⁹ Götzen und Dämonen wurde geopfert und beide wurden vermutlich auch durch Bilder dargestellt. Hinter beiden steht die reale antigöttliche Macht.¹¹⁰ Wäre dem nicht

wird; b) weil keine zwei Engel nötig gewesen wären, um ihn zu bekämpfen ... Wir haben es also mit einem Engelfürsten zu tun.“ Gerhard Maier, *Der Prophet Daniel*, Wuppertaler Studienbibel, 3. Aufl., (Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag, 1990), 365.

¹⁰⁵Vgl. J. Dwight Pentecost, a.a.O., 436.

¹⁰⁶Dieser Begriff wird von Rust für satanisch-dämonische Mächte gebraucht, deren Wirkungsweise sich auch auf ganze Gruppen, Systeme, Orte, Länder ausbreitet. Vgl. Heinrich Christian Rust, *Und wenn die Welt voll Teufel wär...: Christen in der Auseinandersetzung mit dunklen Mächten*, (Aslar: Gerth Medien, 2002), 216.

¹⁰⁷Gerhard Maier sieht darin sogar den Beweis für sogenannte Völkerengel. „Alle Reiche besitzen solche Engelfürsten, die in der überirdischen Welt für sie kämpfen.“ Vgl. Gerhard Maier, a.a.O., 366. Die Lehre, dass alle Völker von Engeln regiert werden, bezeugt vor allem das Spätjudentum (vgl. Jesus Sirach 17,17; Henoch 89,59ff). Für Oscar Cullmann setzt das Neue Testament diese Lehre voraus, auch wenn sie nicht direkt erwähnt wird. Vgl. Oscar Cullmann, *Die Unterwerfung der unsichtbaren Mächte und ihre heilsgeschichtliche Beziehung zum Weltgeschehen* in „Territoriale Mächte“, Herausgeber C. Peter Wagner, (Solingen: Gottfried Bernard, 1991), 230. Da das Neue Testament dieser Lehre nicht widerspricht, ist dem zuzustimmen. Beide Autoren dürften hier wohl auch Exegeten sein, denen man wirklich keine dämonensuchende Brille unterstellen kann.

¹⁰⁸Vgl. Evangelisches *Lexikon für Theologie und Kirche*. 3. Aufl., Bd. 3. Siehe unter „Dämon“, 1. Später setzte sich diese Sicht im Judentum immer mehr durch. Die heidnischen Gottheiten galten als Dämonen. Vgl. Hermann Strack und Paul Billerbeck, a.a.O., 501.

¹⁰⁹Wanke deutet die enge Verbindung als einen fließenden Übergang zwischen Dämonen und niederen Gottheiten und/oder als Degradierung nichtisraelischer Götter zu Dämonen, vgl. Gunther Wanke a.a.O., 275. Es ist jedoch schwerlich festzustellen, dass die Dämonen niedriger sind und somit weniger Macht haben als die Götter. Der Grad der Macht der Götter/Dämonen wird eher bei ihrer Beliebtheit bei den Menschen zu suchen sein.

¹¹⁰ So auch Schmid, vgl. Hartmut Schmid, a.a.O., 37.

so, wären die Warnungen vor den Göttern unverständlich.¹¹¹ Zu dieser antigöttlichen Macht gehören auch die Dämonen. Die Dämonen sind deshalb nicht von den Göttern zu trennen. Sie stehen letztlich hinter den heidnischen Götzen.¹¹²

3.4.2 Die Verwerfung der heidnischen Bräuche

Im Gesetz bringt Jahwe klar seinen Willen zum Ausdruck. Er verurteilt die heidnischen Rituale (z.B. 5Mo 18,9-13). Von solchen Tätigkeiten muss sich Israel fernhalten, denn sie stehen dem Jahweglauben entgegen. Durch das Gesetz wurde im Volk ein Bewusstsein geschaffen, dass der Dämonendienst, wie ihn die Heiden ausübten, etwas Abscheuliches, Widergöttliches, von fremden Völkern übernommenes und nicht der eigenen Religion entsprechendes ist. Deshalb wurden alle dämonischen Bräuche verboten. Zauberer stehen auf einer Ebene mit Ehebrechern und Meineidigen (Mal 3,5). Sie sind Gott ein Greuel, genauso wie jeder, der sich auf sie einlässt oder sich damit aktiv beschäftigt (5Mo 18,9ff). So etwas soll in Israel nicht gefunden werden. Bezeichnend ist z.B., dass die Totenbeschwörung Sauls in En-Dor seinen endgültigen Abfall von Gott zeigt und das Ende seiner Herrschaft bedeutet (1Sam 28,3-25).

Weiter zieht sich die Klage über den Einfluss von Zauberei und Wahrsagerei durch das Alte Testament. Jesaja z.B. beklagt den östlichen Einfluss von Wahrsagerei und dass es, wie bei den Philistern, Zauberer gibt (Jes 2,6). Immer wieder dieselbe Stellungnahme: Verbot und kurzer, aber eindeutiger Tadel.¹¹³

3.4.3 Die Loslösung von den heidnischen Bräuchen

Das Alte Testament spricht ganz selbstverständlich von fremden, heidnischen Göttern (2Mo 12,12; Jos 24,15; Ri 6,10). Im Gesetz sind klare Verbote aufgeschrieben, sich von allen Göttern und Dämonen fernzuhalten (2Mo 20,2-

¹¹¹Vgl. ebd., 37.

¹¹²Dieter Kurth untersucht in einem seiner Aufsätze das Verhältnis von Dämonen und Göttern und sieht dieses analog. Dämonen sind „zweckgebunden handelnde Teilkräfte“ und Götter sind „die eine wirkende, unergründliche Kraft hinter allem Sein.“ Er versucht, diese Definition mithilfe der altägyptischen Literatur zu bestätigen. Dabei kommt er zu dem Schluss, dass es zu Mischungen kommt und eine klare Grenzziehung nicht möglich ist. Vgl. Dieter Kurth, a.a.O., 49 und 58.

¹¹³Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 24.

3). Darin heißt es aber nicht, dass es keine anderen Götter gibt, sondern dass Israel keine anderen Götter neben Jahwe haben soll bzw. wird. Das scheint die Existenz von Göttern und Dämonen zu bejahen. Stets wird aber die Unvergleichbarkeit und Einzigartigkeit Jahwes hervorgehoben (2Mo 15,11; 1Kön 8,23; 5Mo 4,39; 2Sam 7,22; Jes 44,6f), jedoch ohne dabei die Existenz von Göttern zu leugnen. Aus der einzigartigen Stellung Jahwes geht die Verspottung der Götzen hervor. Die Götter der Heiden werden als Nichtse bezeichnet (Ps 96,5), die zu nichts nutzen (Jes 44,9).¹¹⁴ Sie sind einfach Bilder oder Statuen, aus Holz und Stein, von Menschen gebaut. Der spöttische Ton vieler Bibelstellen ist unverkennbar (Ps 115,5ff; 135,15ff; Hes 20,32). Ihr Hohn bezieht sich oft auf das Götzenbild, denn das Bild repräsentiert die jeweilige Gottheit¹¹⁵ und das Abgebildete ist im Bild gegenwärtig. In Babylon beispielsweise vollzieht sich die Anbetung ausschließlich vor dem Götzenbild.¹¹⁶ Die Bibel leugnet die Existenz und Macht der fremden Götter nicht, verbietet aber wohl ihre Verehrung. Doch obwohl die Götter einerseits Nichtse sind, besitzen sie dennoch Macht: Die Zauberer und Wahrsagepriester des Pharaos besaßen z. B., ebenso wie Mose die Macht, Wunder zu tun, nämlich einen Stab in eine Schlange zu verwandeln (2Mo 7,10-12).¹¹⁷ Die Macht der Götter ist aber nicht mit der von Jahwe vergleichbar. Die Existenz von Jahwe gleichwertigen und gleichrangigen Göttern schließt das Alte Testament aus.¹¹⁸ Die Macht der Götter kam darin zur Wirkung, dass das Volk Gottes vom Glauben an den wahren Gott abgelenkt und abgehalten wurde. Deshalb sollte sich Israel von den heidnischen Bräuchen loslösen bzw. gar nicht erst damit in Verbindung geraten. Wendel bringt es auf den Punkt, wenn er schreibt: „Das Magische und Dämonenhafte wird im Alten Testament nicht

¹¹⁴Das drückt sich auch in der Bezeichnung אֱלִילִים (älilj) aus, das sowohl für fremde Götter als auch Nichtigkeit gebraucht wird. Vgl. S. Schwertner, „älilj,“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*, 2. Aufl., Bd. 1, 167-169. und Wilhelm Gesenius, a.a.O., 42.

¹¹⁵Vgl. Hartmut Schmid, a.a.O., 27.

¹¹⁶Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 26.

¹¹⁷Kaupel geht hingegen davon aus, dass die ägyptischen Zauberer keine zauberischen Mittel anwandten, sondern es sich um natürliche Kunst handelte, vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 29. Diese Wahrsagepriester waren auch in der Lage, das Wasser in Blut (2Mo 7,22) zu verwandeln und Frösche auftreten zu lassen (2Mo 8,3). Vor allem Letzteres ist unmöglich mit einem natürlichen Trick zu erklären. Die Wahrsager vollbrachten ihre Wunder vielmehr mithilfe dämonischer Kräfte. Vgl. John D. Hannah, *2.Mose, Der Walvoord Bibelkommentar*, 3. Aufl., Bd. 1, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 135.

¹¹⁸Vgl. Hartmut Schmid, a.a.O., 28.

deshalb abgelehnt, weil es wirkungslos ist, sondern weil es nicht jahwistisch, d.h. antijahwistisch ist.“¹¹⁹

3.4.4 Die Macht der Mächte ist zugelassene Macht

Gegenüber Jahwe ist jede Macht machtlos – ja ohnmächtig. In jeder Konfrontation waren diese Mächte unterlegen (die Plage in Ägypten 2Mo 12,12; Bileams Auftraggeber 4Mo 22-24; Baal in Ri 6 und 1Kön 18,29). Jedoch wären die Warnungen vor den Mächten in ihrer Dringlichkeit unnachvollziehbar, wenn sie keine Einwirkungen auf diejenigen hätten, die sich auf sie einlassen.

„Da Gott der einzige und damit der souveräne Gott ist, ist die Macht der Mächte und die Macht der Götter, ja auch die Macht Satans und des Todes, letztlich von Gott zugelassene Macht.“¹²⁰

Das erklärt die Macht der Mächte. Wenn Jahwe sich zurückzieht, entsteht Raum für die Mächte aufgrund menschlichen Ungehorsams. Das zeigen die verlorenen Kriege Israels. Ein verllorener Kampf hieß nach damaligem Verständnis nicht nur, dass die gegnerische Streitmacht stärker, sondern vor allem, dass deren Gott mächtiger war.¹²¹ Bei genauerer Betrachtung fällt auf, dass Israel immer dann seine Kämpfe verlor, wenn diese gegen Gottes Willen gerichtet waren oder Ungehorsam vorausging (z.B. 4Mo 14,40-45; Jos 7).¹²²

3.5 Sind gewisse Vorstellungen und Bräuche der legitimen Religion als Aufnahme der sogenannten „Volksdämonologie“ oder als Konzessionen an sie zu verstehen?¹²³

3.5.1 Die Kultusvorschrift 2Mose 28,33-35

Die Vorschrift weist den Priester an, dass er beim Betreten des Heiligtums am Gewand goldene Glöckchen und Granatäpfel aus Stoff tragen muss. Einige Ausleger gehen davon aus, dass diese Schellen den Zweck gehabt haben, die Dämonen zu erschrecken und zu verjagen.¹²⁴ In vielen heidnischen Religionen

¹¹⁹Adolf Wendel, *Das Opfer in der altisraelischen Religion*, (Leipzig: Pfeiffer Verlag, 1927), 14,

¹²⁰Hartmut Schmid, a.a.O., 38.

¹²¹Vgl. ebd., 33.

¹²²Vgl. ebd., 33.

¹²³Die sogenannte Volksdämonologie lässt sich weitestgehend nur schwer rekonstruieren. Deshalb werden hier zwei Beispiele angeführt bei denen der Befund sicher scheint.

¹²⁴So z.B. Jirku. Vgl. Anton Jirku, a.a.O., 85.

benutzten Priester und Zauberer Glocken oder Schellen zur Bannung von Dämonen.¹²⁵ Ausgrabungen beweisen, dass die Verehrung von Schwellendämonen in Kanaan üblich war.¹²⁶ Doch die Ausgrabungen weisen auch darauf hin, dass nur einzelne Israeliten von diesem Glauben beeinflusst waren.¹²⁷ So kann daraus keine Folgerung für die legitime Religion gezogen werden. Die Ausleger stützen ihre These mit Zephania 1,9: „An jenem Tag werde ich jeden heimsuchen, der über die Schwelle springt, alle, die das Haus ihres Herrn mit Gewalttat und Betrug füllen.“ Für sie ist die erwähnte Schwelle die Tempelschwelle. Wahrscheinlicher ist jedoch, dass dieser Vers sich inhaltlich unmittelbar an V.8 anschließt. Hier geht der Prophet mit den Fürsten und königlichen Prinzen ins Gericht. „Und es wird geschehen am Tag des Schlachtopfers des HERRN, da werde ich die Obersten und die Königssöhne und alle, die fremdländische Gewänder anziehen, heimsuchen (Zeph 1,8).“ In derselben Weise werden die getroffen, die fremdes Zeremoniell ins Königshaus bringen. Somit würde „Haus ihres Herrn“ nicht Tempel, sondern Königspalast bedeuten.

Schellen wurden aber nicht nur zur Abwehr von Dämonen benutzt, sondern auch zur Anbetung Gottes. David tanzte unter Klängen von Schellen bei der Heimholung der Bundeslade (2Sam 6,5). Das Tragen der Schellen hat seine Funktion: Das Volk sollte den Hohepriester hören, während er im Heiligtum diente (vgl. V.35).¹²⁸ Die Klänge versicherten ihnen die Gnade Gottes, dass es dem Priester gestattet war, in ihrem Namen zu dienen.¹²⁹

3.5.2 Speise- und Reinheitsgesetze

Was ist der Grund für die Speise- und Reinheitsgebote? Liegt ihr Grund in einem tiefverwurzelten Dämonenglauben? Sollten sich die Israeliten deshalb von Unreinem fernhalten, weil sie dadurch die Übertragung von Dämonen fürchteten?

¹²⁵Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 76 und W. Gunther Plant Hg, *Schemot Exodus*, Die Tora in jüdischer Auslegung, Bd. 2, Übersetzer Annette Böckler, (Güthersloh: Chr. Kaiser, 2000), 304.

¹²⁶Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 76.

¹²⁷Vgl. ebd., 76.

¹²⁸Vgl. John D. Hannah, a.a.O., 179.

¹²⁹Vgl. ebd., 179.

Manchen Völkern war es verboten, gewisse Speisen zu sich zu nehmen, weil die Tiere als heilig galten oder der Verzehr Unheil bringen könnte.¹³⁰ Im Alten Testament lässt sich aber keine Verbindung von Speise- und Reinheitsgesetzen und Dämonenfurcht erkennen und beweisen. Die Gebote werden nie mit dem Vermerk auf heidnische Praktiken oder Dämonen begründet. Mit diesen Geboten sollte der Anspruch Jahwes auf das gesamte Leben in allen Bereichen dokumentiert werden.¹³¹ Im Einzelnen liegen die Gründe auch in hygienischen Maßnahmen und in pädagogischen Zwecken.¹³²

„So sind auch die Speise- und Reinheitsgesetze, wo sie überhaupt Anknüpfungen irgendwelcher Art an dämonische Vorstellungen verraten, denselben Absichten entsprungen wie die direkten Verbote, den Dämonen zu opfern. Keine Vermischung mit heidnischen Bräuchen ist zu konstatieren, sondern Distanz, Trennung.“¹³³

3.6 Der Satansglaube

3.6.1 Die Exegese der einzelnen Satansstellen

Die Wurzel des Begriffs Satan ist mit „anfeinden, sich widersetzen“ wiederzugeben.¹³⁴ Satan bedeutet „Widersacher, Gegner“ (z.B. 1Sam 29,4; 1Kön 5,18) und wird als Eigenname für ein antigöttliches übermenschliches Wesen gebraucht.¹³⁵ Die Bedeutung seines Namens ist Programm. Es beschreibt auch seine Tätigkeit.¹³⁶ Als dieser wird er im Alten Testament an vier Stellen erwähnt (zweimal in Hiob; je einmal in 1Chronik und Sacharia).

3.6.1.1 Hiob 1,6-12; 2,1-7

Beide Stellen beschreiben ein fast identisch wiederkehrendes Ereignis. Die „Söhne Gottes“ fanden sich bei Jahwe ein und auch Satan kam in ihre Mitte (1,6; 2,1). Die „Söhne Gottes“ sind in dieser Stelle Gott Nahestehende, sein

¹³⁰Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 72.

¹³¹Vgl. Gerhard von Rad, *Theologie des Alten Testaments*, a.a.O., 204.

¹³²Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 71.

¹³³Heinrich Kaupel, a.a.O., 75.

¹³⁴Vgl. G. Wanke, „satan,“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*, 2. Aufl., Bd. 2, 821.

¹³⁵Vgl. Wilhelm Gesenius, a.a.O., 782.

¹³⁶Die Septuaginta übersetzt das hebräische Satan mit διαβολος (diabolos – zu deutsch: Teufel). Diabolos bedeutet: „der Verleumder, der Durcheinanderwerfer, der Auseinanderwerfer.“ Diese Beschreibungen passen genau zu den Tätigkeiten Satans. Vgl. Heinz-Josef Fabry, a.a.O., 276.

Hofstaat, zu dem vor allem Engel gehören.¹³⁷ Es folgt ein Dialog zwischen Jahwe und Satan, wobei die Initiative und die Führung des Gesprächs bei Jahwe liegen. Satan erklärt darin, dass er die Erde durchstreift.¹³⁸ Jahwe lenkt das Gespräch auf Hiob und lobt seine Frömmigkeit. Daraufhin stellt Satan die inneren Beweggründe von Hiobs Frömmigkeit infrage (Hiob 1,9) und behauptet, seine Gottesfurcht sei abhängig von Gottes Gunst. Gott gibt Hiob, aus welchen Gründen auch immer, in Satans Hand, steckt allerdings dessen Spielraum ab und hält ihn bildlich gesprochen immer noch „an der Kette“. Gott muss Satan erst die Erlaubnis geben, Hiob zu versuchen, denn ohne diese kann er nichts ausrichten. Die Verse 11 und 12a bringen das deutlich zum Ausdruck: „Strecke jedoch nur einmal *deine* Hand (Jahwe) aus und taste alles an, was *er* (Hiob) hat, ob er *dir* (Jahwe) nicht ins Angesicht flucht! Da sprach der HERR zum Satan: Siehe, alles, was *er* (Hiob) hat, ist in *deiner* (Satan) Hand. Nur gegen *ihn* (Hiob) selbst strecke *deine* (Satan) Hand nicht aus!“

Hiobs Leiden wurden durch eine von Satan ausgehende Behauptung veranlasst; er scheint der Einzige aus der Versammlung zu sein, der Hiob bezichtigt, Gott nur zu fürchten, weil es ihm gut geht. Die Tatsache, dass Satan in dieser Erzählung in die Nähe Gottes gestellt wird, deutet noch nicht darauf hin, dass Satan zu den „Söhnen Gottes“ gehört oder Gott anderweitig nahe steht. Die Gründe mögen in der poetischen Darstellung der Geschichte liegen,¹³⁹ dennoch begegnen sich Satan und Gott und kommunizieren miteinander. Satan hat also in irgendeiner Weise Zugang zur himmlischen Wirklichkeit Gottes.¹⁴⁰

Gibt es Parallelen zum Lügengeist aus der Schilderung der himmlischen Versammlung in 1Kön 22,19ff? Eine Gleichsetzung von Satan und dem Lügengeist ist nicht klar zu ziehen. Der Geist will die Intention Gottes ausführen – Satan dagegen liegt daran, den Bruch der Beziehung zwischen

¹³⁷Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 93-94 und Roy B. Zuck, *Hiob*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 2, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 305.

¹³⁸Das zeigt etwas über Satans Aktivität: Er durchkämmt die Erde und beobachtet die Menschen. Satan darf sich auf der Erde frei bewegen. Vgl. Helmut Lamparter, *Das Buch der Anfechtung: Das Buch Hiob*, Die Botschaft des Alten Testaments, 4. Aufl., Bd. 13, (Stuttgart: Calwer Verlag, 1972), 27. Seine Aktivität deutet wohl auch auf seine Herrschaft über die Erde hin, ein Land zu durchwandern symbolisiert häufig Herrschaft. Vgl. Roy B. Zuck, a.a.O., 305.

¹³⁹Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 95.

¹⁴⁰Vgl. Rolf Hille, a.a.O., 11.

Gott und Hiob zu erzielen, zeigt also von sich aus Initiative, Böses zu bewirken. Der Geist gehört wahrscheinlich zum göttlichen Himmelsheer, Satan aufgrund von den hier gemachten Beobachtungen eher nicht.

Eine zu klärende Frage wäre, ob es Parallelen zwischen Satan und den heidnischen Dämonen gibt. Für Kaupel ist dieser Vergleich unberechtigt,¹⁴¹ denn im Volkdämonismus gibt es gute Geister, die den Menschen beschützen, wenn er die Gnade der Götter genießt. Die bösen Geister treten nur dann auf, wenn der Mensch den Zorn der Götter auf sich gezogen hat. Böse Geister kämpfen gegen böse Menschen. Satan dagegen versucht, einen frommen Mann zu schädigen. Die Plagen, mit denen Satan Hiob schlägt, sind nur Mittel zum Zweck für sein eigentliches Ziel: den Bruch der Beziehung Hiobs zu Gott. Er hofft, Hiob durch harte Leiden zur Verzweiflung, zur Auflehnung und letztendlich zum Abfall von Gott zu bringen. Er denkt nicht daran, dem Menschen nur irdisches Leid zu bringen. Er will, dass Hiob sich von Gott lossagt (Hiob 1,11), und erweist sich in alledem als ein Menschenfeind. Es geht ihm aber um noch mehr, nämlich zu beweisen, dass es keine wahre Gottesfurcht gibt.¹⁴² Gelingt ihm das, ist ihm somit die Herabwürdigung Gottes gelungen. Die Menschen- und Gottesfeindschaft verbietet es ihm, sich selbst als einen zu Gott Gehörigen zu bezeichnen. Dieser „Unterschied“ beweist für Kaupel, dass Satan nicht das Haupt der Dämonen sein oder zu ihnen gehören kann. Wer solches behauptet, hat seiner Meinung nach die alttestamentlichen Quellen gegen sich,¹⁴³ denn sonst müsste die Verehrung von Satan verboten werden,¹⁴⁴ doch eben dieses Verbot leitet sich aus den genannten Stellen klar ab. Gegen Kaupel ist jedoch anzuführen, dass die heidnische Vorstellung von guten und bösen Geistern deshalb kein gutes Argument ist, weil beide Geistergruppen zusammen dasselbe bewirken, sie bringen die Menschen vom wahren Glauben an Jahwe ab. Genau dies ist auch das Ziel Satans, deshalb gehören Satan und die heidnischen Dämonen in die gemeinsame Kategorie der übermenschlichen Feinde Gottes, da es nach alttestamentlicher Sicht keine jahwe- und menschenfreundlichen Dämonen gibt. Wie bereits festgestellt, werden Dämonen und die damit verbundenen Praktiken im Alten Testament

¹⁴¹Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 97.

¹⁴²Vgl. ebd., 98.

¹⁴³Vgl. ebd., 99.

¹⁴⁴Vgl. ebd., 99.

stets negativ gewertet. Satan scheint dabei, aufgrund seines Auftretens als Wortführer, das Oberhaupt zu sein.

3.6.1.2 Sacharja 3,1-2

Sacharja sieht in einer Vision den Hohepriester Joschua, der, als Vertreter der unheiligen Gemeinde¹⁴⁵, schmutzige Kleider trägt und damit vor dem Engel des Herrn steht. Gott vergibt der Gemeinde ihre Schuld; um das zu symbolisieren, sollen Joschuas schmutzige Kleider durch ein Festkleid ersetzt werden.¹⁴⁶ Satan will diesen Gnadenerweis verhindern und klagt das Volk Israel beim Engel des Herrn an. Satan tritt als der unerbittliche, erbarmungslose Feind des Volkes auf. Seinem Hass genügt die entsetzliche Katastrophe des Exils noch nicht, sondern er verlangt den völligen Ausgleich zwischen Schuld und Strafe. Seine Intention an dieser Stelle gleicht derjenigen bei der Anklage Hiobs. Aber Gott weist seine Vorwürfe zurück und schilt ihn aufgrund seiner mitleidslosen Härte. Ebenso wie bei Hiob, handelt es sich wohl um eine dichterische Darstellung, die aber durchaus der Realität entsprechen kann, in der Satan als bekanntes Wesen beschrieben wird. Satan kommt hier als Feind des Guten und der Gnade vor, und einmal mehr wird seine Unterlegenheit im Verhältnis zu Jahwe bewiesen.

3.6.1.3 1Chronik 21,1

Es heißt in dieser Stelle, dass Satan David zu einer Volkszählung reizte. In der Parallelstelle in 2Samuel 24,1 dagegen wird berichtet, dass Jahwe David zu dieser Volkszählung reizte. Darin bestände kein Widerspruch, denn Satan kann, wie die Hiobstellen zeigen, nur mit der Erlaubnis Gottes wirken. „In seiner Souveränität steht Gottes allerhöchste Autorität auch über dem Wirken Satans.“¹⁴⁷ Das Ziel dieser Zählung war die Erfassung der militärischen Stärke (1Chr 21, 5).

¹⁴⁵Vgl. F. Duane Lindsay, *Sacharia*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 3, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 678 und vgl. Hans Brandenburg, *Die kleinen Propheten II*, Das lebendige Wort: Beiträge zur Einführung in die göttlichen Gedankengänge und Lebensprinzipien des Alten Testaments, Bd. 10, (Giessen, Basel: Brunnen-Verlag, 1963), 40.

¹⁴⁶Vgl. Hans Brandenburg, *Die kleinen Propheten II*, a.a.O., 41.

¹⁴⁷F. Duane Lindsay, *Sacharia*, a.a.O., 168.

Doch ist aus dieser Stelle nicht ersichtlich, ob es sich hier um den Satan handelt. „Satan“ steht hier, wie an mehreren Stellen (1Kön 5,18; 11,14; 11,23; 11,25), wo er unzweifelhaft die Bezeichnung „Feind“ oder „Widersacher“ trägt, ohne Artikel. Es könnte sich also auch um einen irdischen Widersacher handeln.¹⁴⁸ Aus rein linguistischen Gründen, ist diese Ansicht wahrscheinlicher.¹⁴⁹ Da aber auch der Feind nicht eindeutig benannt ist, wie etwa in 1Könige 5,18, sind beide Ansichten möglich. Wenn es Satan sein sollte, zeigt ihn das nicht mehr nur als Ankläger, sondern auch als Verführer zum Bösen.

3.6.1.4 1Mose 3

Oft wird in der Schlange, die Adam und Eva im Paradies zum Essen der Frucht verführte, Satan gesehen.¹⁵⁰ Doch ist dem wirklich so? Das Wesen und Wirken der Schlange wird mit Begriffen beschrieben, die nicht aus dem Tierreich stammen. „Ihre raffinierte ... Verführungskunst, ihr Wissen um Dinge, die dem Menschen verborgen sind, und vor allem die hinter ihrem Tun zutage tretende Absicht, die Harmonie zwischen Schöpfer und Geschöpf zu zerstören und dem Menschen das hohe Gut des Lebens zu rauben – das alles sind Züge, die über den Charakter eines rein animalischen Wesens hinausgehen.“¹⁵¹ Damit deutet das Alte Testament auf eine gottesfeindliche Macht hin, „die bei der Abkehr des Menschen von Gott mitgewirkt hat und die das Leben der Menschen aller Zeiten tödlich bedroht.“¹⁵² Dieses Bild könnte und wird wohl auf Satan zutreffen, wobei dies nicht direkt ausgesagt wird.¹⁵³

¹⁴⁸Diese Auffassung vertritt u.a. Sara Japhet. Vgl. Sara Japhet, *1. Chronik*, HThKAT, Übersetzer Dafua Mach, Herausgeber Erich Zenger, (Freiburg, Basel, Wien: Herder Verlag, 2002), 348.

¹⁴⁹Der Übergang vom Appellativ zu einem Eigennamen vollzieht sich im Hebräischen *in der Regel* durch Zufügung des bestimmten Artikels. Vgl. Sara Japhet, a.a.O., 347. Die Regel ist aber kein Gesetz.

¹⁵⁰u.a.. Allen P. Ross. Vgl. Allen P. Ross, a.a.O., 23.

¹⁵¹Johannes Fichtner, „ofis,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 5, 573.

¹⁵²Ebd., 574.

¹⁵³Erst im Neuen Testament finden sich explizite Hinweise (Offb 12,9; 20,2).

3.6.2 Die Bedeutung des Satansglaubens in der alttestamentlichen Religion

Satan wird in den Straf- und Bußreden und auch in den Heilsworten der Propheten nicht erwähnt.¹⁵⁴ Auch sonst wird Jahwe als Urheber aller Dinge, also auch des Bösen, gesehen. Die Propheten rufen zur Umkehr und drohen mit dem Gericht Gottes, das ist ihre Botschaft. Doch die Fakten sprechen nicht gegen das Bestehen des Satansglaubens. Israel wusste um einen Gegenspieler Gottes (1Mo 3; 1Kön 22; Hiob 1+2). Sein klares Hervortreten ist zu beobachten, hat jedoch nur geringe praktische Bedeutung.¹⁵⁵ Den Propheten geht es um die Abkehr von Sünde, die die Beziehung zu Gott (zer-)stört. Die Satanstellen versuchen dagegen, tiefere Fragen zu beantworten: Woher kommt letzten Endes die Sünde mit ihren schlimmen Folgen (1Mo 3)? Das Buch Hiob beinhaltet die Erkenntnis, dass Leiden auch auf die Aktivität Satans zurückgeführt werden kann. Ein Umstand, an den Hiob selbst wohl nicht dachte. Sacharja 3 macht deutlich, dass Gottes Gnade einen Feind hat. Im Alten Testament ist aber keine ausführliche Theologie über Satan zu finden.

3.6.3 Der Ursprung Satans

Zu Frage nach dem Ursprung Satans gibt es die unterschiedlichsten Theorien. Eine gängige Denkmöglichkeit ist, dass Satan ein gefallener Engel ist. Begründet wird diese Auffassung mit Hesekeil 28,1-19 und Jesaja 14,12-21. Bei beiden Stellen ist jedoch nicht ganz klar, ob Satan gemeint ist. Die Hesekeilstelle ist eine eindeutige Gerichtsbotschaft gegen Tyrus und seinen König.¹⁵⁶ Die Frage lautet jedoch, ob die Verse 11-19 über den irdischen Machthaber hinausgehen und höhere Dinge offenbaren. Die glorifizierende und bilderreiche Ausdrucksweise der Textstelle lässt beide Auslegungen zu. Wer die Stelle ausschließlich auf den irdischen König bezieht, sieht in der Sprache die typischen Übertreibungen, mit denen von orientalischen Herrschern erzählt

¹⁵⁴Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 125.

¹⁵⁵Vgl. Heinrich Kaupel, a.a.O., 127.

¹⁵⁶Vgl. Charles C. Ryrie a.a.O., 170.

wurde.¹⁵⁷ Wer die Passage zugleich auf Satan bezieht, findet sie entweder zu hochgegriffen oder zumindest nicht allein nur den irdischen König betreffend.¹⁵⁸

Bei der Jesajastelle ergibt sich dieselbe Frage: Bezieht sie sich nur auf den Sturz des Königs von Babel oder ist sie ein Antitypus auf den vorhergehenden Sturz Satans?¹⁵⁹ Der Inhalt der beiden Stellen kann über das hinausgehen, was man über einen irdischen Herrscher sagt.¹⁶⁰

Wenn beide Stellen sich auf den möglichen Sturz Satans beziehen, dann war er ein mit großer Macht ausgestatteter Engel, der vollkommen war, bis er sündigte (Hes 28,15). Er missbrauchte seine eigene Macht, indem er sich gegen Gott auflehnte und beehrte, was nur Gott zusteht, nämlich so wie er zu sein (Jes 14,14). Daraufhin verbannte ihn Gott aus seiner Herrlichkeit. Womöglich schlossen sich viele Engel Satan an und folgten ihm.

Der Ursprung des Bösen wird im Alten Testament nicht erklärt. Der Engelfall ist als Denkmöglichkeit nicht auszuschließen. Die gesamte Wirklichkeit, einschließlich ihrer geheimnisvollen Tiefen, ist allein von Gott geschaffen worden,¹⁶¹ deshalb kann es das Böse nur geben, weil es Schöpfung gibt.

3.7 Zusammenfassung

Im Alten Testament findet sich keine ausgeprägte Dämonologie,¹⁶² dennoch war die Vorstellung von der Existenz von Dämonen in der altisraelischen Volksfrömmigkeit sowohl durch heidnische Einflüsse als auch durch den Jahweglauben fest verankert.¹⁶³ Die Hebräer ließen sich immer wieder vom

¹⁵⁷So z.B. Helmut Lamparter. Außerdem gleiche die Sprache den Vorstellungen der heidnischen Mythologie über ihre Götter. Vgl. Helmut Lamparter, *Zum Wächter Bestellt: Der Prophet Hesekiel*, a.a.O., 208-212.

¹⁵⁸So z.B. Hans Brandenburg, *Hesekiel*, a.a.O., 196-197. Er begründet seine Meinung damit, dass Bezeichnungen bzw. Bilder wie Gottesgarten, Berg Gottes, feurige oder brennende Steine in der Bibel meist dann erscheinen, wenn übergeschichtliche Zusammenhänge geschildert werden.

¹⁵⁹Vgl. Charles C. Ryrie a.a.O., 173.

¹⁶⁰John A. Martin erklärt sich die Sprache dieses Abschnittes damit, dass die Menschen, die diesen Barbar verspotteten, sich ihn vorstellten, wie er sich selbst göttliche Wesenszüge beimaß. Von einem Bezug auf den Fall Satans ist bei ihm nicht die Rede. Vgl. John A. Martin, *Jesaja*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 3, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck, (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 48-49.

¹⁶¹Vgl. Otto Weber, *Grundlagen der Dogmatik*, 3. Aufl., Bd. 1, (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1964), 539.

¹⁶²Vgl. Gunther Wanke, „Dämonen,“ *Theologische Realenzyklopädie*, Bd. 8, 275.

¹⁶³Einige Ausleger gehen dagegen davon aus, dass die heidnischen Einflüsse, den Jahweglauben beeinflusst haben. z.B. Gunther Wanke a.a.O., 275.

heidnischen Götter- und Dämonenglauben anziehen und übernehmen diesen;¹⁶⁴ deshalb mussten die Propheten immer wieder davor warnen und Konsequenzen aufzeigen. Aber auch der Jahweglaube bejaht die Existenz von Dämonen, weil er ein Heer von gottfeindlichen Mächten kennt. Sie werden im Alten Testament insgesamt jedoch selten explizit bezeugt und manches bleibt im Unklaren.¹⁶⁵ Im Vordergrund steht der Alleinigkeitsanspruch von Jahwe.

Die relativ geringe Bedeutung der Dämonenthematik im Alten Testament zeigt, dass die Israeliten nicht sehr stark von den sie umgebenden Völkern beeinflusst wurden. Israel glaubt an Dämonen, weil der Jahweglaube an die Existenz von Dämonen glaubt und nicht, weil heidnische Elemente in den Glauben der Hebräer Einzug gehalten haben.

In Satan hat Jahwe einen Gegenspieler. Ebenso wie er, kämpfen die Dämonen gegen die Sache Gottes. Insgesamt wird die Person des Satans im Alten Testament kaum behandelt. Im Zentrum steht seine Ohnmacht gegenüber Jahwe. Ohne dessen Erlaubnis kann er nichts bewirken.

4 Dämonen im Neuen Testament

4.1 Einleitung

Das Neue Testament spricht in vielfältiger Weise von dem, was Paulus zusammenfassend „Mächte und Gewalten“¹⁶⁶ nennt. In der Glaubensverkündigung des Neuen Testaments nimmt diese Thematik einen nicht zu unterschätzenden Platz ein: Fast alle Schriften im Neuen Testament erwähnen diese Kräfte. Es wird darin betont, dass Jesus gekommen ist und diese Mächte überwunden hat (1Pt 3,22).

Während das Alte Testament von Israels Geschichte berichtet, ändert sich die heilsgeschichtliche Situation im Neuen Testament. Im Alten Testament liegt der Fokus auf dem Werdegang von Gottes Volk, seiner Beziehung zu Jahwe und den Kämpfen gegen fremde Götter und Völker. Im Neuen Testament geht es nun um das Reich Gottes.¹⁶⁷ Das Volk Gottes entspricht

¹⁶⁴Vgl. Hartmut Schmid, *Gott, Götter und Götzen im Alten Testament. Wie viel Macht haben die Mächte?: Die Herausforderung durch Okkultismus und neue Religiosität.* Herausgeber Traugott Messner, (Wuppertal: R.Brockhaus-Verlag, 2001), 22.

¹⁶⁵Vgl. Gunther Wanke. a.a.O., 275.

¹⁶⁶Vgl. u.a. Eph 3,10 und Kol 2,15.

¹⁶⁷Das Reich Gottes, bei Matthäus auch Reich der Himmel genannt, ist „die Körperschaft seiner Jünger, ist seine Bewegung.“ David Bivin und Roy Blizard jr., *Was hat*

nicht mehr einer Staatsnation, sondern stammt aus allen Völkern (seit Pfingsten). Das Reich Gottes in seiner Vielfalt von einzelnen Individuen und ihrer Zusammengehörigkeiten¹⁶⁸ steht inmitten des Kampfes gegen die Mächte.

Als der Befreier Jesus Christus kommt, treten die Dämonen häufiger auf. Im Alten Testament liest man kaum von dämonisierten Menschen – in den Evangelien plötzlich überall.

Die im Neuen Testament genannten Mächte sind unter anderem Phänomene, die auch schon außerhalb der Offenbarung der Bibel gesehen und erfahren worden sind. Wenn im Neuen Testament von diesen Kräften gesprochen wird, so ist dies für die heidnische und jüdische Umgebung zum Teil nichts Unbekanntes.¹⁶⁹ Im Gegensatz zur jüdischen Apokalyptik ist das Neue Testament viel zurückhaltender in dieser Thematik und nicht an theoretischen Spekulationen interessiert. Die Dämonie des Neuen Testaments ist nicht diejenige des antiken Judentums.¹⁷⁰ Die Mächte werden im Neuen Testament nie systematisiert dargestellt, sodass auch keine Abhandlung über Dämonen zu finden ist. Die Thematik wird weitestgehend auf den Angriff und die Abwehr dieser Kräfte reduziert.¹⁷¹ Dennoch ist sie deutlich umfangreicher als noch im Alten Testament.

Dieses Kapitel geht auf das Wesen und das Wirken der Dämonen ein. Weiter behandelt es die Konfrontation Jesu mit diesen Mächten und die Art, in welcher die Christen diese Mächte erlebten und erleben.

Jesus wirklich gesagt?: Die schweren Worte Jesu – ein Schlüssel zu ihrem Verständnis, Übersetzer Horst Krüger, 2. Aufl., (Erzhausen: Leuchter Edition, 2001), 87. Es handelt sich also nicht um eine territoriale Bestimmung. Vgl. Karl Ludwig Schmidt, „basileia,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 1, 580.

¹⁶⁸Zusammengehörigkeit als Leib und in einzelnen Gruppen wie Gemeinden.

¹⁶⁹Schlier geht zu weit, wenn er schreibt, dass die biblische Offenbarung nichts Unbekanntes für die Juden enthielt. Vgl. Heinrich Schlier, *Mächte und Gewalten im Neuen Testament*, Herausgeber Karl Rahner und Heinrich Schlier, 3. Aufl., (Freiburg, Basel, Wien: Herder, 1958), 13. Das gilt es erst zu beweisen. Die jüdische Dämonie ist sehr spekulativ und außerdem dualistisch. Vgl. Günther Sternberger, „Dämonen,“ *Theologische Realenzyklopädie*, Bd. 8, 277-279. Beide Denkweisen sind dem Neuen Testament fremd, wie noch zu zeigen ist.

¹⁷⁰Otto Böcher vertritt genau die entgegengesetzte These. Aus der altisraelischen Volksfrömmigkeit ist ein wohlgeordnetes dualistisches System entstanden, das die Autoren des Neuen Testaments übernommen haben. Vgl. Otto Böcher, „Dämonen,“ *Theologische Realenzyklopädie*, Bd. 8, 279. Überschneidungen zwischen jüdischer Frömmigkeit und biblischer Lehre sind vorhanden, z.B. die Vorstellung von Satan als dem Obersten der Dämonen und die schädigende Wirkung der Dämonen auf Menschen. Vgl. Günther Sternberger, a.a.O., 277-278. Doch daraus eine simple Übernahme abzuleiten, dürfte schwierig sein.

¹⁷¹Vgl. Heinrich Schlier, a.a.O., 13.

4.2 Das Wesen der Dämonen

Im diesem Kapitel geht es um das Wesen der Dämonen und um das ihres Anführers. Im Besonderen wird dabei auf ihre Namen eingegangen, ferner wie die Mächte gegliedert sind, auf ihre Eigenschaften, ihren Aufenthaltsort, ihr Vorkommen und darauf wie sie entstanden sein könnten.

4.2.1 Sprachgebrauch

Im Griechischen werden für „Dämon“ hauptsächlich die Begriffe „δαίμων (daimon)“ oder „δαίμόνιον (daimonion)“ gebraucht.¹⁷² Ihnen liegt die animistische Weltanschauung zugrunde, weil das animistische Denken nie ganz aus dem Denken der Griechen verschwunden ist.¹⁷³ Die Etymologie von „δαίμων“ ist nicht ganz sicher. Der Begriff stammt wohl von „δαίομαι (daiomai)“, zu deutsch „zuteilen“, ab.¹⁷⁴ Sicher ist, dass „δαίμων“ schon von Anfang an etwas „Unfassbares als θεός“ hat.¹⁷⁵ Die Griechen gebrauchten das Wort als Bezeichnung für „Götter“ allgemein, im Besonderen für „Untergötter“, aber auch für eine „Schutzgottheit“.¹⁷⁶ Weiter drückten sie damit „noch nicht gekanntes Übermenschliches“ und „das Schicksal“ aus.¹⁷⁷ Aus dem gesamten Sprachgebrauch lässt sich schließen, dass „δαίμων“ eine „übermenschliche Macht“ beschreibt.¹⁷⁸

Die Philosophen der griechisch-hellenistischen Welt entwickelten, ausgehend von diesem Sprachgebrauch und dem griechischen Volksglauben, die Vorstellung von Dämonen als Zwischenwesen (Boten bzw. Vermittler zwischen den Menschen und den Göttern).¹⁷⁹ Als Zwischenwesen wirkten sie in

¹⁷²Der Unterschied beider Worte liegt im Gebrauchsumfang. Während „daimon“ das immer gebräuchliche Wort ist, bezeichnet „daimonion“ nur „alles außerhalb des menschlichen Vermögens Liegende, das auf die Eingebung höherer Mächte zurückgeführt wurde, im Guten wie im Bösen.“ „Daimonion“ ist somit zeitlich und inhaltlich begrenzter, beschreibt aber sehr trefflich die griechische Dämonenvorstellung. Vgl. Werner Foerster, „daimon, daimonion, daimonizomai,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 2, 9.

¹⁷³Vgl. Werner Foerster, a.a.O., 1.

¹⁷⁴Vgl. ebd., 2.

¹⁷⁵Vgl. ebd., 2.

¹⁷⁶Vgl. ebd., 2.

¹⁷⁷Vgl. ebd., 2.

¹⁷⁸Vgl. ebd., 2.

¹⁷⁹Dazu gehörten u.a. Plato und Plutarch. Vgl. Werner Foerster, a.a.O., 3. und vgl. Thomas Knöppler, *Paulus als Verkünder fremder daimonia: Religionsgeschichtlicher Hintergrund und theologische Aussage von Act 17,18*, Die Dämonen, Herausgeber Armin Lange u.a., (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003), 578-579.

Magie, Zauberei und Besessenheit.¹⁸⁰ Sie sind es, die den Menschen Unglück und Not bringen, sich tief in die Menschen einschleichen und bis in die „Besessenheit“ führen können.¹⁸¹ Dämonen werden dabei grundsätzlich als mit dem Göttlichen gleichartig gesehen. Es besteht keine absolute Kluft zwischen Göttlichem und Dämonischem, obwohl Dämonen als „finstere Mächte“ empfunden werden.¹⁸² Als Macht treten sie in Geistern von Verstorbenen und als Gespenster auf. Sie besitzen übernatürliche Kräfte, sind launisch und unberechenbar und müssen durch magische Mittel besänftigt und beherrschbar gemacht werden.¹⁸³

Die Philosophiegeschichte bietet aber auch andere Möglichkeiten des Verständnisses von „daimonion“. Bei Josephus z.B. kann es auch ganz allgemein „das Göttliche“ bezeichnen.¹⁸⁴

4.2.2 Die Bezeichnungen der dämonischen Mächte

Das Neue Testament kennt verschiedene Bezeichnungen und Namen für Dämonen. Vor allem wird „δαιμόνιον“¹⁸⁵ und das durch den Kontext negativ bestimmte „πνεῦμα“ (pneuma = Geist), sowie entsprechende Wortverbindungen (unreiner Geist, böser Geist, stummer Geist, tauber Geist, Geist der Krankheit), gebraucht.¹⁸⁶ Nur einmal wird „δαίμων“ (Mt 8,31), verwendet.

Dazu kommt eine Reihe von Begriffen, die für übermenschliche, antigöttliche Mächte gebraucht werden.¹⁸⁷ Neben Mächten (ἀρχαί / Eph 1,21) und Gewalten (ἐξουσίαι / Eph 6,12) ist von Kräften (δυνάμεις / Eph 1,21) oder Vermögen in Einzahl und Mehrzahl die Rede. Diese Mächte werden Herrschaften (κυριότητες / Kol 1,16), Throne (θρόνοι / Kol 1,16) und Namen (ὀνόματα / Eph 1,21) genannt. Es tauchen in Einzahl oder in Mehrzahl Herrscher (ἄρχοντες), Weltherrscher (κοσμοκράτορ / Eph 6,12), Herren (κύριοι), Götter (θεοὶ / Gal 4,8), Engel (ἄγγελοι / Röm 8,38), Dämonen (δαιμόνια; δαιμόνες / Mt 7,22),

¹⁸⁰Vgl. Werner Foerster, a.a.O., 4.

¹⁸¹Vgl. ebd., 5.

¹⁸²Vgl. ebd., 8.

¹⁸³Vgl. ebd., 8.

¹⁸⁴Vgl. Thomas Knöppler, a.a.O., 579.

¹⁸⁵Über 50mal im Neuen Testament. Vgl. Werner Foerster, a.a.O., 16.

¹⁸⁶Vgl. Werner Foerster, a.a.O., 16 und vgl. *LF Theologie und Kirche*, 3. Aufl., Bd. 3, siehe unter „Dämon,“ 1.

¹⁸⁷Auf jeden einzelnen Begriff einzugehen und seine genaue Bedeutung herauszuarbeiten, würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen. Es soll jedoch die Fülle von Begriffen, die das Neue Testament verwendet, aufgezeigt werden.

Geisterschaften der Bosheit (πνευματικὰ τῆς πονηρίας / Eph 6,12) und Elemente (στοιχεῖα / Gal 4,3; Kol 2,20) auf. Dazu schwächerer Geist (πνεῦμα ἀσθενείας / Lk 13,11), Python-Geist (πνεῦμα πύθωνα / Apg 16,16)¹⁸⁸ und Geist der Knechtschaft (πνεῦμα δουλείας / Röm 8,15).

Als Jesus einmal nach dem Namen eines Dämon fragt, gibt dieser als Antwort „Legion“ (Mk 5,9).

Die Austauschbarkeit mancher dieser Begriffe ist nicht zu leugnen, so spricht beispielsweise Matthäus statt von Dämonen von den Engeln Satans (Mt 25,41). Die von Markus als unreinen Geister bezeichneten Kräfte nennt Lukas in seinem Evangelium Dämonen (Mk 6,7 – Lk 9,19). Das besagt, dass es offenbar nicht immer auf die einzelnen Begriffe ankommt, und dass mit ihnen im Wesentlichen ein und dasselbe Phänomen gemeint ist.¹⁸⁹

Gewiss bevorzugen die unterschiedlichen Autoren diese oder jene Bezeichnung. In den synoptischen Evangelien ist hauptsächlich vom Satan oder Teufel und von Dämonen oder Geistern die Rede. Johannes benutzt hingegen eher die Bezeichnung „Herrscher dieser Welt“. Bei Paulus ist Satan der Gott dieses Äons oder der Herrscher der Herrschaft der Luft, auch spricht er von Mächten und Gewalten.

Insgesamt ist eine bestimmte Kategorisierung zu erkennen. Gewisse Begriffe deuten auf den Führer der Dämonen, den Satan, hin. Mit anderen wird die Funktion und der Charakter der Dämonen beschrieben (z.B. unreiner Geist). Wieder andere meinen eher die Gesamtheit des antigöttlichen Heeres (z.B. Mächte und Gewalten). Insofern sind gewisse Bezeichnungen spezifisch, und daher ist nicht jeder Begriff austauschbar.

¹⁸⁸Python ist der Drache, der als Wächter des Orakels von Delphi am Fuße des Parnass lebte und von Apollo getötet wurde. Später wird das Wort als Bezeichnung für einen Wahrsagegeist und die Bauchredner, die nach damaliger Auffassung von einem solchen Geist besessen waren, gebraucht. Vgl. Walter Bauer, *Wörterbuch zum Neuen Testament*, 5. Aufl., (Berlin, New York: Walter de Gruyter, 1971), 1444-1445 und vgl. Friedrich Avemarie, *Warum treibt Paulus einen Dämon aus, der die Wahrheit sagt?: Geschichte und Bedeutung des Exorzismus zu Philippi (Act 16,16-18)*, Die Dämonen, Herausgeber Armin Lange u.a., (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003), 554-558.

¹⁸⁹Vgl. Heinrich Schlier, a.a.O., 15.

4.2.3 Satan als Oberster der Dämonen

Satan wird im Neuen Testament eindeutig als Führer aller Dämonen bezeichnet (Mk 3,22).¹⁹⁰ Speziell für ihn gebraucht das Neue Testament eine Fülle von Bezeichnungen. Dabei beschreiben sie nicht die äußere Gestalt Satans, sondern sprechen in Bildern und abstrakten Beschreibungen von dieser finsternen Macht.¹⁹¹ Die Bibel verwendet dazu eine personhafte und ontologische Sprache.¹⁹² Neben Satan (σατανᾶς / Mt 4,10) oder Teufel (διάβολος / Mt 4,11), der auch als Beelzebul (Βεελζεβοὺλ / Mk 3,22) und Beliar (Βελιάρ / 2Kor 6,15) erwähnt wird, wird er auch Schlange (ὄφις / 2Kor 11,3), Drachen (ὁ δράκων / Offb 12,7), Löwe (ὁ λέων / 2Tim 4,17), der Starke (ὁ ἰσχυρὸς / Lk 11,21), der Böse (ὁ πονηρὸς / Mt 13,19), der Ankläger (ὁ κατήγωρ), der Versucher (ὁ πειράζων / Mt 4,3), der Verderber (ὁ ὀλοθρευτής / Hebr 11,28), der Widersacher (ὁ ἀντίδικος) und der Feind (ὁ ἐχθρὸς / Mt 13,39) genannt. Er erscheint als der Herrscher der Dämonen (α ἄρχοντι τῶν δαιμονίων / Mk 3,22), der Herrscher der oder dieser Welt (ὁ ἄρχων τοῦ κόσμου / τοῦ αἰῶνος τούτου / Joh 12,31; 1Kor 2,6), der Herrscher der Herrschaft der Luft (ὁ ἄρχων τῆς ἐξουσίας τοῦ ἀέρος / Eph 2,2) und als der Herrscher des Äons (ἀρχων τοῦ αἰῶνος τούτου / 1Kor 2,6+8). Es gibt also eine Vielzahl von Namen und Bezeichnungen für Satan.

Es wird dabei eine Unterscheidung zwischen den Mächten deutlich: Satan erscheint als der Oberste der Dämonen; die Dämonen sind ihm als seine Helfer untergeordnet.¹⁹³ Durch sie kann er seine Macht entfalten. Die Dämonen führen seine Befehle aus und vergegenwärtigen so seine Macht und Wirkung (Mt 9,34). Die vielfältigen Mächte gehen alle von der einen Grundmacht Satan aus. Sie sind Auswirkungen und Ausstreuungen dieser Macht, darin kommt das Böse in all seinen Facetten zum Ausdruck. Sehr bezeichnend heißen sie auch „die Macht“, „Kraft“ oder auch „das Vermögen des Feindes“ (Lk 10,19). Durch ihre Macht und ihre Dienstbereitschaft vermag Satan zu wirken. In ihrer Vielfalt begegnet den Menschen der eine Feind: Satan.

¹⁹⁰Vgl. Werner Foerster, a.a.O., 18.

¹⁹¹Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 72.

¹⁹²Vgl. ebd., 65-67.

¹⁹³Vgl. Heinrich Schlier, a.a.O., 15. Ein paar Bibelstellen deuten auch innerhalb der Dämonen eine Art Hierarchie an (z.B. Mk 9,26).

Manche Stellen, an denen Satan oder der Teufel erwähnt wird, lassen keine Unterscheidung zu, ob Satan persönlich gemeint ist oder ob er als Teil des Ganzen für die dämonische Aktivität steht (vgl. Lk 13,16).

4.2.4 Der Aufenthaltsort der Dämonen

Die Mächte haben ihren Ort „in der Himmelswelt“ (Eph 6,12) oder „in den Himmeln (Eph 1,10).¹⁹⁴ Beide Begriffe meinen dasselbe (Kol 1,16).¹⁹⁵ „In der Himmelswelt“, griechisch „ἐπουρανίος“ (epuranios) bedeutet wörtlich „im oder am Himmel“¹⁹⁶ und außerdem „zum göttlichen Himmel gehörend“ oder „von den himmlischen Göttern, die im Himmel wohnen und vom Himmel kommen.“¹⁹⁷ Der Ausdruck wird fast ausschließlich von Paulus gebraucht. In der Himmelswelt sind neben den Mächten und Gewalten (Eph 3,10) auch Gott und Christus gedacht, denn dort sind ihre Rechte, Throne und ihr Regiment (Phi 3,20). Christus ist der Herr über die Himmel (Eph 4,10). Jesus lebt somit nicht neben, sondern über den Mächten in der Himmelswelt. Dort werden die Erretteten nach ihrem Tod und der Vollendung des letzten Gerichts über die Erde im neuen Jerusalem leben (Hebr 12,22).

4.2.5 Der Ursprung der Dämonen

Über den Ursprung der Dämonen gibt es, wie schon über den Ursprung Satans, viele Theorien. Zu diesen Theorien gehören u.a., dass sie die Geister von verstorbenen, bösen Menschen sind.¹⁹⁸ Diese Auffassung vertraten z.B. die alten Griechen.¹⁹⁹ Sie betrachteten Dämonen als entlebte Geister der Verstorbenen, vor allem von jenen Menschen, die auf der Erde böse waren. Die Bibel hingegen lehrt, dass die unerlöst Verstorbenen an einem Ort der Qual festgehalten werden und nicht auf die Erde zurückkehren können (Ps 9,16; Lk

¹⁹⁴Nach altjüdischer Auffassung wird als Aufenthaltsort der Dämonen die Erde und die Luft gesehen. Insbesondere treiben sie ihr Unwesen in Häusern, auf Feldern, in Ruinen, an Stätten der Unreinheit, an Wasserstellen und um Pflanzen herum. Vgl. Hermann Strack und Paul Billerbeck, a.a.O., 515. Nach griechischer Anschauung war die Luft der Aufenthaltsort für unvollkommene Geister. Vgl. Werner Foerster, „aer,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 1, 165.

¹⁹⁵Vgl. Helmut Traub, „epuranios,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 5, 539.

¹⁹⁶Vgl. Helmut Traub, a.a.O., 538.

¹⁹⁷Ebd., 539.

¹⁹⁸Vgl. Charles Ryrie, a.a.O., 187.

¹⁹⁹Vgl. ebd., 187.

16,23; Offb 20,13). Eine weitere Auffassung ist die, dass sie die entlebten Geister eines präadamitischen Geschlechts sind.²⁰⁰ Der Teufel soll ursprünglich über eine vollkommene Erde und ein präadamitisches Menschengeschlecht geherrscht haben. Als er eine Rebellion gegen Gott startete, beteiligten sich diese Menschen dabei und verloren als Folge ihrer Niederlage ihren Körper und wurden zu körperlosen Geistern, eben Dämonen. Die Bibel bezeugt zwar, dass Dämonen nach Leiblichkeit streben und in Geschöpfen sein können. Allerdings gibt die Bibel keinen Hinweis auf ein präadamitisches Menschengeschlecht, vielmehr bezeichnet sie Adam als ersten Menschen (Mt 19,4). Vertreten wird auch, dass Dämonen Nachkommen der Göttersöhne nach 1Mose 6,1-4 sind.²⁰¹ Die Göttersöhne werden als Engel betrachtet. Durch ihre Vereinigung mit den Menschentöchtern entstand ein neues Geschlecht, eine Mischung aus Engel und Mensch. Diese wurde nach der Sintflut zwar ausgerottet, aus ihren entleblichten Geistern wurden aber schließlich Dämonen. Die wohl sinnvollste Auffassung dürfte die sein, dass Dämonen gefallene Engel sind.²⁰² Dämonen sind demnach Engel, die sich dem Aufstand des Teufels angeschlossen haben. Dass Engel sündigen können, wird in 2Petrus 2,4 und Judas 6 angedeutet.²⁰³

Doch muss gesagt werden, dass in der Bibel keine eindeutige Aussage darüber zu finden ist, dass Dämonen tatsächlich gefallene Engel sind. Diese Schlussfolgerung erscheint aber gerechtfertigt.²⁰⁴

4.2.6 Dämonen sind personale Wesen

Die dämonischen Mächte sind personale Wesen, denn sie sind ansprechende und ansprechbare Wesen von Intelligenz und Willen.²⁰⁵ Sie haben Verstand

²⁰⁰Vgl. Charles Ryrie, a.a.O., 187 und Derek Prince, *Sie werden Dämonen austreiben: Was Sie über Dämonen – Ihre unsichtbaren Feinde – wissen müssen*, Übersetzer Werner Geischberger, 3. Aufl., (Trostberg: IBL-Deutschland, 2004), 104.

²⁰¹So z.B. Otto Böcher. Er schließt sich dem apokalyptischen Judentum an. Vgl. *Theologische Realenzyklopädie*, Bd. 8, Siehe unter „Dämonen,“ 279-280. Der Ursprung des Bösen muss aber dem Sündenfall vorausgehen, denn schon im Paradies war die versucherische Macht des Bösen wirksam. Die Stelle belegt daher lediglich, dass es zu einem Abfall von Engeln kommen kann und kam. Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 112.

²⁰²Vgl. Charles Ryrie, a.a.O., 188 und Heinrich Schlier, a.a.O., 36.

²⁰³Vgl. Rolf Hille, *Die Macht des Bösen – eine biblisch-theologische Grundlegung*, Wie viel Macht haben die Mächte?: Die Herausforderung durch Okkultismus und neue Religiosität, Herausgeber Traugott Messner, (Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag, 2001), 11.

²⁰⁴So auch Charles Ryrie. Vgl. Charles Ryrie, a.a.O., 188. Eine andere Position vertritt Derek Prince. Er kann aufgrund seiner Erfahrung nicht glauben, dass Dämonen einmal Engel waren. Ein gefallener Engel verhalte sich nicht wie ein Dämon. Vgl. Derek Prince, *Dämonen*, a.a.O., 104-105.

(Mk 1,24; Mt 8,29; Jak 2,19), Gefühle (Lk 8,28; Jak 2,19) und einen Willen (Lk 8,32). Sie zeigen Persönlichkeit (Lk 8, 27-30) und besitzen Vernunft (Mk 1,24; Mt 8,29; Jak 2,19; 1Tim 4,1-3).²⁰⁶

4.2.7 Dämonen sind Geschöpfe

Die dämonischen Mächte sind Geschöpfe Gottes und somit ein Teil von Gottes Schöpfung. Paulus beschreibt in Kolosser 1,16:

„Denn in ihm ist alles in den Himmeln und auf der Erde geschaffen worden, das Sichtbare und das Unsichtbare, es seien Throne oder Herrschaften oder Gewalten oder Mächte: alles ist durch ihn und zu ihm hin geschaffen.“

Daraus ist zu schließen, dass das Böse nicht außerhalb der Schöpfung Gottes gesehen werden darf. Die Bibel berichtet nur von einer Schöpfung und nicht von einer zweiten gesonderten Schöpfung des Bösen. Das Böse muss sich vielmehr aus der Schöpfung Gottes herausgelöst haben.

Mit den Begriffen „Throne, Herrschaften, Gewalten und Mächte“ können sowohl antigöttliche als auch gute Mächte und Kräfte der sichtbaren Welt gemeint sein.²⁰⁷ Es ist also mit dieser Stelle nicht zwingend gesagt, dass die Finsternis im Schöpfungswillen Gottes lag. Wohl aber betraf die von Gott verliehene Freiheit auch die unsichtbare Welt. Somit hätte Gott die Voraussetzung für die Macht des Bösen geschaffen, auch der Engelfall könnte dadurch erklärt werden.

4.2.8 Zahlenmäßiges Vorkommen der Dämonen

Das Neue Testament gibt keine Auskunft über die Menge der Dämonen. Die Bezeichnung „Legion“ verdeutlicht, dass die Dämonen auch in der Mehrzahl auftreten und im Kollektiv Menschen angreifen und von ihnen Besitz nehmen

²⁰⁵Vgl. Heinrich Schlier, a.a.O., 17 und vgl. Rolf Hille, a.a.O., 11.

²⁰⁶Etwas anders sieht es Thomas Söding. Für ihn sind Dämonen nicht eigentlich personale Wesen, sondern im Gegenteil apersonale, weil sie dem Teufel gehören und, wie in der Bezeichnung Legion sichtbar, als anonyme Masse auftreten. Vgl. Thomas Söding, *Wenn ich mit dem Finger Gottes die Dämonen austreibe...: Die Exorzismen im Rahmen der Basilea-Verkündigung Jesu*, Die Dämonen, Herausgeber Armin Lange u.a. (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003), 524. Anders hingegen denkt Neil T. Andersson, der anhand von Lukas 11,24-26 herausarbeitet, dass Dämonen personale Wesen sind. U.a. beschreibt er sie wie folgt: sie sind dazu fähig, sich beliebig fortzubewegen, mit anderen zu sprechen, sich zusammenzutun, Dinge zu bewerten und sie haben eine eigene Identität („Ich will wieder“/ Lk 11,24). Vgl. Neil T. Andersson, *Der die Ketten sprengt: Befreiung aus akuten und okkulten Bindungen*, Übersetzer Hanni Tarsis-Dormann, 5. Aufl., (Lage: Logos-Verlag, 2005), 106-108.

²⁰⁷Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 113.

können.²⁰⁸ An einen Dämonennamen ist dabei weniger zu denken. Das bestätigt auch die Befreiung von Maria Magdalena, aus der Jesus sieben böse Geister austrieb (Lk 8,2). Insgesamt gesehen ist aber die Zahl der Dämonen nicht unendlich, weil sie Geschöpfe sind.²⁰⁹

4.2.9 Satan als Fürst der Macht der Luft (Eph 2,2)

In Epheser 2,2 wird Satan als der „Herrscher dieser Welt“, als „Herrscher des Machtbereichs der Luft“, bezeichnet. Sein Machtbereich ist demnach die „Luft“.²¹⁰ Als Fürst der Macht der Luft ist er der Geist, der jetzt in den Söhnen des Ungehorsams am Werk ist, d.h. in den Menschen, die das Evangelium abgelehnt haben.²¹¹ Dieser Geist ist der Allgemeingeist des Ungehorsams der Menschen.²¹² Es ist der Geist, der Einfluss auf den Menschen übt. Er versucht, ihn in seinem Denken, Handeln und Wollen zu bestimmen. Wenn sich der Mensch nun diesem Geist öffnet, dringt Satan durch seine Helfer ein, und der Mensch wird selbst zu einem Träger dieses Geistes und trägt zu dessen Verbreitung bei. Das ist aber nicht der einzige Ort seiner Herrschaft. Er besetzt alles natürliche Dasein: Körper, Geist, Naturereignisse, Geschichte, Dinge. Er wirkt im Zeitgeist, im Geist des Volkes und in Landschaften.²¹³

4.3 Das Wirken der Dämonen

Was gehört zu den Aktivitäten der Dämonen und ihres Anführers Satan? Darauf soll in diesem Kapitel eingegangen werden, mit dem besonderen Hinweis, dass ihr Wirken auf unterschiedlichen Ebenen stattfindet. Bei allem macht das Neue Testament aber deutlich, dass die Dämonen letztlich nur durch Gottes Genehmigung wirken können. Satan mitsamt seinem Gefolge begegnet dem Leser des Neuen Testaments immer als besiegte Macht. Emil Brunner bringt es auf den Punkt: „Die wichtigste Lehre vom Teufel ist die, dass er durch Jesus

²⁰⁸Vgl. Otto Böcher, *Das Neue Testament und die dämonischen Mächte*, Stuttgarter Bibelstudien, Bd. 58, Herausgeber Herbert Haag u.a., (Stuttgart: Verlag Katholisches Bibelwerk, 1972), 30.

²⁰⁹Vgl. Charles Ryrie, a.a.O., 193. Nach altjüdischer Auffassung ist ihre Menge unendlich groß. Vgl. Hermann Strack und Paul Billerbeck, a.a.O., 509.

²¹⁰Diese Vorstellung deckt sich mit allgemeinen spätantiken und besonders jüdischen Aussagen. Vgl. Craig Keener, Bd. 3, a.a.O., 391.

²¹¹Vgl. Heinrich Schlier, a.a.O., 28.

²¹²Vgl. ebd., 29.

²¹³Siehe unter Punkt 4.3.7.

Christus besiegt wurde.“²¹⁴ Jesus ist der, der die Gewalten und die Mächte völlig entwaffnet und sie öffentlich zur Schau gestellt hat (vgl. Kol 2,15). Somit widerspricht die Bibel dem dualistischen Denken, dass Gott und Satan gleichberechtigt nebeneinander stehen. Satan steht definitiv unter Gott. Ohne die Einwilligung Gottes kann er nichts bewirken. Martin Luther ließ sich sogar zu der Formulierung hinreißen, dass der Teufel letztlich „Gottes Teufel“ sei.²¹⁵

4.3.1 Dämonen sind die Zerstörer der Schöpfung

Jesus nennt den Teufel einen „Menschenmörder von Anfang an“ (Joh 8,44). Mord ist immer die Vernichtung von Leben, das Gott geschaffen hat. Mord ist das „Anti-Schöpfungsprogramm des Satans“.²¹⁶ Mord ist Diebstahl des Lebens, denn der Ermordete wird nicht nach seiner Einwilligung gefragt. Ihm wird genommen, was Gott ihm geschenkt hat. Eine Sonderform des Mordes ist der Suizid, bei der die Person selbst ihr eigenes Leben auslöscht. Viele Menschen haben in sinnlosen Kriegen ihr Leben gelassen, mussten aufgrund von ungerechter Mittelverteilung verhungern und verdursten, und viele Menschen durften erst gar nicht aus dem Mutterleib heraus oder wurden zu Forschungszwecken missbraucht. Bei all diesen lebensvernichtenden Taten hat der Menschenmörder seine Hände im Spiel.²¹⁷

Das Neue Testament ist voll von Berichten über die Zerstörungskraft des Bösen. In den Evangelien wird immer wieder von Menschen berichtet, deren sich Dämonen oder böse/unreine Geister bemächtigten (z. B. Lk 13,10-17; Mk 9,37-43). Diese Bemächtigung wird durch körperliche oder geistige Krankheit sichtbar, wobei die Grenzen fließend sein können.²¹⁸ Dämonen können körperliche Leiden verursachen (Stummheit z. B. Mt 9,33; Blindheit z.B. Mt 17,15-18; Epilepsie).²¹⁹ Dämonen können auch geistige Leiden bewirken (z.B. diverse Arten von Verwirrtheit. Vgl. Mk 5,4-5; Mk 9,22; Lk 8,27-30; Lk 9,37-42). Es sind aber nicht alle körperlichen und geistigen Beeinträchtigungen

²¹⁴Emil Brunner, *Dogmatik: Die christliche Lehre von Schöpfung und Erlösung*, 3. Aufl., Bd. 2, (Zürich: Theologischer Verlag, 1972), 159.

²¹⁵Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 114.

²¹⁶Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 93.

²¹⁷Vgl. ebd., 93-94.

²¹⁸Vgl. Thomas Söding, a.a.O., 524.

²¹⁹Vgl. u.a. *Die Religion in Gegenwart und Geschichte*, 4.Aufl., Bd. 2, Siehe unter „Dämonen/Geister“, 536.

auf das Wirken von Dämonen zurückzuführen.²²⁰ Die Bibel unterscheidet zwischen natürlichen Krankheiten und dämonisch verursachten Leiden (Mt 4,24; Mk 1,32+34; Lk 7,21; 9,1).²²¹ Dämonen werden bewusst auch als unreine Geister bezeichnet, weil sie alles Reine, Edle und Gute im Menschen verkehren.²²² Heinrich Schlier fasst zusammen:

„So den Besessenen von innen her besitzend und auflösend, so ihn in seinen Einflussbereich bannend, bringt sich der Dämon zur Geltung und Wirkung als der Verderber und Zerstörer der Schöpfung“.²²³

Das Neue Testament teilt damit die Überzeugung des Judentums, dass Krankheit und Tod auf die Einwirkung dämonischer Mächte zurückgehen können.²²⁴

4.3.2 Dämonen verführen zur Sünde

Satan lockt den Menschen, andere Götter anzubeten und reizt ihn zur Sünde.²²⁵ Schon bei der ersten Erwähnung Satans in Form der Schlange tritt er als Versucher auf.²²⁶ Selbst Jesus wurde von ihm versucht (Mt 4,1-11). Doch Satan darf nicht versuchen, wie er will, alles geschieht nur mit der Genehmigung Gottes.²²⁷ Gott selbst ist aber nicht der Verursacher von Versuchungen, sondern er lässt diese lediglich zu. Versuchungen setzen bei der menschlichen Begehrlichkeit an (Jak 1,13-15). Ziel der Versuchungen Satans ist es, den

²²⁰Vgl. Charles Ryrie, a.a.O., 195 und vgl. Hans Bietenhard und Lothar Coenen, „Dämon,“ *Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament*, 5. Aufl., Bd. 1, 168.

²²¹Dass Krankheiten auf Dämonen zurückgeführt werden, ist deshalb eben nicht ein Ausdruck primitiver Medizin oder ein Ausdruck hilfloser religiös geprägter Menschen. Vgl. Thomas Söding, a.a.O., 544 und vgl. Heinrich Schlier, a.a.O., 20.

²²²Vgl. Charles Ryrie, a.a.O., 196.

²²³Heinrich Schlier, a.a.O., 21.

²²⁴Vgl. Otto Böcher, a.a.O., 20.

²²⁵Mittmann-Richert spricht davon, dass von den Dämonen eine todbringende Dynamik ausgeht, die sie überall dort entfalten können, wo es ihnen gelingt, Menschen von Gott zu trennen. Vgl. Ulrike Mittmann-Richert, *Die Dämonen und der Tod des Gottessohns im Markusevangelium*, in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“, Herausgeber Armin Lange u.a. (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003), 487. Die Dämonen sind eine „auf die Zerstörung der menschlichen Lebensgrundlagen ausgerichtete Macht.“ Ulrike Mittmann-Richert, a.a.O., 488-489.

²²⁶Offenbarung 12,9 und 20,2 gibt möglicherweise den Hinweis, dass es sich bei der Schlange um Satan handelt. Vgl. Werner Foerster, „ofis,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 5, 580.

²²⁷Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 90.

Menschen von Gott abzubringen und ihn anderen Ideologien folgen zu lassen.²²⁸

Hinter jeder nichtchristlichen Gottheit stecken Dämonen (1Kor 10,20f; Offb 9,20).²²⁹ Jede Religion nimmt den Menschen in Beschlag, denn es wird eine andere Herrschaft über den Menschen ausgeübt als die befreiende Christusherrschaft. Andere Religionen verblenden den Menschen und können ihn für die eigentliche Wahrheit unempfänglich machen. Schließlich gehen ihre Anhänger davon aus, auf dem richtigen Weg zu sein. So drückt es auch Walter Freytag aus: „Kein Mohammedaner kommt auf die Idee, dass er Christ werden könnte, ... , denn das Christentum ist ja die Religion von gestern.“²³⁰ Ebenso sind viele Menschen, auch wenn sie die hohen Gedanken des Animismus / Buddhismus nicht verstehen, stolz auf ihr Animist- / Buddhist-Sein.²³¹

Wenn der Mensch sündigt, hat Satan seine Finger im Spiel. Die Sünde wiederum kann eine Macht darstellen (Röm 6). Der Kampf gegen die Sünde ist deshalb auch ein Kampf gegen Satan und seine Helfer (Eph 6,10-17), den der Mensch auf sich nehmen soll, indem er dem Teufel keinen Raum lässt (Eph 4,27),²³² was u.a. eine Mahnung ist, nicht zu sündigen. Wer sich von Gott abwendet und sich für ein Leben in Sünde entscheidet, wendet sich letztlich Satan zu (1Tim 5,15). Deshalb spricht die Bibel davon, dass die Sünder Kinder Satans sind (1Joh 3,8). Nicht ohne Grund bittet Jesus seinen Vater um Bewahrung der Seinen vor dem Bösen (Joh 17,15). Ein Leben im Licht und Reinigung von den Sünden schützt vor dem Feind (1Joh 1,7-9; Jak 4,7f); Jesu Nachfolger sollen stets wachsam sein vor dem Widersacher, dem brüllenden Löwen (1Pt 5,8).

²²⁸In der Bibel wird nicht berichtet, dass Dämonen Menschen zur Sünde verführen. Es ist immer Satan selbst. Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 79.

²²⁹Vgl. Charles Ryrie, a.a.O., 194 und vgl. Hans Bietenhard und Lothar Coenen, *Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament*, a.a.O., 168.

²³⁰Walter Freytag, *Reden und Aufsätze*, Theologische Bücherei, Bd. 13/II, Herausgeber Jan Hermelink und Hans Jochen Margull, (München: Chr. Kaiser Verlag, 1961), 16. Natürlich gibt es auch unzufriedene Moslems, die zweifeln und sich anderen Glaubensrichtungen öffnen. Doch das Denken des Islam an sich schließt dies als eine Möglichkeit aus.

²³¹Vgl. Walter Freytag, a.a.O., 16.

²³²Diese Ermahnung zeigt eindeutig die Verantwortung des Menschen. Satan und seine Helfer versuchen zur Sünde, der Mensch bleibt aber für seine Sünden verantwortlich. Vgl. Thomas Söding, a.a.O., 543.

4.3.3 Dämonen beeinflussen den Geschichtsverlauf und Institutionen

Die Geister beeinflussen den Lauf der Weltgeschichte. Dazu benutzen oder bedrängen sie Menschen und Institutionen, um diese für ihre Zwecke dienstbar zu machen. Paulus beispielsweise berichtet davon, dass der Satan ihn zweimal gehindert hat, die Gemeinde in Thessalonich zu besuchen (1Thess 2,18) und Offenbarung 2,10 besagt, dass der Teufel viele Christen ins Gefängnis bringen wird. In der Zukunft wird ein satanischer Geist das politische und staatliche Leben mit seinen Institutionen und Menschen missbrauchen und viel Leid über Nichtchristen und Christen bringen (Offb 13).

„Die satanische Macht kann sich auch des Politischen bemächtigen, indem sie die Herrschaftsträger, -mittel und -räume durch den von ihr inspirierten Geist mit ihrem Machtwillen erfüllt und ihn zur tödlichen Auswirkung kommen lässt.“²³³

So wie die Mächte in die Welt und in das menschliche Dasein drängen, so verbergen sie sich gleichzeitig darin. So wie man ihnen durch Menschen und Institutionen begegnet, ziehen sie sich in eben diese zurück. „Der Schein der Nichterscheinung gehört wesentlich zu ihrem Wesen.“²³⁴ Wenn der Bürger von Pergamon zum Beispiel zur Akropolis hinauf sah, stand für ihn da oben selbstverständlich der Tempel von Augustus und Roma. Johannes als prophetischer Seher dagegen sah dort einen Thron Satans (Offb 2,13). Beide Augen erblickten dasselbe Bauwerk. Jedoch sah Johannes auch durch den Tempel hindurch ins Unsichtbare und erblickte, was dem menschlichen Auge verborgen war. Dasselbe trifft auf die Gestirne zu. Für den eingeeengten Blick sind sie nur naturhafte Elemente.²³⁵ Diese Sichtweise ist aber eine Verallgemeinerung der Wirklichkeit,²³⁶ denn dahinter können sich auch böse Geister befinden (Jes 47,13; Dan 2,10).

4.3.4 Dämonen treten als gute Geister auf

Zum Wesen der Mächte gehört die Lüge. „Sie ist die bewusst täuschende und in die Irre führende Vor- und Verstellung der Dinge durch und in diesem

²³³Heinrich Schlier, a.a.O., 24.

²³⁴Heinrich Schlier, a.a.O., 27.

²³⁵Vgl. ebd., 27.

²³⁶Vgl. ebd., 27.

Geist.“²³⁷ Jesus sagt über den Teufel: „Wenn er die Lüge redet, so redet er aus seinem Eigenen, denn er ist ein Lügner und der Vater derselben (Joh 8,44).“ Seine Lügenhaftigkeit zeigt sich in seinem täuschenden Auftreten als Engel des Lichts (2Kor 11,14). Die Bezeichnungen „Engel“ und „Licht“ scheinen nicht auf Satan zu passen, ist er doch das Gegenteil davon. Dennoch nennt ihn Paulus so, jedoch mit einem wichtigen Zusatz: Er nimmt die Gestalt eines Engels des Lichts an (2Kor 11,14). Das griechische Wort für „nimmt die Gestalt an“ ist „μετασχηματίζεται“ (metaschämätizetai) und bedeutet: „umgestalten, verwandeln, umformen.“²³⁸ Satan und seine Helfer treten aus dem Unsichtbaren hervor, indem sie sich umformen (2Kor 11,15). Satan versteht es sich zu tarnen und sich bis zur Unkenntlichkeit in einen Lichtengel zu verwandeln. Er ist der Meister des täuschenden Scheins über die Wirklichkeit, der Meister der Illusion. Er will unter keinen Umständen erkannt werden.

Es gehört zum Wesen des Dämonischen, dass es den Schein des Guten hat und doch am Bösen festhält.²³⁹ Jede Religion vermittelt gewisse Wahrheiten, man findet bei ihnen viele moralische Weisheiten und Wissen um das Gute.

„Aber es ist merkwürdig, dass dieses Gute, um das man weiß, zu nichts anderem benutzt wird, als dass der Mensch sich selbst bestätigt; ja noch mehr, dass er unter dem Wissen um das Gute sein eigenes Nichttun dieses Guten versteckt.“²⁴⁰

Die Menschen benutzen ihr Wissen,
„um die Unordnung im eigenen Herzen zu verschleiern, um sich selbst zu behaupten, damit sie nicht anders zu werden brauchen. Man redet um so lauter vom Guten, je tiefer man im Schlechten gefangen ist.“²⁴¹

4.3.5 Dämonen legen in ihrem Sinne aus

Die Täuschungsversuche Satans und seiner Dämonen machen auch vor der christlichen Verkündigung nicht halt.²⁴² Dämonen versuchen, das Evangelium zu verdrehen. Paulus warnt vor falschen Aposteln, die in Gestalt von Aposteln

²³⁷Ebd., 33.

²³⁸Walter Bauer, a.a.O., 1015.

²³⁹Vgl. Walter Freytag, a.a.O., 16

²⁴⁰Walter Freytag, a.a.O., 17.

²⁴¹Ebd., 18.

²⁴²Vgl. Charles Ryrie, a.a.O., 195.

Christi auftreten, es aber nicht sind (2Kor 11,13). Satans Strategie, als falscher Gott aufzutreten, wird Erfolg haben, denn Menschen werden abfallen und trügerischen Geistern glauben (1Tim 4,1-4). Deshalb ruft das Neue Testament zur Vorsicht und ermahnt dazu, die Geister zu prüfen (1Joh 4,1).

4.3.6 Satan als Ankläger

Satan wird schließlich auch, wie schon im Alten Testament (Hiob 1,6ff; Sach 3,1ff), als Ankläger bezeichnet. Er klagt die Gläubigen Tag und Nacht vor Gott an (Offb 12,10). Dieser Wesenszug offenbart die Tiefe seiner Bosheit und sein eigentliches Ziel.²⁴³

„Die verstellende Auslegung der Dinge zur Sünde in den Tod erhebt sich zur (lügenhaften und tödlichen) Anklage der verführten Menschen bei Gott. Die täuschende, von Gott lösende und dem Tod anheimgehende ‚Interpretation‘ der Welt und der Menschen hat den teuflischen Ton der Anklage.“²⁴⁴

4.3.7 Die Wirkungsebenen des Bösen

4.3.7.1 Die individuelle Ebene

Im Mittelpunkt der dämonischen Angriffe steht der Mensch. Er, der zur Gemeinschaft mit Gott bestimmt ist, soll zur Sünde verführt und dadurch aus der Gemeinschaft mit Gott gerissen werden.²⁴⁵ Satan will den Menschen nicht nur von Gott wegnehmen, sondern ihn dann auch mehr und mehr unter seine Herrschaft bringen. Paulus spricht hier vom „Gesetz der Sünde“ (Röm 6+7). Darin beschreibt er sehr eindrücklich die Zerrissenheit des Menschen, der zwar mit Gott leben will, gleichzeitig aber unter die Macht der Sünde gerät. Der Mensch kann zum Opfer der Macht der Sünde werden, verliert dabei aber nicht seine Verantwortung.

Die vielen Beispiele von dämonisierten Menschen im Neuen Testament und auch heute²⁴⁶, zeigen deutlich die Aktivität Satans auf dieser Ebene.

²⁴³Vgl. Heinrich Schlier, a.a.O., 34.

²⁴⁴Ebd., 34.

²⁴⁵Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 77.

²⁴⁶Vgl. z.B. ebd., 171

4.3.7.2 Die gemeinschaftliche Ebene

Die Angriffe Satans richten sich auch gegen die Gemeinschaft der Christen durch externe Angriffe und interne Auseinandersetzungen. Das bezeugen das Neue Testament und die Kirchengeschichte. Viele werden und wurden wegen ihres Glaubens an Jesus und ihrer Zugehörigkeit zu einer christlichen Gemeinschaft gemobbt, belächelt, benachteiligt, verfolgt und umgebracht. Jesus prophezeite dies (Lk 21,12). Paulus warnte die Gemeinden immer wieder vor falschen Dienern Christi, die sich z.B. als Apostel ausgeben, es aber nicht sind, und er warnt sie vor Irrlehren. Beides, falsche Lehrer und falsche Lehren, führt er direkt auf Satan zurück (vgl. 2Kor 2,11; 11,14+15; 1Tim 4,1-2).

4.3.7.3 Die gesellschaftliche Ebene

Das Böse agiert auch auf gesellschaftlicher Ebene – der Teufel hat also auch eine soziologische Wirklichkeit. Ganze Staaten und Gesellschaften können unter seinem Einfluss stehen. Viele Menschen werden, unabhängig von ihrer Meinung, in solche Systeme gezogen und beeinflusst. Nicht wenige haben beispielsweise das Hitlerregime als ein „dämonisches System“ bezeichnet.²⁴⁷ Als biblisches Beispiel ist die Beschreibung der dämonischen Institution in Offenbarung 13 zu nennen. Satan, der Drache genannt wird (Offb 12,3), tritt als politische Macht auf.²⁴⁸

„Staatssysteme mit diabolischem Charakter hat es zu allen Zeiten gegeben und wird es wohl auch immer geben ... Macht und Kontrolle – das sind auch die Ebenen, auf denen Satan mit Vorliebe fungiert.“²⁴⁹

4.3.7.4. Die kosmische Ebene

Es ist nicht von der Hand zu weisen, dass die bösen Mächte auch kosmische Auswirkungen haben können. Die Sturmstillung durch Jesus (Mk 4,35-41) könnte ein Hinweis darauf sein, dass dieser Sturm nicht im Willen Gottes war. Die Elemente sind von Gott geschaffen (Kol 1,16). Diese Mächte sind nicht eigenständig, sondern können gelenkt werden. „So wie Satan auch auf die anderen Bereiche der Schöpfung einwirken kann, so kann er es auch auf diese

²⁴⁷Vgl. ebd., 83.

²⁴⁸Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 83.

²⁴⁹Ebd., 84.

kosmischen Bereiche tun.“²⁵⁰ Deshalb können Naturkatastrophen nicht nur Folgen der Umweltverschmutzung, sondern auch direktes Einwirken des Bösen sein. Wie groß der Einfluss des Bösen ist, liegt im Verborgenen, die Bibel schweigt dazu.²⁵¹

4.4 Jesus Christus und die Dämonen

Jesus wurde mit den dämonischen Mächte in unterschiedlicher Weise konfrontiert. Im folgenden Abschnitt geht es darum, wie er mit ihnen umging und was er über sie sagte.

4.4.1 Die Versuchungen Jesu

Das irdische Leben Jesu war stets ein unermüdlicher Kampf gegen das Böse und ein immer neuer Sieg darüber. Der Widersacher ließ nicht locker und versuchte immer wieder, Jesus zu Fall zu bringen (Lk 22,28; Hebr 2,18; 4,15). „Versucht“ meint in diesem Fall „auf die Probe stellen im üblen Sinn, von der Verlockung zur Sünde.“²⁵² Ebenso wie jeder Mensch versucht wird, wurde Jesus versucht, doch mit dem Unterschied, dass er ohne Sünde blieb.

Zwei Versuchungsgeschichten werden im Neuen Testament überliefert. Einmal, nachdem Jesus getauft wurde, kam es in der Wüste zur Konfrontation zwischen dem Sohn Gottes und Satan (Mt 4,1-11). Das Wesen des Bösen als selbstherrlicher Verführer wird dabei offensichtlich. Er versuchte, Jesus von seinem Auftrag abzuhalten, damit er seinem Vater ungehorsam wird.²⁵³ Doch gegen Jesu unbeirrbares Gehorsam war der Feind ohnmächtig. Auch was sich im Garten Gethsemane abspielte (Mk 14,32-42) zeigt, dass Jesus mit Versuchungen kämpfte. Im seinen Gebeten ringt er mit Gott.²⁵⁴

Jesus hatte also uneingeschränkt Anteil an den Gebundenheiten und Beschränkungen des menschlichen Lebens. Dass er (auch) Mensch ist, macht ihn angreifbar.²⁵⁵

²⁵⁰Ebd., 87.

²⁵¹Vgl. ebd., 87.

²⁵²Vgl. Walter Bauer, a.a.O., 1269-1270 und vgl. Heinrich Seesemann, „peira,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 6, 23.

²⁵³Vgl. Heinrich Seesemann, a.a.O., 34-35.

²⁵⁴Vgl. ebd., 36.

²⁵⁵Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 116-117.

4.4.2 Jesus trieb die Dämonen aus

Dass Jesus Dämonen austrieb, galt schon immer als unangefochten. Selbst in historisch-kritisch arbeitenden Kreisen wird dies mittlerweile nur sehr selten infrage gestellt.²⁵⁶ Dieter Trunk schreibt beispielsweise: „Dass Jesus als charismatischer Heiler und Exorzist gewirkt hat, gehört zu den am meisten gesicherten Erkenntnissen der historischen Jesusforschung.“²⁵⁷

4.4.2.1 In welcher Macht Jesus die Dämonen austrieb

Jesus lässt die Macht Gottes durch sich wirken (Lk 9,43). Er treibt die Dämonen aus „mit Gottes Finger“ (Lk 11,20). Matthäus nennt dies „im Geist Gottes“ (Mt 12,28).

„Gott selbst handelt schöpferisch und befreiend in der Austreibung der Dämonen durch Jesus; er handelt, indem er seine Macht Jesus zur Verfügung stellt.“²⁵⁸

Doch wie lässt Jesus diese Dämonen verbannende Macht in seinem Wort wirken? Er empfängt sie von Gott und nimmt sie an. Im Gehorsam seinem Vater gegenüber vollbringt er dessen Willen.²⁵⁹

Glaube und Vertrauen spielt daher die entscheidende Rolle, denn „alles ist möglich, dem der glaubt.“ Nach Markus 9,23 verleiht also der Glaube die Vollmacht. Glaube „meint die vollkommene Offenheit Jesu für Gott, sein radikales Vertrauen auf Gott, seinen umfassenden Gehorsam gegenüber Gott (vgl. Mk 14,36).“²⁶⁰ Die tiefe, intime Beziehung zum Vater ist die Grundlage für dieses Vertrauen, und schließlich prägt eine große Hingabe an die Menschen den gesamten Dienst Jesu, denn er ist voller Erbarmen für die Menschen. All das zusammen sind die Gründe, warum Gott seinem Sohn diese Macht anvertraut.

²⁵⁶Vgl. Martin Rese, *Jesus und die Dämonen im Matthäusevangelium* in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“, Herausgeber Armin Lange u.a., (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003), 463ff.

²⁵⁷Dieter Trunk, *Der messianische Heiler: Eine redaktions- und traditions-geschichtliche Studie zu den Exorzismen im Matthäusevangelium*, Herders Biblische Studien 3, (Freiburg: Herder-Verlag 1994), 35.

²⁵⁸Thomas Söding, a.a.O., 529.

²⁵⁹Vgl. Heinrich Schlier, a.a.O., 40.

²⁶⁰Thomas Söding, a.a.O., 530.

Jesus macht mit den Dämonen kurzen Prozess. Es ist ein ungleicher Kampf. Nirgends wird auch nur der Anschein erweckt, die Dämonen könnten Jesus widerstehen.

„Gott schickt seinen Christus nicht als Krieger in die Schlacht, um der Gottesherrschaft unter Blut, Schweiß und Tränen den Sieg zu erringen, sondern sendet ihn als Sieger über Tod und Teufel auf die Erde, um den Menschen zu zeigen, welche Hoffnung sie haben dürfen.“²⁶¹

4.4.2.2 Wie Jesus die Dämonen austrieb

Jesus treibt die Dämonen durch den Finger Gottes aus. Die Bezeichnung „Finger Gottes“ kommt sonst nur noch dreimal im Alten Testament vor. Die Plagen über Ägypten wurden von den ägyptischen Wahrsagern als Werk des Fingers Gottes gesehen (2Mo 8,15) und die „10 Gebote“ wurden durch den Finger Gottes eingeprägt (2Mo 31,18 bzw. 5Mo 9,10). Der Finger ist das Symbol der Stärke und der Schöpferkraft Jahwes.²⁶² Nur Jesus trieb mit dem Finger Gottes aus. Irgendwelche magischen Praktiken, Zauberformeln oder Rituale sind ausgeschlossen.²⁶³

Jesus trieb die Dämonen nach keiner besonderen Methode aus. Manchmal trieb er die Dämonen mit einem Wort aus (Mt 8,16). In anderen Situationen wird berichtet, dass Jesus den Dämonen den Befehl gab, auszufahren (Lk 4,35; Mk 5,8; 9,25).²⁶⁴ Einmal legte Jesus die Hände auf, nachdem er Befreiung zugerufen hat (Lk 13,11-13) und ein anderes Mal bedrohte er den bösen Geist. Das griechische Wort dazu ist „ἐπιπιπᾶω“ (epipipao) und heißt entsprechend der Doppelbedeutung von „πιπᾶω“ (pipao) „bald Ehre, bald Buße oder Strafe zuerkennen.“²⁶⁵ Die Verwendung im zweiten Sinn führt zu der Bedeutung von „schelten, anfahren.“²⁶⁶ Dem Wort liegt die alttestamentliche Bedeutung von Gottes Wort, das sowohl Schöpfungswerk (arb) als auch Zerstörungswerk (rg) hervorruft, zugrunde.²⁶⁷ „Epipipao“ ist eine göttliche

²⁶¹Ebd., 536.

²⁶²Vgl. ebd., 539.

²⁶³Vgl. ebd., 530.

²⁶⁴Gleiches wird von den Aposteln berichtet (Apg 16,18).

²⁶⁵Ethelbert Stauffer, „epipipao, epipipia,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 2, 620.

²⁶⁶Vgl. ebd., 620.

²⁶⁷Vgl. ebd., 620.

Anweisung, die im Neuen Testament aber nicht nur im Kontext von Dämonenaustreibung gebraucht wird, denn Jesu weist seine Jünger ebenso zurecht (z. B. Lk 9,55). Wird „epipipao“ von anderen Menschen gebraucht, tun sie das meist zu Unrecht (vgl. Mk 10,13; Lk 19,39f). Nur einmal widerspricht Jesus einem Menschen nicht, der „epipipao“ ausspricht – dem Schächer am Kreuz. Seine Zurechtweisung kommt allerdings nicht von oben herab, sondern aus Sicht des Bußfertigen.²⁶⁸ Jedoch steht es dem Christen zu, ein gefallenes Gemeindeglied an Jesu statt zurechtzuweisen (Lk 17,3). „Epipipao“ darf somit nur von Gott direkt oder auf Anweisung Jesu auch von Menschen gebraucht werden.

Jesus war mit den jeweiligen Mächten ganz kurz angebunden, er schien mit ihnen kurzen Prozess zu machen. Seine Exorzismen dauerten allem Anschein nach nicht lange.

4.4.3 Das Kreuz, die Auferstehung und die Mächte

Jesus ist gekommen, um die Welt aus der Macht der Sünde und des Todes zu erlösen.

„Alle Auswirkungen der Sünde, alle Vorläufer des Todes in Krankheit und Not konnten zwar zeichenhaft überwunden sein, es gab jedoch keine umfassende Erlösung, wenn nicht diese Todesmacht auch besiegt würde.“²⁶⁹

Jesu Sterben stellt den entscheidenden Ausdruck seines Kampfes gegen den Feind dar (Hebr 5,7). Satan versucht ihn durch den Kreuzestod zu vernichten, dabei wird das Kreuz jedoch zu seiner eigenen Vernichtung.²⁷⁰ Der von ihm angezettelte Prozess gegen Jesus wird zu seinem eigenen Prozess, in dem er unterliegt. Das gesamte Heer der Finsternismächte stürzt sich am Kreuz auf Jesus, bedrängt ihn, quält ihn und versucht mit allen Mitteln der List, ihn von seinem Weg abzubringen.

„Im allgemeinen denkt man nur an die körperlichen Leiden Jesu am Kreuz, die überaus schwer waren. Aber sie waren nichts gegen die seelische und geistige Tortur, die Satan Jesus durch Menschen, die spottend

²⁶⁸Vgl. ebd., 621.

²⁶⁹Heinrich Christian Rust, a.a.O., 119-120.

²⁷⁰Vgl. Heinrich Schlier, a.a.O., 41.

vorübergangen, und durch seine dämonischen Heerscharen in jenen drei Stunden der Mittagsglut erleiden ließ.“²⁷¹

Jesus widersteht dem Feind und erringt damit den Sieg über den Tod.

Als Jesus stirbt, kommt er, wie jeder Verstorbene, ins Totenreich (Eph 4,6-9). Die Gräfte öffnen sich (Mt 27,52) und die Entschlafenen kamen nach der Auferstehung Jesu in die heilige Stadt (Mt 27,53). Bei seinem Tod zerreißt auch der Vorhang im Tempel (Mt 27,51), als Zeichen, dass Jesu Blut ab sofort genügt, um alle Schuld und Sünde zu vergeben. Es beginnt eine neue Zeit, da die Knechtschaft des Todes dadurch besiegt ist (1Kor 15,20-22). Das Leben ist nunmehr ein neues Leben, das von Satan nicht mehr geraubt werden kann.²⁷² Die neue Schöpfung findet aber noch in einem alten Leib statt.²⁷³ Als Anzahlung dieser neuen Schöpfung empfängt der Gläubige den Heiligen Geist (Eph 1,13+14). Der Tod und die Auferstehung Jesu haben das Böse besiegt und entwaffnet (Kol 2,15).

4.4.4 Die Wiederkunft Jesu und die Mächte

Der Triumph über die Mächte durch Jesu Tod und Auferstehung ist für die Welt noch nicht endgültig. Aber Satans Ende wird kommen. Bis dahin werden seine Aktivitäten immer mehr zunehmen und die Liebe wird erkalten (Mt 24,12). Es kommt eine schwierige Zeit auf die Menschheit zu, insbesondere auf die Nachfolger Jesu. Die Bibel spricht von der großen Drangsal (Offb 7,1-7). Ein gewaltiges antigöttliches System tritt auf (in der Offenbarung ausgedrückt in den Bildern der Hure Babel, dem Tier, dem Lügenprophet), um möglichst viele Menschen von Gott zu trennen. Aber mit der Wiederkunft Jesu verliert der Antichrist an Macht. Jesus richtet ihn und bindet ihn für 1000 Jahre. Danach wird Satan noch einmal für eine kurze Zeit losgelassen. Dem endgültigen Gericht geht ein letzter großer Kampf voraus. Doch dieser Kampf ist praktisch schon entschieden. Satan und seine Diener werden auf ewig gebunden und ein für alle Mal unwirksam gemacht. Satan wird mit seiner Gefolgschaft in den Feuersee geworfen und wird dort mit allen, deren Namen nicht im Buch des Lebens stehen, auf ewig bleiben (Offb 20,15; Röm 10,10-13).

²⁷¹Hans Rohrbach, *Mit dem Unsichtbaren leben: Unsichtbare Mächte und die Macht Jesu*. (Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 1976), 84-85.

²⁷²Vgl. Neil T. Andersson, a.a.O., 28.

²⁷³Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 124.

4.4.5 Jesu Lehre über die Dämonen

Die Evangelien berichten von vielen Dämonenaustreibungen und zeigen Jesus als einen praktizierenden Exorzisten. Dagegen spricht Jesus nur selten über Dämonen. Zwei zentrale Aussagen sollen näher beleuchtet werden.

4.4.5.1 Das leere Haus (Mt 12,43-45; Lk 11,24-26)

Die Bibelstellen sind ein Gleichniswort.²⁷⁴ Jesu eigentliche Absicht im Kontext dieses Gleichnisses besteht nicht darin, über Dämonen zu lehren. Im Kontext geht es um eine Auseinandersetzung mit den Pharisäern (Mt 12,24ff). Jesus geht mit ihnen ins Gericht (siehe: Jona in Vers 38-41; Königin des Südens in Vers 42). Matthäus 12,45b bezeugt dies: „so wird es diesem bösen Geschlecht ergehen.“²⁷⁵ Jesus versucht, die Wertlosigkeit der Selbsterneuerung und der Selbsterlösung aufzuzeigen. Jesus erzählt diese Geschichte, um den Pharisäern zu zeigen, wie es ihnen ergehen wird, wenn sie weiter an ihrem Unglauben festhalten.²⁷⁶ Darüber hinaus ist zu fragen, ob Jesus mit dem Inhalt dieses Abschnitts nicht doch etwas über Dämonen lehrt.²⁷⁷ Bevor Jesus das Gleichnis erzählt, argumentiert er sachlich gegen die Behauptungen der Pharisäer (Mt 12,24-30), indem er seinen Standpunkt erklärt. Deshalb ist davon auszugehen, dass ein Gleichnis aus seinem Munde zu diesem Thema auch bis in die Details mit seiner Sicht der Dinge in Bezug auf Dämonen und Dämonisierung übereinstimmt.²⁷⁸ Jesus verwendet ein für seine Umwelt

²⁷⁴Vgl. Fritz Rienecker, *Das Evangelium des Matthäus*, Wuppertaler Studienbibel, 3. Aufl., Herausgeber Fritz Rienecker und Werner de Boor, (Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag, 1963), 168.

²⁷⁵Bei Lukas fehlt dieser Zusatz.

²⁷⁶Die Pharisäer glichen einem Menschen, der von einem unreinen Geist befreit wurde. Doch bloße Religiosität verhinderte nicht, dass der Dämon, jetzt mit Begleitung, zurückkam. Nun sind sie schlimmer „besessen“ als die Unreligiösen. Die Pharisäer waren eine Zielscheibe Satans, denn sie erkannten die Kraft Jesu nicht. Vgl. Louis A. Barbieri Jr, *Matthäus*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 4, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck, (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 47-48.

²⁷⁷Die Auseinandersetzung mit den Pharisäern beginnt mit ihrer Behauptung, Jesus treibe die Dämonen mit der Kraft Satans aus (Lk 11,15; Mt 12,24). Daraufhin argumentiert Jesus gegen sie mit seinem Verständnis über Gott und Satan.

²⁷⁸So auch John A. Martin. Seiner Meinung nach weitete Jesus dieses Wort auf alle Dämonisierten aus. Vgl. John A. Martin, *Lukas*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 4, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck, (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 298. Fritz Rienecker bezieht das Gleichnis in seinem Matthäuskommentar allerdings allein auf Israel. Da Israel den Messias nicht erkennt, wird es ihnen schlechter gehen als zuvor. Vgl. Fritz Rienecker, *Matthäus*, a.a.O., 168. In seinem Lukaskommentar weitete er das Gleichniswort auf jeden dämonisierten Menschen aus, weil der Zusatz „so wird es diesem bösen Geschlecht ergehen“, fehlt. vgl. Fritz Rienecker, *Das Evangelium des Lukas*, Wuppertaler Studienbibel, 2. Aufl., Herausgeber Fritz Rienecker und Werner de Boor, (Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag,

verständliches Bild.²⁷⁹ Der Vergleich eines Dämonisierten mit einem Haus ist z.B. im Orient heute noch geläufig.²⁸⁰ Jesus vermittelt mit diesem Gleichniswort Folgendes:

- Ausgetriebene Dämonen streben danach, in ihre alte Wohnung zurückzukommen (Mt 12,43-44).
- Gott muss nach der Austreibung das Haus in Besitz nehmen dürfen. Ansonsten kommt der Dämon mit sieben weiteren Geistern zurück, und jenem Menschen geht es schlechter als am Anfang (Mt 12,45).²⁸¹ Die Rückkehr ist nicht zwangsläufig oder unvermeidlich, sondern bedingt durch erneute Schuld.²⁸² Der Austreibung muss eine entschiedene Hingabe an Gott folgen.²⁸³

4.4.5.2 Den Starken binden (Mt 12,29; Mk 3,27; Lk 11,21-22)

Im selben Kontext wehrt Jesus sich gegen die Behauptung der Pharisäer, er treibe die Dämonen mit Hilfe von Satan aus (Mt 12,24). Jesus wirft drei Argumente dagegen ein.²⁸⁴ Sein drittes Argument beschreibt seine Tätigkeit: „Wenn der Starke bewaffnet seinen Hof bewacht, so ist seine Habe in Frieden; wenn aber ein Stärkerer als er über ihn kommt und ihn besiegt, so nimmt er seine ganze Waffenrüstung weg, auf die er vertraute, und seine Beute verteilt er (Lk 11,21-22).“²⁸⁵ Mit dem Starken (griechisch: ἰσχυρός / ischuros) ist Satan

1966), 290-291. Ebenso Adolf Schlatter. Vgl. Adolf Schlatter, *Die Evangelien nach Matthäus*, Erläuterungen zum Neuen Testament, Bd. 1, (Stuttgart: Calwer Verlag, 1969), 205 und vgl. Adolf Schlatter, *Die Evangelien nach Markus und Lukas*, Erläuterungen zum Neuen Testament, Bd. 2, (Stuttgart: Calwer Verlag, 1961), 279.

²⁷⁹Vgl. Otto Böcher, a.a.O., 9. Er sieht in dieser Perikope ein Summarium antik-jüdischer Dämonologie. Vgl. Fritz Rienecker, *Lukas*, a.a.O., 291.

²⁸⁰Vgl. Joachim Jeremias, *Die Gleichnisse Jesu*, 11. Aufl., (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1998), 196.

²⁸¹Die Zahl Sieben ist symbolisch und nicht wörtlich zu verstehen. „Der Ausdruck siebenfach verdeutlicht sinnbildlich die Intensität oder Schwere einer Strafe (1Mo 4,15+24; 3Mo 26,18).“ Craig Keener, Bd. 1, a.a.O., 116.

²⁸²Vgl. Joachim Jeremias, a.a.O., 196-197. Er verweist dabei auch auf die Grammatik. Vers 44b ist ein Konditionalsatz: wenn ... dann.

²⁸³Vgl. Fritz Rienecker, *Lukas*, a.a.O., 291.

²⁸⁴Er verweist auf die Absurdität dieser Behauptung. Satan müsste sich quasi selbst austreiben (Mt 12,25-26). Und er führt die zeitgenössischen jüdischen Exorzisten an, die in der Lage waren, durch die Macht Gottes Dämonen auszutreiben und von denen die Pharisäer glaubten, dass sie in der Macht Gottes diese Wunder taten. Vgl. Louis A. Barbieri Jr, a.a.O., 46.

²⁸⁵Etwas abgewandelt überliefern auch Matthäus und Markus den Text. In Matthäus heißt es: „Oder wie kann jemand in das Haus des Starken eindringen und seinen Hausrat rauben, wenn er nicht vorher den Starken bindet? Und dann wird er sein Haus berauben (Mt 12,29).“

gemeint.²⁸⁶ Seine Waffenrüstung besteht wahrscheinlich aus dem Heer der Dämonen.²⁸⁷ Die zu verteilende Beute (bei Markus und Matthäus σκεύος / skeuos, zu deutsch: Hausrat) sind die vom Starken unterjochten und gequälten Menschen.²⁸⁸ Der Starke hat einen Herrschaftsbereich und sieht sich dem Stärkeren (Jesus) gegenüber.²⁸⁹ Jesus dringt erfolgreich in dessen Hoheitsgebiet ein und ist deshalb der Stärkere.²⁹⁰ Als entscheidender Sieg über Satan gilt Jesu Tod und Auferstehung. Dieser Sieg ist in der Aussage Jesu schon vorausgesetzt. Und dieser Sieg zeigt sich u.a. immer wieder neu in der Befreiung aus dämonischer Gefangenschaft. Die Tätigkeit Jesu gleicht einem Beutezug.²⁹¹ Er kann die Dämonen austreiben, weil er der Sieger über den Teufel ist und dessen Versuchungen widerstanden hat.²⁹²

4.5 Der Christ und die Dämonen

Jeder Nachfolger Jesu wird, ebenso wie Jesus, von dämonischen Mächten angegriffen. Wie ist damit umgehen und welche Autorität, Kraft und Waffen gibt es in diesem Kampf?

4.5.1 Die Verantwortung des Menschen

Der Mensch ist nach Gottes Ebenbild geschaffen worden (1Mo 1,27). Sein Leben wird über die Beziehung zu seinem Schöpfer definiert. Der Mensch ist auf Gott hin angelegt – er ist Person vor Gott. Von hier aus ist auch die Freiheit des Menschen zu sehen. Sie ist eine Beziehungsgröße.

„Freiheit ist also nicht Ausdruck der Unabhängigkeit des Menschen, sondern beschreibt seine Bezogenheit zu Gott. Wir haben zu begreifen, dass die Entfaltung unseres vollen Menschseins eben in der Gemeinschaft mit Gott liegt.“²⁹³

²⁸⁶U.a. Vgl. Walter Grundmann, „ischuros,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 3, 403.

²⁸⁷Vgl. Walter Grundmann, *Das Evangelium nach Lukas*, Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament, Herausgeber Erich Fascher, 2. Aufl., Bd. 3, (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1961), 239.

²⁸⁸U.a. Vgl. Fritz Rienecker, *Matthäus*, a.a.O., 163.

²⁸⁹U.a. Vgl. Walter Grundmann, „ischuros,“ a.a.O., 403.

²⁹⁰Diese Vorstellungen klingen auch schon im Alten Testament an (Jes 49,25; Jes 53,12). Vgl. Walter Grundmann, „ischuros,“ a.a.O., 403 u. 405.

²⁹¹Vgl. Walter Grundmann, „ischuros,“ a.a.O., 404.

²⁹²Vgl. Adolf Schlatter, *Matthäus*, a.a.O., 196.

²⁹³Heinrich Christian Rust, a.a.O., 150.

Von Gott war der Mensch beauftragt worden, über die Erde zu herrschen (1Mo 1,26)²⁹⁴ und die Früchte seiner Arbeit zu genießen (1Mo 2,16-17). Doch Satan hatte es auf diese Freiheit abgesehen. Die Schlange trat auf und verführte Eva und Adam dazu, von der verbotenen Frucht zu essen. Die Folgen dieser Verfehlung waren u.a. der Verlust der Gemeinschaft mit dem Schöpfer und der leibliche Tod. Satan zog den Menschen aus der Gemeinschaft mit Gott weg, hinein in die Gemeinschaft mit ihm. Das nennt die Bibel Sünde.²⁹⁵ Durch diese Ursünde Adams ist die gesamte Menschheit in den Zustand des Getrenntseins von Gott gelangt (Röm 5,12). Jeder Mensch kommt in diesem Zustand zur Welt. Die Auswirkungen des Sündenfalls sind also nicht auf die beiden Menschen begrenzt, die an ihm direkt beteiligt waren – jeder Mensch ist bestimmt von seinem Sünder-Sein. Die Sünde entfaltet ihre Wirkung – eine versklavende Wirkung (Joh 8,34). Paulus beschreibt seinen Kampf gegen die Sünde sehr eindrücklich in Römer 7,7-24. Jedoch hebt das nicht auf, dass der Mensch in seinem Sünder-Sein

„sowohl die Freiheit behält, Handlungen zu wählen und zu vollziehen, als auch den Wunsch oder die Sehnsucht haben kann, dem Willen Gottes entsprechend zu leben. Aber beides befreit als solches noch nicht das Fühlen, Denken und Wollen des Menschen aus seiner Verkehrtheit.“²⁹⁶

Jeder Mensch besitzt (begrenzte) Handlungsfreiheit. Auch der Mensch unter der Gnade ist nicht vollkommen frei gegenüber seinem Willen. Somit hört die Verantwortung des Menschen niemals völlig auf.²⁹⁷ Der Mensch entscheidet mit, ob er sich dämonischen Mächten öffnet. Ebenso wird die Wirksamkeit der dämonischen Kräfte durch den Menschen eingeschränkt. Damit Satans Wirkungsweisen zum Tragen kommen, braucht es also die menschliche Bereitschaft, die satanische Infiltration wirksam werden zu lassen. Satan kann eine Person nicht grundlos beeinflussen, sondern sich lediglich eines schon

²⁹⁴Der Auftrag, die Erde untertan zu machen, erging an die Menschheit vor dem Sündenfall. Er wird aber bei Noah erneuert (1Mo 9,1ff).

²⁹⁵Sünde meint neben Fehlverhalten auch Zielverfehlung. Sünde verfehlt das Ziel, nämlich Leben in Gemeinschaft mit Gott hier auf der Erde und nach dem Tod im Jenseits. Vgl. Wilfried Härle, *Dogmatik*, 2., überarbeitete Aufl., (Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000), 459-460.

²⁹⁶Wilfried Härle, a.a.O., 479.

²⁹⁷Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 157.

vorhandenen Rechts bedienen.²⁹⁸ Je mehr der Mensch unter den Einfluss des Bösen gerät, desto mehr verliert er seine Freiheit. „In dem Maße, wie der Mensch sich auf den Widersacher Gottes einlässt, wird seine Freiheit nur noch als verlorene Freiheit zu begreifen sein.“²⁹⁹

Je nach sozialem Umfeld, in das ein Mensch hineingeboren wird, wird sich die Trennung von Gott stärker oder weniger stark auswirken. Hier stellt sich die Frage, ob mit der Zunahme der Sünde die Verantwortungsfähigkeit des betroffenen Menschen sinkt. Wie auch immer die Antwort ausfallen mag: Der Mensch kann sein Sünder-Sein nie völlig auf andere abschieben.³⁰⁰

4.5.2 Die Bekehrung

Mit seiner Bekehrung bzw. Wiedergeburt ist der Mensch frei von der Ursünde und steht somit wieder in ungetrübter Beziehung zu Gott. Zudem ist die Macht der Sünde gebrochen. Die Bekehrung gleicht einer Neugeburt (Joh 3,5; 2Kor 5,17). Der Mensch, der sich bekehrt hat, ist nun ein Kind Gottes (Joh 1,12) und als solches mit neuer Autorität ausgestattet.³⁰¹ Mit der Errettung wurde er Teilhaber der göttlichen Natur, d. h., er ist weder ewig noch göttlich, aber untrennbar mit Christus verbunden (Eph 5,8, 2Kor 5,17; Gal 2,20). Die Sünde existiert zwar noch und die alten sündigen Verhaltensmuster sind nicht verschwunden, doch nun ist der Bekehrte nicht mehr hoffungslos der Sünde ausgeliefert.³⁰² Es liegt in seiner Verantwortung, der Sünde in seinem Leben keinen Raum zu geben (Röm 8,13). Das neue Leben soll nun in ihm mehr und mehr sichtbar werden. Die Bibel nennt diesen Prozess Heiligung.³⁰³ Sie ist sowohl Werk Gottes als auch Aufgabe des Menschen.³⁰⁴ Dieses neue Leben befähigt den Menschen, dem Feind energisch zu widerstehen und gezielt

²⁹⁸Vgl. Charles H. Kraft, *Frei von dunklen Schatten: Grundlagen für den Befreiungsdienst in der Seelsorge*, Übersetzer Claudia Uhlenberg, (Projektion J, 2000), 97.

²⁹⁹Heinrich Christian Rust, a.a.O., 151.

³⁰⁰Der Sohn mit dem stummen Geist in Markus 9 wird von diesem Geist seit seiner Kindheit geplagt (Mk 9,21). Das dürfte eher für seine Unschuld an seinem Zustand sprechen. Vgl. Charles Ryrie, a.a.O., 197.

³⁰¹Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 160.

³⁰²Vgl. Neil T. Andersson, a.a.O., 51.

³⁰³Neil Andersson schreibt: „Wir werden zu Heiligen im Zeitpunkt unserer Errettung (Rechtfertigung) und leben von da an als Heilige (Prozess der Heiligung), indem wir am Glauben daran festhalten, was Gott getan hat, und uns bewusst bleiben, wer wir nun in Christus sind.“ Vgl. Neil T. Andersson, a.a.O., 47.

³⁰⁴Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 161.

gegen ihn zu kämpfen.³⁰⁵ Er ist zwar den Mächten nach wie vor ausgesetzt, aber nicht mehr schutzlos ausgeliefert.

4.5.3 Anfechtungen

„Anfechtungen gehören zum Christenleben dazu wie der Wind zum Meer.“³⁰⁶ Sie brauchen den Christen nicht zu beunruhigen. Selbst Jesus war angefochten. Anfechtungen sind ernst zu nehmen, aber nicht überzubewerten. Durch seine Anfechtungen will Satan den Christen letztlich aus der Gemeinschaft mit Gott reißen, aber auch einfach verwirren, lähmen, Uneinigkeit stiften und Zweifel streuen.³⁰⁷ Satan kann einen Christen aber niemals aus der Gemeinschaft mit Gott herausholen (Joh 10,28; Hebr 13,5). Das neue Leben des Christen kann nur der Erlöste selbst beenden. Satan greift als Besiegter Sieger an. Und wenn der Nachfolger Jesu einmal den Versuchungen nachgibt, ist entscheidend, dass er – bildlich gesprochen – nicht liegen bleibt, sondern seine Fehler eingesteht, bereut und wieder aufsteht. Er mag eine Niederlage erlitten haben, aber dank Jesus bleibt er auf der Siegerseite.

4.5.4 Der Auftrag zur Dämonenaustreibung

Der Auftrag zur Dämonenaustreibung gilt allen Nachfolgern Jesu. Zunächst gab Jesus den Zwölfen, später den Zweiundsiebzig, die Vollmacht, Dämonen auszutreiben (Lk 9,1). Vor seiner Himmelfahrt befahl er dann seinen Jüngern, allen Menschen das zu lehren, was er ihnen geboten hatte (Mt 28,20). Deshalb haben auch heute die Jünger das Recht und die Pflicht, Dämonen auszutreiben.³⁰⁸ „Befreiung ist eine Sache des Gehorsams, nicht der Begabung.“³⁰⁹ Eine Gabe der Dämonenaustreibung wird im Neuen Testament nicht wörtlich erwähnt, aber es gibt Gaben, die für den Exorzismus hilfreich sind, wie z.B. die Gabe der Geisterunterscheidung, Weisheit, Prophetie, Wundertaten und Barmherzigkeit.

³⁰⁵Vgl. ebd., 161.

³⁰⁶Ebd., 162.

³⁰⁷Vgl. Hans Rohrbach, a.a.O., 99.

³⁰⁸Vgl. Fritz Rienecker, *Das Evangelium nach Markus*, Wuppertaler Studienbibel, 2. Aufl., Herausgeber Fritz Rienecker, (Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag, 1962), 284.

³⁰⁹ Charles H. Kraft, a.a.O., 49.

Dämonenaustreibung ist ein Zeichen der Nachfolge (Mk 16,17). Dieses Zeichen wird denen folgen, d.h. sich als Folgeerscheinung ergeben,³¹⁰ die an Jesus als ihren Retter glauben. Dieser Vers ist kein Befehl oder Auftrag zur Dämonenaustreibung, sondern eine Beschreibung dessen, was passieren wird. Die letzten 12 Verse des Markusevangeliums sind jedoch textkritisch sehr umstritten.³¹¹

³¹⁰Vgl. Walter Bauer, a.a.O., 1227.

³¹¹Die letzten zwölf Verse des Markusevangeliums (16,9-20) stellen eines der schwierigsten und umstrittensten textkritischen Probleme des Neuen Testaments dar. Vgl. John D. Grassmick, *Markus*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 4, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck, (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 243. Gehören sie zum ursprünglichen Markustext oder nicht? U.a. folgende Schriften überliefern die Verse 9-20, den sogenannten Ariston-Schluß: der Codex Alexandrinus aus dem fünften Jahrhundert; der Codex Ephraemi aus dem fünften Jahrhundert; der Codex Bezae aus dem fünften oder sechsten Jahrhundert, der Codex Koridethianus aus dem neunten Jahrhundert; einige Minuskeln und Kirchenväter wie Irenäus und Eusebius. U.a. in folgenden Schriften endet das Markusevangelium mit Vers 8: im Codex Sinaiticus aus dem vierten Jahrhundert; im Codex Vaticanus aus dem vierten Jahrhundert, einer der wertvollsten Handschriften vgl. Bruce M. Metzger, *Der Text des Neuen Testaments: Eine Einführung in die neutestamentliche Textkritik*, Übersetzer Wolfram Lohse, (Stuttgart (u.a.): Kohlhammer, 1966), 47. Eine geringe Anzahl von Textzeugen haben nach Vers 8 noch einen kürzeren Schluss, so z.B. der Codex Regius aus dem achten Jahrhundert und der Codex Athous Laurensis aus dem achten oder neunten Jahrhundert. Doch der überwiegende Anteil der Handschriften, vor allem der ältesten, erwähnen diesen Schluss nicht. Zudem haben ein paar wenige Handschriften nach Vers 14 noch einen Einschub, das sogenannte Freerlogion, so z.B. der Codex W aus dem späten vierten oder fünften Jahrhundert.

Die ältesten überlieferten Handschriften beenden das Markusevangelium sehr abrupt nach Vers 8. Das ist eher ungewöhnlich und scheint nicht das von Markus beabsichtigte Ende seines Evangeliums zu sein. Sein Evangelium würde eher mit der Sicherheit um die Offenbarung des Auferstandenen enden, als mit dem Hinweis auf furchtsame Frauen. Vgl. Erich Mauerhofer, *Einleitung in die Schriften des Neuen Testaments 1: Matthäus – Apostelgeschichte*, (Neuhausen-Stuttgart: Hänssler Verlag, 1995), 133.

Das Freer-Logion kann kaum echt sein, denn es ähnelt zu stark der apokryphen Literatur. Vgl. Erich Mauerhofer, a.a.O., 134.

Was ist zum langen Markusschluss zu sagen? Der Vers 9 des Ariston-Schlusses schließt sich nicht wirklich an Vers 8 an. Rienecker erklärt dies damit, dass der Verfasser nach Vers 8 unterbrochen wurde und zu einem späteren Zeitpunkt mit Vers 9 weitermachte. Vgl. Fritz Rienecker, *Das Evangelium nach Markus*, Wuppertaler Studienbibel, 2. Aufl., Herausgeber Fritz Rienecker, (Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag, 1962), 25. Auch andere Vorschläge wurden gemacht, doch letztlich ist nicht ersichtlich, ob der lange Schluss von Markus selbst zu einem späteren Zeitpunkt angefügt worden ist, oder ob evtl. ein Schüler den Nachtrag machte. Vgl. Erich Mauerhofer, a.a.O., 137. Grundmann dagegen hält es aufgrund des Textbefundes und des Zeugnisses wichtiger Kirchenväter für wahrscheinlich, dass das Markusevangelium mit Vers 8 endet. Vgl. Walter Grundmann, *Das Evangelium nach Markus*, Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament, 2. Aufl., Bd. 2, (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1959), 324. Doch das Zeugnis der Kirchenväter ist nicht eindeutig – ganz im Gegensatz zu Grundmanns Behauptung. Einige der Kirchenväter, u. a. Justin, Irenäus und Tatian zitierten aus dem langen Markusschluss. Demnach muss es ihn schon vor der ältesten überlieferten Handschrift gegeben haben. Auch ist bei den Kirchenvätern keine Debatte über den langen Markusschluss ersichtlich. Vgl. Erich Mauerhofer, a.a.O., 137. Außerdem spricht der Textbefund nicht für Grundmann, wie Mauerhofer darlegt, vgl. Erich Mauerhofer, a.a.O., 134-136., z.B. beweist der Gebrauch von Wörtern, die sonst im Markusevangelium nicht vorkommen, noch gar nichts.

4.5.5 Nüchternheit und Wachsamkeit

Petrus ermahnt die Gläubigen: „Seid nüchtern, wacht! Euer Widersacher, der Teufel, geht umher wie ein brüllender Löwe und sucht, wen er verschlingen kann (1Pt 5,8).“

„Nüchternheit ist hier die Illusionslosigkeit, die mit dem Teufel und seinen Mächten rechnet und daher mit der von ihm bereiteten Situation der Versuchung und des Leides in dieser Welt, die ihn aber und das Risiko der von ihm beherrschten Welt nicht fürchtet.“³¹²

Wachsamkeit ist die

„aus dem furchtlosen Wissen um die Realität und die Wirksamkeit dieser Mächte erwachsende unermüdliche Achtsamkeit auf die Schliche dieses Geistes und also die gespannte und gelassene Aufmerksamkeit auf die wirklichen Vorgänge in dieser Welt.“³¹³

Dieser Illusionslosigkeit und dieser unermüdlichen Achtsamkeit bedarf es, um die Fallen des Feindes zu erkennen und nicht auf sie hereinzufallen.

4.5.6 Die Waffen des Christen

Gott gibt den Gläubigen Waffen und Helfer im Kampf gegen Satan und die Dämonen. Sie sollen hier näher beleuchtet werden.

4.5.6.1 Die Waffenrüstung Gottes

Zum Kampf gegen die Mächte³¹⁴ gibt Gott seinen Nachfolgern seine Waffenrüstung (Eph 6,13-18). Dieser Kampf ist vor allem ein Abwehr-, aber

Im Moment lässt sich keine völlig gesicherte Antwort auf das Problem des Markus-Schlusses geben. Das darf nicht dazu führen, die ganze Wahrheit der Verse 9-20 in Frage zu stellen. Vielleicht wurde der Schluss aufgrund der besonderen Aussagen der Verse 17 und 18 vorschnell als unecht bezeichnet. Die gesamte Botschaft der Verse 9-20 ist jedoch in voller Übereinstimmung mit der Bibel und beendet das Markusevangelium würdig. Deshalb kann von der Echtheit und göttlichen Inspiration von Markus 16,9-20 ausgegangen werden.

³¹²Heinrich Schlier, a.a.O., 61. Nüchtern, griechisch: νήψω (näpso), bedeutet im übertragenen Sinn: „frei von geistiger und / oder seelischer Trunkenheit.“ Wer nüchtern ist, hat einen klaren Verstand und verliert nie die Selbstbeherrschung im Gegensatz zu einem Schwärmer. Vgl. Gottfried Holtz, *Die Pastoralbriefe*, Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament, 2. Aufl., Bd. 13, Herausgeber Erich Fascher, (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1972), 76 und vgl. Otto Bauernfeind, „näpso,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 4, 935-938.

³¹³Heinrich Schlier, a.a.O., 61-62. Wachsam, zu griechisch „γρηγορέω“ (gregoreo) bedeutet: „die Augen offen halten.“ Walter Bauer, a.a.O., 332.

³¹⁴Paulus nennt in Epheser 6,12 vier Kategorien: Mächte, Gewalten, Weltbeherrscher dieser Finsternis und geistige Mächte der Bosheit in der Himmelswelt. Alle diese Begriffe bezeichnen dämonische Mächte. Vgl. Rick Renner, *Gerüstet zum Kampf: Geistlicher Kampf*

auch ein Angriffskampf.³¹⁵ Um die Angriffsversuche Satans und seiner Mächte abzuwehren und den Auftrag Gottes für sein Leben auszuführen, braucht der Christ Gottes Waffen. Jeder Christ ist automatisch ein Kämpfer, denn als „Licht der Welt“ (Mt 5,14+16) nimmt er ganz natürlich Einfluss auf seine verfinsterte Umwelt. Zur Waffenrüstung Gottes gehören der Gürtel der Wahrheit, der Brustpanzer der Gerechtigkeit, die Schuhe der Bereitschaft zur Verkündigung des Evangeliums des Friedens, der Schild des Glaubens, der Helm des Heils, das Schwert des Geistes.

4.5.6.2 Der Heilige Geist

Jesus ist Empfänger (Lk 4,1; 4,14), Träger (Apg 1,2; 10,38) und Entsender (Joh 16,17; 20,22) des Heiligen Geistes. Der Heilige Geist führt das Werk Jesu weiter (Joh 16,7). Er bewirkt die Neugeburt und, was ihr vorausgeht – die Überführung von Sünde, das Erkennen der Erlösungsbedürftigkeit und der Notwendigkeit Jesus nachzufolgen (vgl. Joh 16,8-11; Tit 3,5; 1Kor 12,3). Somit entreißt der Heilige Geist Menschen aus der Hand Satans und schenkt ihnen die Gewissheit der Erlösung (Röm 8,16).

Der Heilige Geist bewirkt auch die Umgestaltung des Menschen in das Bild Jesu. Er ist die treibende Kraft in diesem Prozess, indem er ermutigt,

und die geistliche Waffenrüstung aus biblischer Sicht, Übersetzung Werner Geischberger, (Solingen: Verlag Gottfried Bernard, 1994), 150-152, auch wenn speziell Mächte und Gewalten sich ebenso auf menschliche Herrscher und Systeme beziehen können. Vgl. Martin Scott, *Sowing Seeds for Revival*, (Tonbridge: Sovereign World, 2001), 33.

³¹⁵Das griechische Wort, das in Epheser 6,12 für Kampf verwendet wird, ist *παλη* (*pale*) und meint ursprünglich den Ringkampf. Näheres dazu schreibt Rick Renner. Vgl. Rick Renner, a.a.O., 144-147. „Pale“ deutet auf einen Angriffskampf der Gläubigen gegen die dunklen Mächte hin. Kopfermann spricht sich dagegen für eine Bedeutung von *pale* als einfacher Kampf aus. Auch das Schwert, genauer ein Kurzschwert für den Nahkampf, (Gottes Wort) ist für ihn eine Defensivwaffe. So kommt er zu dem Schluss: „Der Abschnitt spricht ausschließlich von einem Defensivkrieg der Gläubigen gegen die Verderbermächte.“ Wolfram Kopfermann, *Macht ohne Auftrag: Warum ich mich nicht an der geistlichen Kampfführung beteilige*, (Emmelbüll: C&P Verlag, 1994), 80-81. Etwas weiter geht Petr Pokorny. Er spricht von „aktiver Widerstandsfähigkeit.“ Vgl. Petr Pokorny, *Der Brief des Paulus an die Epheser*, Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament, Bd. 10/2, (Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 1992), 239. Die Sicht von Kopfermann ist zu eng. Die Linie zwischen Defensivkampf und Offensivkampf ist fließend. Ist es nicht Teil der Verteidigung anzugreifen? Jesu Verkündigung und seine Heilungen zeigen einen Offensivkampf. Die Gesamtbetonung liegt aber auf der Defensive. Das zeigen die verwendeten Verben, wie z. B. „widerstehen“, „feurige Pfeile auslöschen“. Doch lässt sich der Offensivkampf nicht ausschließen. John Wimber schreibt folgerichtig: „Wir sind natürlich zu mehr berufen als nur zur Verteidigung.“ Vgl. John Wimber und Kevin Springer, *Fundamente für geistliches Wachstum: Grundwissen des christlichen Glaubens*. Übersetzer Victor Dewsbury, (Mainz-Kastel: Projektion J Verlag, 1991), 193. Auch an anderen Stellen beschreibt Paulus das Leben der Christen mit Bildern aus den Bereichen des Militärs und des sportlichen Wettkampfs, die beide den ungeteilten Einsatz erfordern (z. B. 1Kor 9,24-27; 1Tim 1,18; 1Tim 6,12).

tröstet, belehrt, aufrichtet und führt (Joh 14,16f + 26). Ebenso leitet er in die Wahrheit und bewahrt so vor den Schlichen des Feindes (Joh 14,26). Umso mehr der Mensch den Heiligen Geist wirken lässt, verändert ihn das zum Positiven (z.B. Frucht des Geistes in Galater 5,22) und der Nachfolger Jesu wird stark im Glauben. Es wird mehr und mehr sichtbar, dass Satans Kraft gebrochen ist.

Der Christ ist berufen, Gottes Willen auf Erden umzusetzen und wird dafür vom Heiligen Geist befähigt, ausgerüstet (Apg 1,8) und beschenkt. Zur Ausrüstung gehören die sogenannten Gaben des Geistes, nach denen jeder Christ eifern soll (1Kor 14,1). Ihr Einsatz dient zur Ausbreitung von Gottes Reich. Gerade für die Auseinandersetzung mit den Mächten der Finsternis sind sie effektive Werkzeuge.³¹⁶

4.5.6.3 Die Gabe der Geisterunterscheidungen

Eine der Geistesgaben soll hier besonders erwähnt werden – die Gabe der Unterscheidungen (Mehrzahl) der Geister (διακρίσεις πνευμάτων / 1Kor 12,10). „Diakrisis“ meint „Unterscheidung oder Streit“³¹⁷ und besteht aus den Wörtern „dia“ und „krisis“ und bedeutet als Verb wörtlich „durchrichten.“³¹⁸ Diese Gabe dient dazu, zu erkennen, wo der Heilige Geist und wo der Widersacher am Werk ist, klar beurteilen zu können, Stellung zu beziehen und die Position der Bibel eindeutig streitbar zu vertreten.³¹⁹ Die Gabe befähigt zur „Feststellung von Unterschieden in der Überzeugung.“³²⁰ Sie ist ein ‚Gericht‘ über Gedanken.

Jesus warnt wiederholt vor falschen Propheten (Mt 24,24). Paulus schließt sich dieser Mahnung an (2Thess 2,9-10; 2Kor 11,14). Um die Geister unterscheiden zu können, braucht es die Gabe der Geisterunterscheidung. Diese kann von Gott erbeten werden (1Kor 12,7). Mit Hilfe dieser Gabe konnte z.B. Paulus den bösen Geist³²¹ erkennen, mit der die Magd sprach, obwohl sie

³¹⁶Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 137.

³¹⁷Vgl. Walter Bauer, a.a.O., 368.

³¹⁸Vgl. Reinhard Ulonska, *Der Heilige Geist, Teil 2: Charismata*, Bd. 5/2, (Penig: BUW Arbeitsmaterial zum geistlichen Dienst, 1999), 61.

³¹⁹Vgl. Günther Karcher, *Der Heilige Geist, Teil 1: Grundlegung und Wirkung. Beiträge zu einer pentecostalen Pneumatologie*, Bd. 5, (Regensburg: BUW Arbeitsmaterial zum geistlichen Dienst, 1995), 52.

³²⁰Reinhard Ulonska, a.a.O., 61.

³²¹Wörtlich einen Python-Geist (πνεῦμα πύθωνα). Vgl. Fußnote 188.

die Wahrheit proklamierte (Apg 16,16-18).³²² Johannes gibt ein eindeutiges Kriterium, um herauszufinden, um welchen Geist es sich dreht: „Jeder Geist, der Jesus Christus, im Fleisch gekommen, bekennt, ist aus Gott (1Joh 4,2).“

4.5.6.4 Der Dienst der Engel

Die Bibel berichtet von Engeln Satans, d. h., von Dämonen (Mt 25,41) und von Engeln Gottes (u. a. Hebr 12,22). Ob die gefallenen Engel (Jud 6) eine dritte Kategorie von Engeln sind oder zu den Engeln Satans gehören oder gar mit ihnen identisch sind, geht über das biblische Zeugnis hinaus.³²³ Die Engel Gottes gehören zu seiner Schöpfung (Kol 1,16) und sind Persönlichkeiten und Geistwesen.³²⁴ Ihre Zahl ist nicht genau bekannt (Dan 7,10; Offb 5,11; Hebr 12,22; Mt 26,53).³²⁵ Ein paar Engel werden herausgehoben und mit Namen genannt (Judas 9; im Alten Testament: Dan 6,13). Eine Hierarchie unter den Engel wird angedeutet, aber nicht transparent dargestellt.³²⁶

Die Funktion der Engel geht grob in zwei Richtungen. Gott setzt sie entweder für sich als Anbetungengel (Offb 5,11; Ps 148,2), Wächterengel (1Mo 3,24) und Gerichtengel (1Mo 19,12f, Apg 12,23, Offb 16) oder als Helfer für die Menschen ein. Deshalb werden sie auch „dienstbare Geister“ genannt (Hebr 1,14). Sie treten in menschlicher Gestalt oder als Lichtgestalt in Erscheinung als Beschützer, Befreier (Mt 18,10, Apg 5,19; 12,11) und Botschafter auf.³²⁷ Sie führen stets den Willen Gottes aus, denn sie handeln nicht von sich aus, sondern nur auf Anweisung Gottes.³²⁸ Engel können den Menschen im Kampf gegen das Böse stärken, so wie Jesus durch sie gekräftigt

³²² Vermutlich eine Hausklavin, die für ihre Herren wahrsagte. Vgl. Friedrich Avemarie, a.a.O., 552 und 554.

³²³ Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 142.

³²⁴ Vgl. Charles C. Ryrie, a.a.O., 154-155.

³²⁵ Offenbarung 5,11 spricht von „Zehntausende mal Zehntausende und Tausende mal Tausende“ von Engeln. Zehntausend ist die größte Zahl im Griechischen und deutet auf eine unermesslich große Zahl von Engeln hin. Vgl. Craig S. Keener, *Offenbarung*, Kommentar zum Umfeld des neuen Testaments, Bd. 3, (Neuhausen-Stuttgart: Hänssler-Verlag, 1998), 326.

³²⁶ Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 142. Andeutungen sind u.a. Ps 89,6.6; Offb 12,7; 9,11 und unterschiedliche Bezeichnungen wie Erzengel (Judas 9), Cherubim (Hes 28,14+169, Engelfürsten (Dan 10,13) und Seraphim (Jes 6,2+6). Vgl. Charles C. Ryrie, a.a.O., 157-159.

³²⁷ Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 143-144.

³²⁸ Vgl. ebd., 144.

wurde (Mt 4,11). Deshalb kann der Mensch zu Gott beten, dass er ihm seine Engel zur Seite stellt.³²⁹

4.6 Zusammenfassung

Die Dämonen, als Wesen mit personalen Eigenschaften, sind Geschöpfe, die von Satan angeführt werden. Die Frage nach ihrem Ursprung, ihrer Zahl und ihrer tatsächlichen Hierarchie lässt das Neue Testament unbeantwortet. Als Fürst dieser Welt (vgl. auch Lk 4,5 bzw. Mt 4,8) versucht Satan mit seinen Helfern, die Menschen als Individuen, als Gemeinschaften und als Ganzes immer mehr unter seine Herrschaft zu bringen. Dabei tritt der Teufel mit Hilfe seiner Dämonen als Verführer, Verdreher, Ankläger und Zerstörer auf.

Jesu Wirken ist eine Demonstration der Überlegenheit und des Sieges Gottes. Im Zusammenprall zwischen den Mächten und ihm, in seinen Versuchungen und Dämonenaustreibungen, in seinem Leiden und Tod am Kreuz und seiner Auferstehung, wird der ungleiche Kampf sichtbar. Satan und seine Dämonen haben Jesus letztlich nichts entgegensetzen und werden von Jesus nach dessen Wiederkunft gerichtet und endgültig entmachtet.

Auch der Christ steht im Kampf gegen die Mächte. Als ein Kind Gottes ist er diesen allerdings nicht schutzlos ausgeliefert. Gott hat ihm Kraft, Autorität und Waffen gegeben, die dämonischen Angriffe abzuwehren und aktiv gegen diese vorzugehen.

5 Dämonisierung und Exorzismus

5.1 Einleitung

Dieses Kapitel behandelt Fragen aus der Praxis des Exorzismus an Menschen.³³⁰ Von Dämonen befallene Menschen sind kein Phänomen aus biblischen Zeiten, das höchstens in den Weiten Afrikas, nicht aber in der westlichen Welt, vorkommt.³³¹ Diese Menschen sollen heute wie damals Befreiung durch die Kraft Gottes erleben.

Zuerst soll darauf eingegangen werden, was die Bibel unter Dämonisierung versteht, und es soll der Versuch unternommen werden Grade

³²⁹Vgl. ebd., 144.

³³⁰Fragen nach dem Umgang mit dämonischem Einfluss auf Orte, Gegenstände, Tiere und den Kosmos werden nicht behandelt. Dies würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen.

³³¹Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 43-46.

von Dämonisierung zu definieren. Des Weiteren werden die Fragen aufgegriffen, wie Menschen unter den Einfluss von Dämonen kommen können und inwieweit ein Wiedergeborener von Dämonen bedrängt werden kann. Abschließend wird darauf eingegangen, wie Christen heute Dämonen austreiben sollen, welche Anforderungen das an den Befreier stellt und wie man Fehler vermeiden kann.

In diesem Teil der Arbeit soll primär der biblische Befund untersucht werden, ohne die Absicht Hilfestellungen für die Praxis zu verfolgen.

5.2 Dämonisierung – Biblischer Befund

5.2.1 Sprachgebrauch

Das Neue Testament verwendet zwei Begriffe für Dämonisierung. Das eine Wort dafür ist „δαμονιζομαι“ (daimonizomai) und bedeutet „von einem Dämon besessen sein“³³² und „von einem Dämon geplagt sein“³³³ oder „an einem Dämon leiden.“³³⁴ Dieser Ausdruck kommt im Neuen Testament 13 mal vor und zwar ausschließlich in den Evangelien. Der zweite Ausdruck ist „ἔχειν δαιμόνιον“ (echein daimonion) und heißt wörtlich übersetzt „einen Dämon haben.“³³⁵ Er wird neunmal in den Evangelien verwendet. Lukas gebraucht ihn parallel zu „daimonizomai“ (vgl. Mt 8,28 – Lk 8,27). Daher ist die Vermutung berechtigt, dass es sich hier um ein Synonym handelt. Nach Pfingsten berichtet nur noch die Apostelgeschichte von Dämonisierung und Dämonenaustreibungen.

Die Wiedergabe beider Worte mit „besessen sein“ ist umstritten. Charles Kraft betrachtet diese Übersetzung als eine schlechte Wiedergabe dieses Wortes, denn diese Übersetzung impliziert, dass ein Dämon vom Menschen Besitz ergriffen hat.³³⁶ Seiner Meinung nach wird damit der Einfluss, welcher Dämonen in den meisten Fällen ausüben können, überschätzt.³³⁷ Besessenheit wird in der Religionswissenschaft als eine Besitzergreifung oder

³³²Vgl. Walter Bauer, a.a.O., 337.

³³³Vgl. ebd., 337.

³³⁴Vgl. Werner Foerster, „daimon, daimonion, daimonizomai,“ a.a.O., 20.

³³⁵Walter Bauer schlägt auch hier die Übersetzung „von einem Dämon besessen sein“ vor. Vgl. Walter Bauer, a.a.O., 657.

³³⁶Clinton E. Arnold bestätigt diese Bedeutung von Besessenheit auch im Englischen. Er schreibt: „The idea of ownership and control has also been the legal understanding of the term.“ Clinton E. Arnold, *3 Crucial Questions about Spiritual Warfare*, (Grand Rapids: Baker Books, 1997), 78. Er verweist dabei auf das Oxford English Dictionary.

³³⁷Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 35.

Inbesitznahme des Menschen durch einen Geist bezeichnet.³³⁸ Spricht nun auch die Bibel von einer Besitzergreifung des Menschen durch Dämonen? Charles Kraft geht davon aus, dass das Neue Testament diese Dimension kennt.³³⁹ Als Beispiel erwähnt er den „Besessenen von Gadara“ (Mt 8,28-34).³⁴⁰ Er fügt jedoch hinzu, dass der Grad des dämonischen Einflusses bei den meisten Menschen deutlich geringer ist.³⁴¹ Auch Heinrich Christian Rust ist der Meinung, dass Dämonen das gesamte Ich-Zentrum besetzen können, d.h. die gesamte Person wird in diesem Fall durch eine dämonische Identität besetzt.³⁴²

Wie in den nächsten Punkten noch ausführlicher dargelegt, führt nicht jede dämonische Aktivität sofort zu einer vollständigen, massiven Besitzergreifung des Menschen. Es gibt unterschiedliche Grade des Einflusses. Insofern ist die Wiedergabe von δαιμονιζομαι mit „besessen“ zu eng geführt, wenn es ausschließlich Besitzergreifung ausdrückt.³⁴³ Deshalb werden im Folgenden neutralere Ausdrücke wie „Dämonisierung bzw. dämonisiert sein“ gebraucht, weil diese weniger einen bestimmten Grad der Befallenheit implizieren.³⁴⁴

³³⁸Vgl. u.a. *Der Brockhaus in einem Band*. Siehe unter „Besessenheit,“ 91, und vgl. <http://de.wikipedia.org/wiki/Besessenheit>, Download vom 9.5.2006. Der Autor dieser Arbeit spricht aber, im Gegensatz zu diesen beiden Quellen, von der Inbesitznahme des Menschen durch einen Geist (d.h. gut oder böse) und nicht ausschließlich von der Inbesitznahme durch einen bösen Geist. Der Animismus z.B. unterscheidet zwischen gutartigen und böartigen Geistern. Beide Geistarten können in einen Menschen eindringen oder sich an ihn hängen und psychische Wirkungen entfalten. Vgl. Lothar Käser, *Animismus: Einführung in die begrifflichen Grundlagen des Welt- und Menschenbildes traditionaler (ethischer) Gesellschaften für Entwicklungshelfer und kirchliche Mitarbeiter in Übersee*, (Bad Liebenzell: Verlag der Liebenzeller Mission, 2004), 132-134, 150-151 u. 308.

³³⁹Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 35.

³⁴⁰Vgl. ebd., 35. Auch für Andersson ist der Gadarener total von Dämonen beherrscht. Vgl. Neil T. Andersson, a.a.O., 110.

³⁴¹Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 35.

³⁴²Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 172.

³⁴³ Clinton E. Arnold weist darauf hin, dass das englische Wort für Besessenheit (possession) im Laufe der Zeit unterschiedliche Verwendungen hatte. Possession wurde nicht nur gebraucht, um Besitzergreifung auszudrücken, sondern auch für deutlich loseres Eigentum im Sinne von momentanem Bewohnen. Des Weiteren erwähnt er, dass die Übersetzung von daimonizomai mit possession auf die lateinische Tradition zurückgeht. Dort wurde gewöhnlich possessio gebraucht, um eine Person zu beschreiben, die tiefe Probleme mit einem dämonischen Geist hatte. Interessanterweise benutzt die Vulgata „possessia“ kein einziges Mal, sondern einfach „habere daemonia“ (einen Dämon haben). Das alles weist für Arnold darauf hin, dass daimonizomai nicht mit Besitzergreifung gleichzusetzen ist. Vgl. Clinton E. Arnold, a.a.O., 79-80.

³⁴⁴So auch Charles H. Kraft. Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 36.

5.2.2 Grade von Dämonisierung

Die Begriffe δαιμονιζομαι und ἔχειν δαιμόνιον drücken eine ganze Bandbreite von unterschiedlichen Auswirkungen aus. Es kann u.a. sein, dass Menschen unkontrolliert handeln und zu einer Gefahr werden (Mt 8,28), dass manche in Krankheit gebunden, aber sonst unauffällig sind (Mt 12,22), dass andere schwer krank und verhaltensauffällig sind (Mt 17,15-18) oder dass Menschen von dämonischen Denkweisen beeinflusst werden (1Tim 4,1-4). Daher wurde Dämonisierung von vielen Autoren immer wieder differenziert und in unterschiedlichen Grade bestimmt.³⁴⁵ Vier Grade sollen hier genannt und definiert werden³⁴⁶:

- 1) Abgewehrter Angriff: Der dämonische Angriff wird vom Angegriffenen erkannt und abgewehrt.³⁴⁷
- 2) Infiltration: Der Angegriffene glaubt dämonischem Gedankengut.³⁴⁸
- 3) Virulenz (drängendes Wirksamsein): Dämonisches Gedankengut setzt sich fest und entfaltet seine Wirkung.³⁴⁹
- 4) Präsenz: Zeitweise oder andauernde Macht bzw. Besitz über Teilbereiche oder alle Bereiche im Leben des Opfers.³⁵⁰

Infiltration, Virulenz und Präsenz sind nicht als Schweregrade zu verstehen. Eine kulturelle Infiltration oder Virulenz, wie die „Wissenschaftsgläubigkeit“, kann ein schwerer zu überwindendes Therapiehindernis sein, als eine massiv

³⁴⁵Eine Differenzierung ist hier durchaus hilfreich. Das Neue Testament systematisiert allerdings Dämonisierung nicht. Jede Differenzierung hat ihre Grenzen, ist ungenau und die Übergänge sind fließend. Daher darf sie nur als Orientierung betrachtet werden.

³⁴⁶Wobei nur die Grade 2-4 mit dem Wort „daimonizomai“ ausgedrückt werden.

³⁴⁷Biblische Hinweise u.a. in Jakobus 4,7; Lukas 22,28; Apostelgeschichte 5,17-42.

³⁴⁸Paulus schreibt an Timotheus über diesen Grad (1Tim 4,1-3).

³⁴⁹Charles Kraft spricht auch von Bedrängnis oder einem gewissen Maß an Kontrolle. Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 124-125. Hans Rohrbach benutzt die Ausdrücke Bindung bzw. Belastung Vgl. Hans Rohrbach, a.a.O., 103. Das Wort „Virus“ liegt hier mit Absicht zugrunde. Viren können den Körper massiv schaden. Sie zerstören nicht andere Zellen, sondern modifizieren ihre Wirkungsweise. Die veränderte Arbeitsweise von befallenen Zellen beeinträchtigt den menschlichen Organismus. Dabei kann es zu spezifischen Krankheiten kommen. Als biblisches Beispiel könnten Hananias und Saphira dienen (Apg 5,1-11). Mehr dazu siehe unter Punkt 5.2.5.

³⁵⁰In der Literatur sind an dieser Stelle auch häufig die Begriffe Umsessenheit (Teile der Person stehen unter dämonischen Einfluss) und Besessenheit (die gesamte Person wird durch eine dämonische Identität besetzt) gebraucht. Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 172 und vgl. Hans Rohrbach, a.a.O., 102.103. Präsenz bedeutet zunächst einfach Verstärkung der Virulenz und Überwachung des Wachstums. Die Ausübung von Kontrolle ist nicht unbedingt gebunden an eine ständige Anwesenheit. Es genügt ein funktionierendes Kontrollsystem. Vgl. Peter Hübner, „Der Delta-Faktor,“ Anthropologische Vorlesung, Lehrveranstaltung an der Ignis Akademie, (Kitzingen, 2000). Ein biblisches Beispiel für diesen Grad ist der Gadarener (Lk 8,26-35).

Leid erzeugende dämonische Präsenz, die durch gebietendes Gebet verschwindet.

5.2.3 Wie bekommen Dämonen Einfluss auf Menschen?

Jesus hat dämonisierte Menschen nie verachtet. Dämonisierung ist nicht ausschließlich eine Folge von eigener Rebellion und Sünde. „Es ist eine Lüge, dass Dämonisierung nur durch bewusste Wahl geschieht.“³⁵¹ Das ist nur ein Weg. Dagegen ist das Verlangen, frei zu werden, weit mehr zu honorieren, als die Dämonisierung zu verdammen.³⁵²

Dämonen brauchen so etwas wie eine legale Einstiegsstelle um ihre Wirkung im Menschen zu entfalten.³⁵³ Diese legale Einstiegsstelle ist die allgemeine Sündhaftigkeit des Menschen. Von da aus kann Satan mit seinem Gedankengut die Menschheit beeinflussen (Röm 5,8-21; Eph 2,1-3). Paulus schreibt in der Epheserstelle, dass die Gläubigen Satan einst gehorcht haben und sich von ihren selbstsüchtigen Wünschen haben leiten lassen.

Dämonen bekommen also durch Einladung Einfluss auf Menschen. Charles Kraft unterscheidet zwischen bewusster und unbewusster Einladung.³⁵⁴ Unter bewusster Einladung versteht er das Praktizieren von okkulten, antigöttlichen Handlungen.³⁵⁵ Unter unbewusster oder indirekter Einladung versteht er das Festhalten an sündigen Gewohnheiten.³⁵⁶

Menschen können auch durch Einladung von anderen Menschen, die Autorität über sie haben, dämonisiert werden.³⁵⁷ Das geschieht meist in Verbindung mit Formen des Okkultismus, z.B. durch das Weihen von Kindern an Geister oder Gottheiten.³⁵⁸

³⁵¹Charles H. Kraft, a.a.O., 46.

³⁵²Vgl. ebd., a.a.O., 48.

³⁵³Siehe auch unter Punkt 4.5.1.

³⁵⁴Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 68.

³⁵⁵Vgl. ebd., 68. Erläuterungen dazu unter Punkt 5.2.3.2 und 5.2.3.4.

³⁵⁶Vgl. ebd., 68-70. Erläuterungen dazu unter Punkt 5.2.3.1.

³⁵⁷Vgl. ebd., a.a.O., 70. Diese Erfahrung lässt sich auch in der seelsorgerlichen Praxis feststellen (z.B. der Erlebnisbericht von Gabriele Trinkle). Vgl. Gabriele Trinkle, *Endlich frei!* Übersetzer Gabriele Schrader. Hochheim: Projektion J Verlag, 1988.

³⁵⁸Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 70. Weihen meint „überlassen, zur Verfügung stellen.“ Vgl. C.J. Labuschagne, „ntn,“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*, Bd., 121. Menschen können sich Gott (Jahwe) aber auch anderen Gottheiten und Bündnissen weihen (2Mo 22,28; 1Sam 1,11; 4Mo 20,2; Hos 9,10). Die Bibel warnt davor, sich jemand anders zu weihen als Gott bzw. eine andere Weihe nicht ernst zu nehmen (u.a. Jes 30,1; Hes 14,6-7; Am 2,11f).

Jesus hat die Gläubigen befreit vom Fluch der allgemeinen Sündhaftigkeit.³⁵⁹ Sie kann nicht mehr Einstiegstelle für Satan sein. Dennoch versucht Satan, Christen anzugreifen,³⁶⁰ und es kann ihm gelingen, Einfluss auf sie zu gewinnen.³⁶¹

Im Folgenden sollen ein paar „Einfallstore“ aufgezeigt werden, die zu Dämonisierung führen und / oder sie verstärken können.

5.2.3.1 Sünde und Dämonisierung

Der Begriff „Sünde“ bezeichnet ein vielfältiges Phänomen menschlichen Fehlverhaltens. Er reicht von der eher geringfügigen Übertretung von Geboten bis zum Gefangensein in Sünde.³⁶²

Erst einmal ist die gesamte Menschheit durch die Ursünde Adams in den Zustand des Getrenntseins von Gott gelangt. Die Auswirkungen des Sündenfalls sind nicht auf Adam begrenzt (Röm 5,12). Von hier aus entfaltet die Sünde als Tat, Haltung und Macht ihre versklavende Wirkung (Joh 8,34). Der sündigen Tat liegt die sündige Haltung zugrunde. Mit sündiger Haltung ist das gemeint, was Paulus in Römer 6,12 mit „Begierden“ meint. Im Paradies führte die Lust auf die Frucht als sündige Haltung zur Tat.

Sünde und Dämonisierung fördern sich wechselseitig. Satan versucht, jeden Menschen, ob im Urzustand der Sünde oder begnadigt durch Christus, zu sündigem Verhalten zu verführen. Sünde gibt Satan Anrechte, im Leben eines Menschen zu wirken. Wenn Menschen unablässig in sündigen Taten und Handlungen verstrickt sind, kann das zu stärkeren dämonischen Belastungen führen.³⁶³ Sündige Taten wiederum sind eine Folge und ein Ausdruck dämonischer Infiltration und können diese verstärken. Allerdings scheint es keinen klaren Ursache-Wirkungs-Zusammenhang zwischen Sünde und

³⁵⁹Siehe hierzu Punkt 4.5.2.

³⁶⁰Siehe hierzu Punkt 4.5.3.

³⁶¹Siehe hierzu Punkt 5.2.5

³⁶²Das Neue Testament gebraucht hauptsächlich drei Worte, um das Bedeutungsspektrum von Sünde zu erklären, nämlich „ἁμαρτία“ (hamartia, d.h. ein Ziel verfehlen), „ἀδικία“ (adikia, d.h. Rechtsverletzung) und „παράπτωμα“ (paraptoma, d.h. Fehltritt, sündige Tat). Vgl. Wilfried Härle, a.a.O., 459-461.

³⁶³Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 201.

Dämonisierung zu geben. So kann Gottes Gnade den Zutritt von Dämonen trotz Sünde verwehren.³⁶⁴

5.2.3.2 Okkultismus und Dämonisierung

Der Begriff Okkultismus stammt ursprünglich von dem lateinischen *occultus* (zu deutsch: geheim, verborgen).³⁶⁵ Okkultismus hat die unterschiedlichsten Ausprägungen, z. B. von in die Zukunft blicken, Kontakte mit dem Jenseits, übernatürliche Kräfte und okkulter Glaube.³⁶⁶ Praktiken dieser Art sind für Gott ein Gräuel (5Mo 18,9-14). Dahinter steht niemand anders als Satan mit seinen Dämonen.³⁶⁷ Die Beschäftigung und das Sich-Einlassen auf Formen von Okkultismus ist ein Einfallstor für Dämonen. Wer an okkulten Handlungen beteiligt ist, hat, wie Paulus schreibt, Gemeinschaft mit den Dämonen (1Kor 10,20). Eine gewisse Infiltration von dämonischem Gedankengut muss wohl vorausgesetzt werden, wenn jemand sich, wissend oder unwissend, auf solche Praktiken einlässt. Welche Konsequenzen im Einzelnen, bezogen auf die Dämonisierung, die Teilnahme an okkulten Praktiken hat, ist schwierig zu sagen und mag ganz unterschiedlich sein.

„Was für den einen zu einer massiven Belastung führen kann, greift einen anderen nicht im Entferntesten an. So wie nicht jede Sünde unmittelbar zu einer Dämonisierung führt, führt auch nicht jede okkulte Praktik zu einer dämonischen Belastung eines Menschen.“³⁶⁸

Gegen Rust ist einzuwenden, dass Sünde zwar nicht automatisch zu starker Dämonisierung führt, sie aber immer den Sünder beeinflusst. Ebenso ist es mit okkulten Praktiken. Sie müssen nicht zum Grad der Präsenz führen, und doch bleibt die Gemeinschaft mit Dämonen nicht ohne Folgen. Anders sind die Warnungen Gottes und von Paulus kaum zu verstehen.

³⁶⁴Vgl. Wolfram Soldan, „Materialien zum Seminar Befreiungsdienst in der Seelsorge, Gemeinde und Beratung,“ Seminar vom 06-08.04.2005 und 29.06-01.07.2005 – Befreiungsdienst in der Seelsorge, Gemeinde und Beratung, Veranstaltung an der Ignis-Akademie für Christliche Psychologie, Kitzingen, 2005. Nicht jede persönliche Sünde führt z.B. zu einer Präsenz von Dämonen.

³⁶⁵In seiner heutigen Bedeutung geht der Begriff auf den Titel des Werkes „*De occulta philosophia sive de magia*“ von Agrippa von Nettesheim zurück, in dem die geheimnisvollen Kräfte von Natur und Seele behandelt werden. Vgl. <http://de.wikipedia.org/wiki/Okkultismus>. Download vom 22.09.2006.

³⁶⁶u.a. Tarot, Pendeln, Glaskugel, Spiritismus, Gläserücken, Geisterbeschwörung, Telepathie, Magie, Geheimwissen, Wahrsagerei, Hexenglaube, Teufelsglaube / Satanismus.

³⁶⁷Siehe unter Punkt 3.4.1 und 3.4.2.

³⁶⁸Heinrich Christian Rust, a.a.O., 202.

Es darf aber auch nicht übersehen werden, dass alle Nichtchristen Knechte des Bösen sind. Das heißt, dass ein in okkulte Machenschaften verwickelter Ungläubiger erst einmal nichts anderes ist als ein gefallener und von Gott getrennter Mensch, nicht anders als ein gottloser Alkoholiker oder Karrieremensch. Wenn der Okkultist sich Jesus ernsthaft zuwendet und mit allen falschen Machenschaften bricht, wird Gottes Liebe ihn genauso wie die anderen erfüllen, befreien und heilen.

5.2.3.3 Familiengeschichte und Dämonisierung

Der einzelne Mensch muss auch im Zusammenhang seiner Familie gesehen werden. Die Schuld der Väter wirkt sich bis in die dritte und vierte Generation aus (2Mo 20,5). Die Mosestelle besagt, dass Gott die Schuld der Väter an den Kindern heimsuchen (hebräisch: dq...P / pakad) wird. „Pakad“ bedeutet u. a. „aufsehen (feindlich) auf etwas, im üblen Sinne heimsuchen, züchtigen, strafen.“³⁶⁹ Es meint also, dass Gott die Söhne die Konsequenzen der Sünden ihrer Väter spüren lassen wird.³⁷⁰ Es werden keine Sünden übertragen und somit auch keine dämonische Virulenz oder gar Präsenz von den Vätern auf die Söhne vererbt.³⁷¹ Allerdings ist nicht auszuschließen, dass diese Heimsuchung dazu führt, dass Menschen unter dämonischen Einfluss geraten.

Menschen können nicht durch Vererbung dämonisiert werden.³⁷² Die seelsorgerliche Praxis lässt allerdings darauf schließen, dass eine spezielle Disposition eventuell weitergegeben werden könnte. Mit Disposition sind Anrechte und Berechtigungen gemeint. Das geschieht z. B., wenn Menschen sich selbst und ihre Familien antigöttlichen Mächte weihen. Die Dämonen haben dabei Zugang durch die Hingabe oder durch den Fluch eines Vorfahren

³⁶⁹Vgl. Wilhelm Gesenius, a.a.O., 645-655.

³⁷⁰Zu beachten ist dabei das kulturelle Umfeld. Zu der damaligen Zeit lebten die Menschen in generationenübergreifenden Großfamilien, die in wirtschaftlichen Abhängigkeiten zueinander standen, d. h. die Strafe traf immer alle. Wobei noch allgemein anzumerken ist, dass die Strafe, als Folge der Nichtbeachtung des 1. Gebots, sich auf die bezieht, die Gott hassen (2Mo 20,5).

³⁷¹Deshalb muss auch das oft mühevolle Forschen in der persönlichen Familienlinie nach Vorfahren, die in okkulten oder antigöttlichen Machenschaften verstrickt waren, hinterfragt werden. Nicht jeder, der z. B. einen dämonisierten Großvater hatte, ist selbst dämonisiert. Jedoch lässt sich durch zahlreiche Erfahrungen belegen, dass Menschen mit vorelterlichen Belastungen häufig auch unter dämonischen Einfluss geraten. Aus diesem Grund ist es sinnvoll, bei seelsorgerlicher Diagnose nach den Vorfahren zu fragen. Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 205.

³⁷²Vgl. Peter Hübner, a.a.O.

erhalten. Auch eine konflikträchtige Erziehung ist in der Lage, über Generationen hinweg kranke Menschen hervorzubringen, denn Kinder übernehmen die Verhaltensweisen ihrer Eltern.³⁷³ Insofern werden dämonische Belastungen höchstens indirekt vererbt, indem die übernommenen Verhaltensweisen den Dämonen die Einflussnahme erlauben.

5.2.3.4 Flüche und Dämonisierung

Ein Fluch ist das Gegenteil von Segen. Ein Segensspruch soll einer Person Gunst bringen; ein Fluch dagegen soll Unglück verursachen. Flüche haben in der Bibel mehrere Funktionen.³⁷⁴ Erstens dienen sie dazu, eine Person mittels eines wirkungskräftigen Wortes mit Unheil zu belegen (4Mo 22-24).³⁷⁵ Das kann unter Umständen auch durch eine dazu besonders befähigte Person geschehen.³⁷⁶ Prinzipiell ist aber jeder fähig, einen wirksamen Fluch auszusprechen.³⁷⁷ Zweitens dient ein Fluch als „Eventualfluch“ dazu, eine Fluchzone zu schaffen, wobei der Fluch denjenigen trifft, der die genannte Tat begeht (z.B. Jos 6,26; Ri 21,18; Mk 14,71).³⁷⁸ Drittens dienen Flüche zur Einhaltung von Verträgen, Bünden, Abmachungen.³⁷⁹ Beide Parteien sprechen einen Fluch über sich aus (Selbstfluch), der bei einer Übertretung über sie kommen soll (z.B. 1Sam 14,14; 3Mo 5,1; Apg 23,12-21).³⁸⁰ Gott nimmt diese Selbstflüche ernst und handelt bei Missbrauch entsprechend (u.a. 1Kön 8,31f; 4Mo 5,21). Diese dritte Variante beinhaltet das Fluchen im beidseitigen Einvernehmen. Die erste und in manchen Fällen auch die zweite Variante (wenn der andere das tut, dann verfluche ich ihn) können aus böswilligem Anlass gesprochen werden.

Flüche werden von Gott und Menschen ausgesprochen. Im Alten Testament wurden auch Flüche von Menschen, die an Gott glaubten

³⁷³Wobei nicht jede psychische Erkrankung auch gleichzeitig dämonisch sein muss. Siehe hierzu Punkt 5.2.4.

³⁷⁴Der Autor beschränkt sich auf das Aussprechen von Flüchen durch Menschen. Gott selbst spricht auch Flüche aus (1Mo 3,14+17; 4,11; 12,3; Jer 11,3).

³⁷⁵Vgl. C. A. Keller, „‘rr,“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*, 2. Aufl., Bd. 1., 238.

³⁷⁶Vgl. ebd., 238.

³⁷⁷Vgl. ebd., 238.

³⁷⁸Vgl. ebd., 238-239.

³⁷⁹Vgl. C. A. Keller, „‘ala,“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*, 2. Aufl., Bd. 1., 150-151.

³⁸⁰Vgl. ebd., 150-151.

ausgesprochen, aber nicht aus Rache, sondern als Weissagung der Strafe Gottes (1Mo 9,25; Jos 6,26). Jesus dagegen lehrt seinen Jüngern ein Segen zu sein und selbst die zu segnen, die einen verfluchen (Lk 6,28). Flüche sollen nicht aus ihrem Mund kommen (Jak 3,10). Flüche haben Macht, denn

„ein Fluch ist die Anrufung der Macht Satans oder Gottes, um die Person oder den Gegenstand zu beeinflussen, an die der Fluch gerichtet ist. Die Anrufung kann durch Worte oder durch Dinge geschehen, die verflucht oder geweiht worden sind.“³⁸¹

Somit können Flüche dämonische Aktivität freisetzen.³⁸² Flüche führen aber nicht zwangsläufig zu einer Dämonisierung.³⁸³ Wahrscheinlich führen sie erst kombiniert mit anderen Faktoren dazu.³⁸⁴

5.2.3.5 Produkte und Dämonisierung

Eine Frage der ersten Christen war, ob es unbedenklich ist, Götzenopferfleisch zu essen, oder ob durch den Verzehr Kontakt mit Dämonen aufgenommen wird.³⁸⁵ Nach Ansicht vieler bedeutete das Essen von geopfertem Fleisch Götzendienst (1Kor 10,18).³⁸⁶ Paulus geht auf diese Fragen ein (1Kor 8 und 10; Röm 14 und 15) und betont den Unterschied zwischen Geopfertem und den Götzen (1Kor 10,19). Beide sind nicht zu verwechseln. Paulus will nicht, dass jemand Gemeinschaft mit den Dämonen bzw. Götzen hat, d. h., an

³⁸¹Charles H. Kraft, a.a.O., 72-73.

³⁸²Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 205.

³⁸³Generell muss nicht jeder Fluch zur Wirkung kommen. Gott kann Menschen daran hindern, Flüche auszusprechen (4Mo 22-24; Neh 13,2) und er kann Flüche unwirksam machen (2Sam 16,12; Spr 26,2). Buße kann Flüche ebenso abwehren (2Kön 22,19).

Folgen eines Fluchs können alle möglichen Arten von Schäden sein, z.B. erschwerte Lebensverhältnisse wie der ertragsärmere Ackerboden bei Kain (1Mo 4,11-12).

³⁸⁴Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 72. Es ist aus der Bibel nicht ersichtlich, ob die Konsequenz eines Fluchs zwangsläufig eine Abwendung von Gott oder eine Dämonisierung von Menschen, schon gar nicht im Grad der Präsenz, ist. Wer verflucht wird, ist in gewisser Weise der angerufenen Macht ausgeliefert. Doch Gott kann Menschen davor schützen.

³⁸⁵Normalerweise wurde Fleisch den Götzen geweiht, bevor es in den Tempeln oder im privaten Heim verzehrt wurde. Auch das Fleisch, das man auf dem Markt kaufen konnte, stammte zum Teil aus solchen Quellen. Wenn man auf dem Markt Fleisch kaufte oder von (heidnischen) Freunden eingeladen wurde, konnte man nie sicher sein, ob es sich um geweihtes Fleisch handelte. Vgl. Craig S. Keener, a.a.O., Bd. 2; 266-267.

³⁸⁶„In Gemeinschaft mit dem Altar sein“ bedeutete, „eins mit dem geopfertem Gott zu sein; ungewöhnliche Verbundenheit“. Vgl. Craig S. Keener, a.a.O., Bd. 2; 275 und vgl. Christian Wolff, *Der erste Brief des Paulus an die Korinther*, Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament, Herausgeber Erich Fascher u.a., Bd. 7/II, (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1982), 54-55. Nach jüdischem Verständnis geschah dies beim Opfern. Vgl. David K. Lovey, *1. Korintherbrief*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 5, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck, (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 33.

Opferhandlungen teilnimmt (1Kor 10,20).³⁸⁷ Den Verzehr von geweihtem Fleisch hält er aber für unbedenklich (1Kor 10,30). Das geopfert Fleisch ist nicht „belastet“. Ausschlaggebend, ob ein Verzehr unrein ist oder nicht, ist das Gewissen des Menschen (Röm 14,14). Wenn jemand darauf hinweist, dass es sich beim zu essenden Fleisch um Opferfleisch handelt, soll davon Abstand genommen werden, um des Gewissens und dessen willen, der einen darauf hinweist (1Kor 10,28). Jede Speise soll mit Danksagung eingenommen und gegessen werden (1Kor 10,30) und es sollen keine Nachforschungen über die Herkunft gemacht werden (1Kor 10,25+27). Paulus macht insgesamt deutlich, dass der Schaden für Gottes Reich dann entsteht, wenn seine Nachfolger untereinander keine Liebe, Respekt und Nachsicht mehr zeigen (1Kor 10,22-29).³⁸⁸ Heinrich Christian Rust bringt das gut auf den Punkt:

„Die Übertragbarkeit der Einflüsse des Bösen auf Menschen durch das Nutzen oder Einnehmen von Produkten ist meines Erachtens nicht als biblisches Grundprinzip zu belegen.“³⁸⁹

5.2.4 Dämonisierung und sichtbare Symptome

Dämonische Belastung kann sich ganz unterschiedlich äußern. Die Symptome können dabei von körperlichen, psychischen bis hin zu parapsychologischen Phänomenen reichen. In der Bibel sind folgende Symptome zu finden: körperliche Abnormitäten wie Stummheit, Blindheit und Krämpfe (Mt 9,32; Mt 12,22; Lk 9,39), Selbstzerstörungstrieb (Mk 5,5; Lk 9,42), Geistesgestörtheit

³⁸⁷Zu beachten ist das paulinische Verständnis vom Verhältnis zwischen heidnischen Götzen und Dämonen. Wer Götzen opfert, opfert den Dämonen.

Paulus grenzt die Freiheit des Christen zwecks dem Verzehr von Opferfleisch bewusst ein, sobald dies einen Bekenntnischarakter hat (1Kor 10,14). Teilnahme an Opferhandlungen sind absolut tabu. Vgl. Christian Wolff, a.a.O., 55-56.

³⁸⁸Paulus empfiehlt: „Deshalb ist abseits des paganen Altars, an dem geschlachtet wird, der Genuss von Opferfleisch an sich unbedenklich. Dieses kann genossen werden, solange damit kein Anstoß bei anderen Christen erweckt wird. Das heißt, auch pagane Mahlzeiten, die abseits eines Schlachtopfers stattfinden – sei es in einem Temenos oder in einem Privathaus –, können von Christen besucht werden, solange die Möglichkeit dieses Anstoßes ausgeschlossen ist.“ Peter Lampe, *Die dämonologischen Implikationen von 1 Korinther 8 und 10 vor dem Hintergrund paganer Zeugnisse* in: „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“, Herausgeber Armin Lange u.a., (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003), 597. Temenos sind gesellige Mähler im Tempelbezirk, zu denen Vereine oder Privatleute einladen. Vgl. Peter Lange, a.a.O., 585.

³⁸⁹Heinrich Christian Rust, a.a.O., 179. Ähnliche Ängste und Fragen sind auch in der Christenheit heute zu beobachten. Rust zählt u.a. als Beispiele auf, dass manche Christen keine Weleda-Produkte benutzen, weil diese belastet sind, und Mozart nicht hören, weil er Freimaurer war.

(Joh 10,20); übermenschliche Kraft (Mk 5,3-4) und okkulte Fähigkeiten (Apg 5,16).

Jedoch sind nicht alle körperlichen und geistigen Krankheiten auf das Wirken von Dämonen zurückzuführen. Die Bibel unterscheidet natürliche Krankheiten von dämonisch verursachten Leiden (Mt 4,24; Mk 1,32+34; Lk 7,21; 9,1). Deshalb fordert die Mehrdeutigkeit der Symptome zu Zurückhaltung auf.³⁹⁰ Dämonisierung und sichtbare Symptomatik gehören verschiedenen Dimensionen an und stehen in derart lockerem Zusammenhang, dass keine sicheren logischen Rückschlüsse vom einen auf das andere möglich sind.³⁹¹ „Symptomlisten, systematische Okkultanamnesen, Manifestationen als Kriterium, detaillierte Interventionsanweisungen etc. gaukeln Gesetzmäßigkeiten vor! Sie sind nur als Anregungen geeignet.“³⁹² Die Diagnose kann nur mit Gottes Hilfe z.B. durch die Gabe der Geisterunterscheidung, anhaltendes Gebet und den Rat eines – wenn möglich gläubigen – Psychiaters getroffen werden.³⁹³

5.2.5 Können Christen dämonisiert sein?

Die Frage, ob auch Christen dämonisiert sein können, wird oft verneint mit dem Hinweis, dass in einem Gläubigen der Heilige Geist wohnt,³⁹⁴ und damit, dass ein Christ Gottes Eigentum ist.³⁹⁵ Können also Heiliger Geist und Dämonen zugleich in einem Gläubigen existieren? Können Dämonen von einem unter der

³⁹⁰Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 202. Ein Beispiel hierzu ist auch die „Dissociative Identity Disorder“, auch bekannt als „Multiple Persönlichkeitsstörung“. Sie „ist eine dissoziative Störung, bei der die Identität betroffen ist. Sie ist die schwerste Form der Dissoziation und bezeichnet die Fähigkeit bzw. Veranlagung, mehrere (Teil-) Persönlichkeitszustände auszubilden, die alternierend ausgelebt werden. Dabei ist es möglich, dass diese Persönlichkeitszustände abwechselnd auftreten und dabei jeweils ein Bewusstsein der Existenz der anderen Alternativen-Persönlichkeiten haben, wie auch, dass sie fragmentiert, also völlig voneinander abgetrennt auftreten können und somit die eine von der Existenz der anderen nichts weiß.“ http://de.wikipedia.org/wiki/Multiple_Persönlichkeit. Download vom 15.06.2006. Ein Alter-Egos (Spaltprodukt der Persönlichkeit) und eine Dämonisierung lassen sich nach Hübner allerdings diagnostisch einwandfrei unterscheiden. Hauptunterschied ist, dass Alter-Egos schnell als Teil der eigenen Persönlichkeit akzeptiert werden, während Dämonen nie als Teil der eigenen Persönlichkeit erlebt werden. Vgl. Peter Hübner, a.a.O.

³⁹¹Vgl. Wolfram Soldan, a.a.O.

³⁹²Wolfram Soldan, a.a.O.

³⁹³Vgl. Hans Rohrbach, a.a.O., 104, und Detmar Scheunemann, „Begegnung mit okkulten Mächten im Missionsdienst“, *Idea Dokumentation Mission als Kampf mit den Mächten* 3 (1994): 29.

³⁹⁴Vgl. Charles C. Ryrie, a.a.O., 197 und Charles H. Kraft, a.a.O., 72.

³⁹⁵Vgl. Clinton E. Arnold, a.a.O., 78. Er beschreibt diese Denkweise wie folgt: „An evil spirit cannot come and take ownership of what God has brought with the price of his beloved Son.“ Clinton E. Arnold, a.a.O., 78.

Herrschaft Christi Stehenden Besitz ergreifen? Zur Beantwortung dieser Frage muss geklärt werden, was genau bei der Wiedergeburt geschieht.³⁹⁶ Können Christen nicht dämonisiert sein, müssten spätestens bei der Wiedergeburt jegliche Dämonen aus einem Menschen ausfahren.

Mit der Wiedergeburt werden dem Menschen die Segnungen des Todes und der Auferstehung Christi zuteil. Der Gläubige bekommt Anteil am ewigen Leben und am Reich Gottes (Joh 3,3+5). Bei der Wiedergeburt entsteht durch eine innere Umwandlung ein neuer Mensch. Dieser ist nicht mehr unter dem Herrschaftsbereich der Sünde, sondern unter Gottes Herrschaft, und er ist Gottes Kind geworden (Röm 8,16+17). Das bedeutet aber nicht, dass die Sünde ausgelöscht ist. Sie herrscht noch, aber sie hat keine Macht mehr, den wiedergeborenen Menschen zu beherrschen. Das zeigt, dass der Mensch nach der Wiedergeburt in einer Spannung lebt. War es ihm vor der Wiedergeburt nur bedingt möglich, den Willen Gottes zu tun, so ist ihm das jetzt möglich, da sein Wille nicht mehr versklavt, sondern frei ist. Er ist frei davon, nur Böses zu tun, und frei, nun Gottes Willen tun zu können. Deshalb muss der Mensch nicht mehr sündigen. Aber weil er sich in einem Prozess hin zur Christusähnlichkeit befindet, jedoch noch nicht gänzlich christusähnlich ist, sündigt er.

„Denn Befreiung von der Herrschaft der Sünde in dieser Leiblichkeit heißt nicht Sündlosigkeit. Der Glaubende ist noch nicht zur Vollendung gelangt (Röm 8,10), sondern er wartet darauf (Röm 8,18), dass die Sünde und ihre Auswirkungen mit der Wiederkunft Jesu endgültig vernichtet werden (Röm 8,11; 1Kor 15,26). Bis dahin steht sein Leben unter der immer wieder notwendigen, aber auch möglichen Reinigung durch das Blut Jesu (1Joh 1,7-10; 3,3).“³⁹⁷

Kein biblischer Autor schreibt davon, dass mit der Wiedergeburt die Befreiung von dämonischen Bindungen jeglicher Art einhergeht. Mit der Wiedergeburt muss ein Dämon also nicht automatisch gehen. Genauso verschwindet auch nicht das sündige Wesen mit der Errettung, obwohl wir Anteil an der Natur Christi haben (Röm 8,29). Im Gegenteil: Die Bibel warnt die Christen vor den

³⁹⁶Das Wort Wiedergeburt (Ti 3,5) umschreibt den Vorgang, durch den Gott einen Menschen zu seinem Kind macht. Gott bewirkt sie (Joh 1,13) durch den Heiligen Geist (Joh 3,5), sobald ein Mensch das Evangelium der Bibel (1Petr 1,23) annimmt.

³⁹⁷*Lexikon zur Bibel*, 1. Sonderausgabe der neu bearbeiteten Aufl., Siehe unter „Sünde,“ 1543.

Angriffen Satans. Petrus ermahnt zur Nüchternheit und Wachsamkeit (1Pt 5,8-9). Paulus schreibt, dass Christen aufgrund dämonischer Aktivität vom Glauben abfallen werden (1Tim 4,1). Im ersten Korintherbrief ermahnt er die Christen, dass sie keine Gemeinschaft mit Dämonen haben sollen (1Kor 10,20). Dieser Mahnung liegt also die Annahme zugrunde, dass Christen mit Dämonen Gemeinschaft haben können. Weiter befürchtet er, dass durch die List der satanischen Welt Christen von biblischen Wahrheiten abkommen können (2Kor 11,3). Diese Bibelstellen zeigen, dass die dämonische Beeinflussung alle Menschen betrifft, sowohl Gläubige als auch Ungläubige, aber in unterschiedlichen Graden. Anstatt der Frage, ob Christen dämonisiert sein können, ist folglich zu fragen, in welchem Maß dies möglich ist.

Es gibt weder eine eindeutige exegetische noch eine zweifelsfreie theologische Position dazu, ob die Dämonisierung bei Christen den Grad der Präsenz erreichen kann.³⁹⁸ Der wohl bedeutsamste Bericht hierzu steht in Apostelgeschichte 5. Er berichtet von Hananias und Saphira. Es gibt eigentlich keinen Grund, daran zu zweifeln, dass beide durchaus ernsthaft gläubig waren.³⁹⁹ Doch aus nicht näher geschilderten Gründen betrogen sie den Heiligen Geist (Apg 5,3). Petrus spricht zu Hananias davon, dass „Satan sein Herz erfüllt hat.“ Herz meint hier das Personenzentrum.⁴⁰⁰ Bei dem hier verwendeten Wort „erfüllt“ (griechisch: πληρώω / pläroo) schwingt die Vorstellung von Kontrolle oder Einfluss mit.⁴⁰¹ Es meint „mit einem Inhalt füllen.“⁴⁰² Ebenso wird es gebraucht bei der Aufforderung „Und sauft euch nicht voll Wein, woraus ein unordentliches Wesen folgt, sondern lasst euch vom Geist erfüllen (Eph

³⁹⁸Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 171. Außerdem: Bekehrung ist psychologisch gesehen eher ein längerer Prozess. Paulus spricht zwar von einem Vorher und Nachher, oder einem Einst (Eph 2,2-3), doch lässt sich das aus menschlicher Sicht oft nicht an einem einzigen klaren Zeitpunkt festmachen. Es stellt sich deshalb die Frage: Ab wann kann man genau von einem Christen sprechen? Als Menschen können wir das nur schwer beantworten. Auch scheint die kulturelle Veränderung der westlichen Welt (Stichwort: Postmoderne), eine klarere Datierung immer weniger zuzulassen.

³⁹⁹Vgl. Charles C. Ryrie, a.a.O., 198. Der Akt des Verkaufens eines Teils ihres Gutes zeigt ihre Zugehörigkeit oder zumindest Verbundenheit mit der Gemeinde.

⁴⁰⁰Vgl. Gottfried Schille, *Die Apostelgeschichte des Lukas*, Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament, Herausgeber Erich Fascher u.a., Bd. 5, (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1983), 148.

⁴⁰¹Vgl. Stanley D. Toussaint, *Apostelgeschichte*, Der Walvoord Bibelkommentar, 3. Aufl., Bd. 4, Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck, (Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000), 463. Delling sagt sogar: „Satan gewinnt Raum im Herzen des Betrügers, sodass er es beherrscht.“ Gerhard Delling, „pläroo,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 6, 289.

⁴⁰²Gerhard Delling, „pläroo,“ a.a.O., 289.

5,18),⁴⁰³ oder im Ausspruch Paulus' über den Zauberer Elymas: „O du, voll aller Bosheit, Sohn des Teufels (Apg 13,10).“⁴⁰⁴ Diese Stellen unterstreichen die Bedeutung von starker Beeinflussung. Hananias und Saphira standen also unter dem Einfluss Satans.⁴⁰⁵ Der Grad ihrer Dämonisierung könnte sogar bis zur Präsenz reichen; mit Sicherheit aber bis zur Virulenz.

Andere in diesem Zusammenhang oft angeführte Bibelstellen beweisen keine Präsenz von Dämonen bei Christen, wie die folgenden Ausführungen zeigen. Die seit 18 Jahren von einem Geist der Schwäche geplagte Frau wird von Jesus als „Tochter Abrahams“ angesprochen (Lk 13,11-16). Bezeichnet „Tochter Abrahams“ eine Gläubige oder eine Angehörige des Volkes Israel? Ohne Zweifel ist „Tochter Abrahams“ eine Bezeichnung für eine Israelitin.⁴⁰⁶ Denn mit dieser Bezeichnung redeten die Rabbis die Frauen der Gemeinde Israels an.⁴⁰⁷ Die Bezeichnung „Tochter Abrahams“ bedeutet also nicht, dass diese Frau gläubig war. Ob sie dennoch eine Nachfolgerin von Jesus war, ist dem Text nicht zu entnehmen. Samuel berichtet davon, dass Saul von einem bösen Geist geplagt wurde (1Sam 16,13-16). Dieser beeinträchtigte Saul spürbar und sichtbar (V. 15+23). Es könnte sich um eine zeitweise dämonische Präsenz handeln. Allerdings ist dies schwierig bis gar nicht zu beurteilen. Auch bleibt die Frage offen, wie Saul zu Gott stand.⁴⁰⁸ Paulus ordnet an, den sündigen Christen, der Geschlechtsverkehr mit seiner Stiefmutter hatte, dem Satan zu überliefern (1Kor 5,1-5).⁴⁰⁹ Ziel dieser Maßnahme ist es, den Bruder zu retten (V.5; vgl. 1Tim 1,20).⁴¹⁰ „Dem Satan übergeben“ in der Bedeutung von „in den Machtbereich Satans geben“, scheint ein sehr hartes Urteil zu sein, wobei es letztlich ein logischer Schritt ist, denn es ist nicht ein Akt von Paulus,

⁴⁰³Revidierte Lutherübersetzung von 1984 in Bible Works 6.0 Software of Biblical Exegesis and Research (Norfolk, VA: Hermeneutika Bible Research Software).

⁴⁰⁴„Voll“ / „πλήρης“ (pläräs) ist das Adjektiv zu „pläroo“.

⁴⁰⁵Zu diesem Schluss kommt auch Schille. Er spricht von Besessenheit. Damit meint er Dämonisierung im Grade der Präsenz. Vgl. Gottfried Schille, a.a.O., 148.

⁴⁰⁶Vgl. Walter Grundmann, *Das Evangelium nach Lukas*, Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament, Herausgeber Erich Fascher, 2. Aufl., Bd. 3, (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1961), 280 und vgl. Craig S. Keener, Bd.1, a.a.O., 371.

⁴⁰⁷Vgl. Adolf Schlatter, *Die Evangelien nach Markus und Lukas*, a.a.O., 304.

⁴⁰⁸Vgl. Charles C. Ryrie, a.a.O., 197.

⁴⁰⁹Diese Tat wird nicht nur vom Alten Testament (3Mo 18,8; 5Mo 22,22) verurteilt, sondern war auch nach römischem Recht verboten. Vgl. David K. Loverly, a.a.O., 15 und vgl. Erich Fascher, *Der erste Brief des Paulus an die Korinther: erster Teil*, Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament, Bd. 7/1, Herausgeber Erich Fascher, (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1975), 157.

⁴¹⁰Vgl. Craig S. Keener, Bd.2, a.a.O., 253.

sondern eine Konsequenz des sündigen Lebens jener Person. Paulus sprach nur etwas aus, was schon längst real war.⁴¹¹ Konkret bedeutete das für den Gebannten, dass er aus der Gemeinschaft ausgeschlossen wurde.⁴¹² Es muss angenommen werden, dass der Gebannte ein Nachfolger Jesu war, denn es wird berichtet, dass er zur korinthischen Gemeinde gehörte. Das setzt seinen persönlichen Glauben, der die Taufe nach sich zog, voraus. Eine dämonische Präsenz in ihm ist nicht auszuschließen, kann aber auch nicht belegt werden. Ebenso wenig ersichtlich ist, ob er vom Glauben schon abgefallen war oder nicht. Die dämonische Präsenz in Christen kann also nicht sicher nachgewiesen werden. Einzig der Bericht über Hananias und Saphira könnte eine Ausnahme darstellen. In diese Richtung gehen auch die Erfahrungen unzähliger Christen und Seelsorger, die die Wirksamkeit dämonischer Kräfte im Leben von wiedergeborenen Christen bezeugen.⁴¹³

Wie weit kann nun der dämonische Einfluss bei Christen reichen? Satan greift Christen an. Er kann jedoch ihr Leben in Christus nicht auslöschen.⁴¹⁴ Paulus schreibt an die Korinther: „der uns auch versiegelt und das Unterpfand des Geistes in unsere Herzen gegeben hat (2Kor 1,22).“ Versiegelt (griechisch: σφραγίζω/ sfragizo) meint „zu einem unantastbaren Eigentum gemacht.“⁴¹⁵ Das Pfand ist der Heilige Geist im Herzen. Ein Siegel dient als Rechtsschutz und zur Absicherung in vielerlei Hinsicht, vor allem auch zum Schutz des Eigentums, denn er kennzeichnet den Eigentümer von Dingen. Christen gehören zu Gott. Daran kann kein Dämon etwas ändern (Röm 8,38-39). Bei Christen gibt es also einen „unantastbaren Personenkern“⁴¹⁶, den die

⁴¹¹Vgl. Erich Fascher, a.a.O., 158. Heinz-Werner Neudorfer schreibt in Zusammenhang mit der Timotheusstelle, in der Paulus Timotheus berichtet, dass er Hymenäus und Alexander dem Satan überliefert hat: „Insofern vollzieht der Apostel in seiner Vollmacht mit der Übergabe an den Satan nur, was die Gebannten an sich bereits selber vorgenommen haben.“ Heinz-Werner Neudorfer, *Der erste Brief des Paulus an Timotheus*, HTA Historisch Theologische Auslegung, Herausgeber Gerhard Maier u.a., (Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 2004), 96.

⁴¹²Vgl. David K. Lovery, a.a.O., 15. Anders Charles C. Ryrie. Für ihn erscheint der Ausschluss fraglich. Eine eigene Position vertritt er aber nicht. Vgl. Charles C. Ryrie, a.a.O., 198.

⁴¹³Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 171. Rust spricht von massiver Einfluss dämonischer Kräfte bei Christen und meint damit Dämonisierung im Sinne von Virulenz.

⁴¹⁴So auch Clinton E. Arnold. Er schreibt: „Demons cannot come and take away a person's new identity as a child of God and a saint.“ Clinton E. Arnold, a.a.O., 81.

⁴¹⁵Vgl. Gottfried Fitzer, „sfragis, sfragizo, kata-sfragizo,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 7, 950.

⁴¹⁶Dies bezeichnet den Bereich im Menschen, der allein Gott gehört.

Dämonen nicht beeinflussen können.⁴¹⁷ Sie können aber die Person eines Christen entsetzlich entstellen und beeinflussen.⁴¹⁸ „A believer may yield to the evil impulse or to a demonic spirit, allowing it to assert a dominating influence over mind, will, emotions, and even the body.“⁴¹⁹ Der Christ kann sich wehren. Er benötigt aber häufig Hilfe durch einen Therapeuten.⁴²⁰ Der Sieg ist möglich, denn Gott ist stärker als jede dämonische Macht.

Paulus schreibt von der Macht der Sünde und davon, welchen starken Einfluss sie auf einen Christen ausüben kann (Röm 6,12-13). Dadurch stellt sich die Frage, ob nicht eine andere Form dämonischer Beeinflussung im Christen „wohnen“ kann.⁴²¹ Auch wenn der Gläubige „Tempel des Heiligen Geistes“ genannt wird (1Kor 6,19), können Dämonen darin Einzug halten. Entscheidend ist, wie viel Raum ihm der Gläubige gibt. „In a similar way, demons will take as much room as we will give to them.“⁴²² Deshalb lautet die Frage: Was lässt bzw. bringt der Gläubige in seinen Tempel?⁴²³

Immer wieder ist von der These zu lesen, dass Christen Dämonen haben, diese aber nicht den Geist des Menschen besetzen können. Charles Kraft, einer dieser Vertreter, schreibt:

„Ein Dämon kann nicht im Geist eines Christen leben – denn das ist der zentrale Kern einer Person, der Teil, der starb, als Adam sündigte, doch nun lebt Jesus dort. Dämonen können aber in anderen Teilen leben, genauso wie die Sünde.“⁴²⁴ Und: „Dämonen können aber im Verstand des Christen, in seinen Gefühlen, seinem Körper und seinem Willen wohnen.“⁴²⁵

⁴¹⁷Rust spricht deshalb bei Christen nicht von Besessenheit. Vgl. Heinrich-Christian Rust, a.a.O., 173. Ebenso Charles C. Ryrie. Er schreibt: „Weder Satan noch die Dämonen können auf Dauer in einem Gläubigen wohnen und ihn endgültig besiegen, obwohl sie eine Zeitlang das Leben eines Gläubigen beherrschen und kontrollieren können.“ Vgl. Charles C. Ryrie, a.a.O., 198.

⁴¹⁸Rust spricht in diesem Fall von Umsessenheit. Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 173.

⁴¹⁹Clinton E. Arnold, a.a.O., 85.

⁴²⁰Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 173.

⁴²¹Vgl. Clinton E. Arnold, a.a.O., 82.

⁴²²Ebd., 82.

⁴²³Clinton E. Arnold bringt das Bild vom alttestamentlichen Tempel ins Spiel. Im Laufe der Geschichte wurden im Tempel auch Götzenbilder aufgestellt und angebetet (u.a. 2Kö 23). Übertragen gesprochen ist das für ihn auch im Tempel des Gläubigen möglich. Vgl. Clinton E. Arnold, a.a.O., 82.

⁴²⁴Charles H. Kraft, a.a.O., 34-35. Kraft belegt diese These mit seiner Erfahrung. Dämonen haben ihm diese Wahrheit gelehrt, als er sie gezwungen hat, unter der Kraft des Heiligen Geistes die Wahrheit zu sagen! Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 64. Das ist jedoch gelinde gesprochen, eine äußerst fragwürdige hermeneutische Herangehensweise.

⁴²⁵Charles H. Kraft, a.a.O., 64.

Arnold führt diesen Schluss auf einen falschen Bezug zurück. Diese Vertreter, wie z.B. Charles Kraft, verwechseln den „unantastbaren Personenkern“ mit dem Geist des Menschen.⁴²⁶ Des Weiteren unterstützt die Bibel ein striktes, instanzmäßig präzisiertes Teilungsdenken innerhalb des Menschenbildes nicht.⁴²⁷ Da eine Trennung von Geist und Seele biblisch nicht nachzuweisen ist, muss eine substanzielle Teilung abgelehnt werden. Die Bibel gebraucht die Begriffe „Seele“ und „Geist“ oft synonym.⁴²⁸ Allerdings ist auch keine vollständige Synonymität dieser Begriffe festzumachen.⁴²⁹ Daher bleibt eine funktionelle Unterscheidung bezüglich der unterschiedlichen Aspekte im Menschen als zwingend anzunehmen. Eine dichotomische Sicht scheint dem biblischen Zeugnis näherzukommen als die Trichometrie,⁴³⁰ wobei im immateriellen Teil keine Dreiteilung angenommen werden darf. Das zeigt das Vorhandensein ähnlicher anthropologischer Begriffe wie Herz (Röm 2,15; Röm 5,5; Eph 3,17), Verstand (Mt 22,37; Phi 4,17) und Gewissen (Röm 2,15; Hebr 10,22), die sogar in Aufzählungen verwendet werden. Deshalb sollte von verschiedenen Bereichen des Menschen gesprochen werden, die aber nicht klar voneinander getrennt werden können.⁴³¹

⁴²⁶Vgl. Clinton E. Arnold, a.a.O., 84.

⁴²⁷Eine ausführliche Diskussion darüber würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen. Gedacht wurden und werden alle möglichen Konstellationen. Hauptsächlich dreht sich die Diskussion um die Frage, ob der Mensch zweigeteilt (dichotom) oder dreigeteilt (trichotom) ist, also aus einem materiellen (Leib) und immateriellen Teil (Geist+?) bestehend, die evtl. zusammen die Seele ergeben (1Mo 2,7; Pred 12,7) oder aber aus Leib, Seele und Geist (Hebr 4,12; 1Thess 5,13). Im Speziellen ist dann zu fragen, wie diese Teilung zu verstehen ist, substanziell oder funktionell. Ausführliche Diskussion in Thomas Schirmmayer, „Das Denken und der Wille Gottes,“ *Ethik*, 2. Aufl., Bd. 2, 379-394; Charles C. Ryrie, a.a.O., 229-234 und Edmond Jacob, „Die Anthropologie des AT“, *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 9, 614-629. Dabei ist zu beachten: „Statische Konzeptionen scheitern immer wieder an der Ganzheitlichkeit und Dynamik der biblischen Aussagen, in denen Begriffe nur von ihrem textlichen Umfeld her zu Bedeutungsträgern werden, nicht per se.“ Peter Hübner, a.a.O.

⁴²⁸Vgl. u. a. Joh 12,27 – Joh 13,21; Mt 20,28 – Mt 27,50; Hebr 12,23 – Offb 6,9. Ausführliche Darstellung bei Thomas Schirmmayer, a.a.O., 385-389.

⁴²⁹Beide Begriffe könnten in bestimmten Kontexten eher die einzelne teilbare Substanz meinen und darüber hinaus in anderen Kontexten als Synekdoche in austauschbarer Weise den gesamten immateriellen Teil des Menschen beschreiben (Spr 12,19, 3Mo 19,32; Mt 16,17). Synekdoche bezeichnet die Ersetzung eines Wortes durch einen Begriff aus demselben Begriffsfeld. Im Spezialfall steht es als Teil für das Ganze, z. B.: ein Teil des Körpers steht für den ganzen Körper, z. B.: mir dreht sich der Magen herum. Vgl. Thomas Schirmmayer, a.a.O., 380 und vgl. <http://de.wikipedia.org/wiki/Synekdoche>, Download vom 24.05.2006.

⁴³⁰Vgl. Thomas Schirmmayer, a.a.O., 385-389.

⁴³¹Vgl. Thomas Schirmmayer, a.a.O., 379. Wenn man diese Bereiche als Funktionsbereiche der menschlichen Person ausmacht, die sich unbeschreibbar vielfältig durchdringen, überschneiden und interagieren, nützt der Blick auf eine Zwei- oder Dreiteilung nichts, sondern nur ein Modell, das funktionelle Schwerpunkte und Verknüpfungen herausarbeitet. Vgl. Peter Hübner, a.a.O.

Da eine klare Trennung des Geistes des Menschen von anderen Bereichen seines Seins nicht möglich ist, ist die These, wonach Dämonen nicht in den Geist vordringen können, nicht haltbar. Es gibt aber einen Teil des Menschen, der unantastbar für Dämonen bleibt, einen unantastbaren Personenkern.

5.3 Dämonenaustreibung praktisch

Von den Dämonen ist im Neuen Testament ausschließlich die Rede, um zu zeigen, dass und wie sie ausgetrieben werden.⁴³² Die wesentlichen Praxishinweise stammen fast alle aus den Berichten der synoptischen Evangelien und der Apostelgeschichte. Einige Punkte, die für einen Exorzismus heute wichtig sind, werden im Folgenden behandelt. Dabei sollen manche Methoden auch kritisch beleuchtet werden.

5.3.1 Übertragbarkeit der Vorgehensweise Jesu

Erzählungen haben in der Bibel meist mehrere Funktionen.⁴³³ Die Wunderberichte, zu denen Dämonenaustreibungen gehören, sind lebendige Illustrationen der Macht Gottes.⁴³⁴ Indirekt illustrieren sie auch Glauben, Furcht oder Versagen von Menschen.⁴³⁵ Sie wurden meist nicht aufgeschrieben, um Moral zu vermitteln.⁴³⁶ Überdies dienen Geschichten auch als Illustration für das von Jesus Gelehrte.⁴³⁷ Sind biblische Geschichten nun aber auch allgemeingültig und somit unbedenklich auf heute übertragbar? Die Berichte der Bibel haben mehr als nur illustrativen Wert.⁴³⁸ Verbindlich sind sie dann, wenn die Bibel es ausdrücklich erwähnt oder stillschweigend voraussetzt. Wo es keine innerbiblische Stellung oder Klarheit gibt, muss der Bericht unbewertet stehen gelassen werden. Des Weiteren ist / kann allgemeingültig (sein), was im

⁴³²Vgl. Thomas Söding, a.a.O., 541.

⁴³³Vgl. Gordon D. Fee und Douglas Stuart, *Effektives Bibelstudium*, Übersetzer: Detlef Stieghorst, 4.Aufl., (Asslar-Berghausen: ICI – Deutsches Büro, 2002), 144.

⁴³⁴Vgl. ebd., 144.

⁴³⁵Vgl. ebd., 144.

⁴³⁶Vgl. ebd., 144.

⁴³⁷Vgl. ebd., 145.

⁴³⁸„First of all, it is important for us to think of the Gospels not strictly as historical records, but also as manuals on what to believe and how to live and do ministry in following the example of our Lord Jesus Christ.“ Clinton E. Arnold, a.a.O., 104.

strukturellen Bereich liegt.⁴³⁹ Es gilt immer auch die überzeitlichen Prinzipien herauszuarbeiten.⁴⁴⁰ Vor bloßer Nachahmung biblischer Berichte, weil sie als adäquate Methoden verstanden werden, ist zu warnen. Dennoch darf die Vorbild- oder Modellfunktion den biblischen Berichten nicht abgestritten werden, denn Jesus selbst ermahnt seine Nachfolger, seinem Vorbild zu folgen (Mt 10,38; Joh 13,15 oder auch 1Kor 11,1; 1Pt 2,21).

5.3.2 Erfolg ist Gottes Sache

Die Dämonen werden durch Gott ausgetrieben, nicht durch menschliche Kraft. Erfolg oder Frucht ist ein freies Geschenk Gottes. Es scheint zwar Regel bzw. Anforderungen an den Exorzisten und den Dämonisierten zu geben, doch letztlich muss Gott handeln.⁴⁴¹

5.3.3 Wie man Dämonen austreibt

Es gibt keine bestimmten Beschwörungsriten oder Bannformeln, keine besonderen Vorsichtsmaßnahmen und keine spezifischen Verhaltensregeln (außer Mk 9,28).⁴⁴² Wie schon gezeigt, trieb Jesus die Dämonen nach keinem festen Muster aus. Deshalb sind Methodengläubigkeit, Ursache-Wirkungs-Modelle und Erfolgsorientierung kritisch zu betrachten.

„Die sicherste Wegweisung geschieht durch Ausstrecken nach übernatürlichen Geistesgaben in einer demütigen, selbstkritisch dienenden Haltung, gepaart mit Glaubensmut.“⁴⁴³

⁴³⁹Bezogen auf die Auferstehung von Lazarus wäre z.B. allgemeingültig, sich nicht von der Not und den Menschen treiben zu lassen, sondern Gottes Willen zu tun (Joh 11,1-44).

⁴⁴⁰Bezogen auf die Aussendung der Siebzig (Lk 10,1-24) wäre ein übertragbares Prinzip u.a., dass die Beziehung zu Jesus wichtiger ist als Wunder (Lk 10,19-20). Spezifisch dagegen ist, keine Dinge mitzunehmen (Lk 10,4). Juden waren zu ihren Brüdern nämlich sehr gastfreundlich. Vgl. Craig S. Keener, Bd. 1, a.a.O., 351. Es war normal, jüdische Wanderprediger aufzunehmen, und es war ein Zeichen für Jesus, wie offen die Leute waren, denn er wollte später noch in diese Gebiete gehen. Die Siebzig waren Vorboten. Kulturell bedingte Praktiken, wie die gerade genannte, sind dagegen entweder überhaupt nicht wiederholbar oder müssen in die vorhandene Kultur übertragen werden. Vgl. Gordon D. Fee und Douglas Stuart, a.a.O., 122-123.

⁴⁴¹Siehe auch Punkt 5.3.4.

⁴⁴²Vgl. Thomas Söding, a.a.O., 541. Siehe hierzu Punkt 4.4.2.

⁴⁴³Wolfram Soldan, a.a.O.

5.3.3.1 Identifizierung der Dämonen

Im Neuen Testament kommen an diagnostischen Vorgehensweisen vor: eine kurze Anamnese⁴⁴⁴ (Mk 9,21f), eine Frage an die Dämonen nach ihrem Namen (Mk 5,9) und diverse Beschreibungen von unterschiedlichen Symptomen und Manifestationen (z.B. Mt 8,28-29). Ansonsten wird die Gabe der Geisterunterscheidung genannt (1Kor 12,10). Schwierigkeiten und Streitereien in Bezug auf die Diagnose von Dämonisierung werden, außer bei den verblendeten Pharisäern, nicht erwähnt (Mt 12,24-30).⁴⁴⁵

Manche Autoren halten es für eine sehr wirksame Methode, die Dämonen anzusprechen und dadurch zu versuchen, Informationen von ihnen zu bekommen.⁴⁴⁶ Jesus fragte nur einmal Dämonen nach ihrem Namen. An anderen Stellen heißt es lediglich, dass die Dämonen zu Jesus redeten und er es ihnen nicht erlaubte (Mk 1,25+34; Lk 4,41). Zudem wird nie überliefert, dass Jesus nach mehr als nach ihrem Namen fragte. Eine Identifizierung von Dämonen kann unter Umständen hilfreich sein für den Exorzismus und sollte nicht ausgeschlossen werden. Dämonen darf jedoch nicht getraut werden, da sie lügen.⁴⁴⁷ Wenn sie nach ihrem Namen oder anderen Informationen gefragt werden, ist nicht gesagt, dass sie wahrheitsgemäß antworten. Daher ist äußerste Wachsamkeit bei dieser Vorgehensweise geboten.

5.3.3.2 Innere Heilung und Exorzismus

Dämonenaustreibung ist sicherlich immer dort möglich, wo der Grad der aktuellen Präsenz vorliegt. Eine echte Dämonenvertreibung setzt jedoch das Vortreiben der Herrschaft Gottes, die alle Räume ausfüllt, voraus. Werden Dämonen lediglich ausgetrieben, kehren sie zurück und bringen Verstärkung

⁴⁴⁴Anamnese bedeutet: Krankheitsgeschichte, Vorgeschichte des Kranken. Vgl. A.M. Textor, *Sag es auf Deutsch: Das Fremdwörterlexikon*, 34. Aufl., (Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag, 2002), 21.

⁴⁴⁵Vgl. Wolfram Soldan, a.a.O.

⁴⁴⁶z.B. Charles Kraft. Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 162. Etwas zurückhaltender äußert sich Rust. Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 205-206. Manche Autoren, wie Derek Prince und Neil T. Andersson erwähnen diese Vorgehensweise überhaupt nicht. Es gibt sogar Exorzisten, die nur mit dieser Methode arbeiten. Sie erfragen von den Dämonen nicht nur deren Namen, sondern zwingen sie mit Gottes Hilfe, einen Katalog von dämonischen Bollwerken und Installationen und die geistlichen Gaben und Berufungen der Person zu offenbaren. So z.B. Ken Thornberg. Vgl. Wolfram Soldan, a.a.O.

⁴⁴⁷Siehe hierzu Punkt 4.3.4.

mit (Mt 12,43-44).⁴⁴⁸ Sie lassen sich nicht davon irritieren, dass das Haus inzwischen „gekehrt und geschmückt“ ist, sondern betrachten es immer noch als ihr Haus, solange die Türen weiterhin für sie offenstehen. Gefragt ist deshalb eine Umgestaltung inklusive Neubesetzung des Hauses, sprich des betreffenden Menschen.

Jede Art von Gedankensystemen, Gedankenfestungen, Ideologien und Lügenarrangements, alles was sich mit oder ohne Beteiligung von dämonischen Mächten im Herzen des Menschen präsentiert, ist „Bestandteil des Hauses“ und kann nicht ausgetrieben werden, denn es muss verwandelt (zerstört und erneuert) werden.⁴⁴⁹ Es muss so gestaltet und gefüllt werden, dass die Dämonen keinen Raum mehr zum Wohnen finden. Die Konstruktionsmerkmale sind eine innige Beziehung zu Jesus mit Wahrhaftigkeit und Feindschaft gegenüber der Sünde. Das Ziel ist immer Heilung im Sinne eines ganzheitlichen Heilwerdens des Menschen unter Gottes Herrschaft. Heilung ist nur dann vollständig, wenn die Folgen und Ansatzpunkte der dämonischen Virulenz aufgearbeitet und geklärt sind.

Dämonenaustreibung ist nicht der Wahrheit letzter Schluss im Kampf gegen die finsternen Mächte, denn die Dämonen reagieren zunächst auf die geistliche Autorität des Exorzisten und nicht auf die dämonisierte Person.⁴⁵⁰

„Letztlich ist eine Stärkung des Immunsystems beim Betroffenen gefordert, damit er die Abwehr selbst übernehmen kann – nicht dass der Befreiungsdienst zum ständigen Ritual ohne Tiefenwirkung entartet.“⁴⁵¹

5.3.3.3 Mögliche Vorgehensweise

Sind Dämonen eindeutig identifiziert, können folgende Elemente zu einem Exorzismus gehören:⁴⁵²

- Vorbereitung (von beiden Seiten)

⁴⁴⁸Kraft gebraucht an dieser Stelle das Bild von den Ratten und dem Müll. Erst wenn der Müll vollständig beseitigt wurde, entzieht das den Ratten die Lebensgrundlage und sie kommen nicht wieder zurück. Vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 116-119 und 135-137.

⁴⁴⁹Vgl. Peter Hübner, a.a.O.

⁴⁵⁰Vgl. Peter Hübner, a.a.O.

⁴⁵¹Peter Hübner, a.a.O.

⁴⁵²Folgende Elemente sind eine Zusammentragung aus Vorschlägen verschiedener Bücher (vgl. Derek Prince, a.a.O., 242-256; vgl. Charles H. Kraft, a.a.O., 173-195; vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 197-213; vgl. Traugott Messner, a.a.O., 119-139). Diese sollen als Orientierung dienen. Sie stellen kein festes Schema dar, auch soll die Untereinanderreihung keine Reihenfolge sein.

- Bekennen, um Vergebung bitten und lossagen (1Joh 1,9; Mk 11,25-26)⁴⁵³
- Vollmächtiges Gebieten (Mt 8,32)
- Dank und Annahme der Befreiung
- Hingabe an Jesus Christus; Bitte um Heilung, Stärkung und Erfüllung mit dem Heiligen Geist (evtl. Lk 5,19-20) ⁴⁵⁴
- Abkehr von falschen Verhaltens- und Denkweisen
- (wenn nötig) Therapie

5.3.4 Die Anforderungen an den Befreier

Obwohl der Erfolg eines Exorzismus ein freies Geschenk Gottes ist, scheint es klare Anforderungen an den Befreier zu geben. Um solche Voraussetzungen geht es im Folgenden.

5.3.4.1 Die Gottesbeziehung

Ist die Autorität über das Böse vom Maß der Heiligung und Hingabe des Exorzisten an Jesus abhängig? Stimmt die Gleichung „wenig Heiligung bedeutet wenig Vollmacht“ und „aus viel Heiligung kommt viel Vollmacht“? Die Antwort ist nicht ganz einfach, und die daraus resultierende Spannung ist nicht ganz aufzulösen. Klar ist, dass jemand, der dauerhaft und bewusst in Sünde

⁴⁵³Nicht jeder Nichtchrist braucht nach seiner Bekehrung einen Befreiungsdienst. Er muss aber mit jeglicher Form von Götzendienst brechen (1Thess 1,9). Auch von Menschen, die in okkulten Praktiken verstrickt waren und sich dann bekehrten, wird nicht berichtet, dass mit ihnen ein Befreiungsgebet gesprochen wurde. Sie trennten sich jedoch konkret und bewusst von allen okkulten Dingen und Praktiken (Apg 19,18+19). Zu den altkirchlichen Taufakten gehörte allerdings eine bewusste Lossage des Täuflings von Satan und seiner Herrschaft („Ich widersage dir, Satan, und allem deinem Pump und allen deinen Werken“) und ein Exorzismus („Jeder böse Geist gehe weg von dir!“). Vgl. Karl Baus, *Von der Urgemeinde zur frühkirchlichen Großkirche*, Handbuch der Kirchengeschichte, Bd.1, Herausgeber Hubert Jedin, (Freiburg, Basel, Wien: Herder Verlag, 1965), 319.

⁴⁵⁴Sollte eine Befreiung immer im Rahmen einer Hinwendung zu Jesus geschehen? Die Berichte der Evangelien geben keine eindeutige Auskunft. Möglicherweise sind Menschen von Jesus befreit worden, ohne dass sie ihm gefolgt sind. Paulus treibt Dämonen auch bei Nichtchristen ohne sichtbare Absicht auf Bekehrung aus (Apg 16,16-18). Dämonenaustreibung ist ein Akt der Nächstenliebe und der Demonstration von Gottes Kraft und sollte deshalb nicht nur bei Christen durchgeführt werden. Die Warnung Jesu im Gleichnis vom leeren Haus, dass sich die Lage möglicherweise verschlimmern könnte, ist allerdings zu beachten und sollte zur Vorsicht mahnen. In einzelnen Fällen kann es auch nötig sein, die Dämonen zuvor in ihrer Einflussnahme auf den Betroffenen zu binden, bevor es überhaupt möglich ist, an der inneren Heilung zu arbeiten. Einer Austreibung bei Nichtchristen ist also unter gewissen Umständen zuzustimmen. Gefährlich ist allerdings, eine Person von Dämonen zu befreien, wenn der Rechtsanspruch, z. B. Sünde als offene Tür für Dämonisches, nicht entfernt wurde.

lebt, seine Autorität wohl nicht in guter Weise einsetzen kann.⁴⁵⁵ Aber die Stärke des Christen kommt nicht allein durch seine eigene Kraft oder seine geheiligte Lebensführung, sondern durch die Kraft Gottes (Eph 6,10). „Nein, nicht meine Güte und mein Maß der Heiligung entscheiden über den Sieg über Satans Agitationen, sondern allein die Macht Jesu.“⁴⁵⁶ Die Stärke jedoch entwickelt und entfaltet sich in der intensiven Beziehung zu Jesus. Ist diese Beziehung gestört, beeinflusst das auch die Autorität.⁴⁵⁷ Wenn ausschließlich der Grad der Heiligung für einen Exorzismus qualifizieren würde, dürften nur ein paar wenige reife Christen Dämonen austreiben, und dies wäre somit eine Aufgabe für Spezialisten. Die andere Frage ist: „Welcher Grad an Hingabe und Heiligung reicht aus?“ Diese Frage ist nicht per Regelung zu beantworten.

Die Gottesbeziehung sollte im Glauben des Gläubigen an die Autorität in Christus gegründet sein und auf dieser Grundlage dazu ermutigen diese Autorität einzusetzen.⁴⁵⁸ Die Autorität muss in Abhängigkeit von Gott eingesetzt werden. Selbstständig, auf eigene Faust hin ausgeübte Autorität kann zwecklos sein. Deshalb sollte der Befreier durch Geistesleitung erkennen können, wann und wie er handeln soll.⁴⁵⁹

5.3.4.2 Die Frage nach der Vollmacht

Gott hat seinem Sohn Vollmacht verliehen (vgl. Mk 3,17; Joh 10,25), und Jesus verleiht sie seinen Nachfolgern. Diese dürfen im Namen Jesu den Vater um Vollmacht bitten, und er gibt sie ihnen auch im Namen Jesu (Joh 16,23; 14,14; 15,16). Gott gibt Vollmacht zum Dienst. Sie ist nicht gegeben, um Macht auszuüben, sondern um ein Segen zu sein. Gottes Vollmacht kann nicht erzwungen oder sich angeeignet werden.⁴⁶⁰ Die Jünger berichteten, dass ihnen die Dämonen gehorchten (Lk 10,17). Das griechische Wort „ὑποτάσσο“ (hypotasso) ist ein Ordnungsbegriff. Er betont das Verhältnis zu

⁴⁵⁵Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 180.

⁴⁵⁶Ebd., 180.

⁴⁵⁷So auch Kraft: „Geistliche Autorität steht meiner Ansicht nach in direktem Verhältnis zu geistlicher Vertrautheit. ... Unsere Autorität kommt davon, dass wir in enger Verbindung mit unsrem Herrn bleiben.“ Charles H. Kraft, a.a.O., 95-96.

⁴⁵⁸Vgl. Neil T. Andersson, a.a.O., 71-73.

⁴⁵⁹Vgl. Hans Rohrbach, a.a.O., 111.

⁴⁶⁰Das geschieht in der Magie. Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 186.

anderen Größen.⁴⁶¹ Es bedeutet in medialer Form „sich unterordnen.“ Diese Unterordnung kann freiwillig oder gezwungen sein. In Verbindung mit Dämonen meint es eine zwanghafte Unterordnung im Sinne von „sich unterwerfen müssen.“⁴⁶²

Denen, die glauben, wird u.a. das Zeichen folgen, dass sie im Namen Jesu Dämonen austreiben (Mk 16,17-18). Jesus spricht hier von einer allgemeinen Vollmacht. An anderer Stelle konnten die Jünger allerdings einen fallsüchtigen Jungen nicht befreien, weil ihnen die Vollmacht dazu fehlte (Mk 9,28-29).⁴⁶³ Jesus differenziert offensichtlich doch. Um Menschen von dieser speziellen Belastung zu befreien, braucht der Befreier eine spezielle Vollmacht bzw. Vorgehensweise.⁴⁶⁴ Jesus sagt zudem, dass nicht jeder gleich viele Talente bekommt (Mt 25,14-30). Paulus spricht davon, dass Gott jedem Einzelnen ein spezielles Maß an Glauben (Röm 12,3), an Gnade (Eph 4,7) und an Kraft (Eph 4,16) gegeben hat. Und Paulus sagt auch, dass nicht jedes Glied am Leib Jesu dieselben Gaben empfängt. Je nach Entwicklung einer Person wächst Vollmacht; sie kann aber auch verloren gehen.

„Sie ist keine Konstante im Leben von Christen, sondern sie entfaltet sich nur da, wo Menschen sich im Glauben und im Gehorsam Jesus Christus anschließen und seinen Willen tun.“⁴⁶⁵

⁴⁶¹Vgl. Gerhard Delling, „hypotasso,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*, Bd. 8, 41.

⁴⁶²Vgl. ebd., 43.

⁴⁶³Markus 8,29: „Und er sprach zu ihnen: Diese Art kann durch nichts ausfahren als nur durch Gebet.“ Einige alte Handschriften fügen noch hinzu: „und Fasten“, dazu gehören u.a. die Papyrushandschrift P45 aus dem 3. Jahrhundert, der Codex Alexandrinus und der Codex Ephraemi aus dem 5. Jahrhundert, der Codex Bezae aus dem 5. oder 6. Jahrhundert und der Codex W aus dem 4. oder frühen 5. Jahrhundert (um nur die ältesten zu nennen). Weggelassen haben dies u.a. der Codex Sinaiticus aus dem 4. Jahrhundert und ein hervorragender Vertreter des alexandrinischen Texttyps, der Codex Vaticanus, der um die Mitte des 4. Jahrhunderts geschrieben wurde. Vgl. Bruce M. Metzger, a.a.O., 36-67. In den Parallelstellen bei Lukas ist der gesamte Vers nicht zu finden und bei Matthäus überliefern nur spätere Handschriften den kompletten Vers. Ob der Zusatz nachträglich zugefügt wurde oder von Anfang an dazugehörte, ist letztlich nicht zu beantworten.

Dieser Bericht ist vorösterlich bzw. vorpfingstlich. Daher ist zu fragen, inwieweit das mit dem nachösterlichen Wort aus Markus 16,17-18 zu kombinieren ist. Jesus sendet auch schon vor Ostern seine Jünger aus und stattet sie mit Vollmacht aus (u.a. Lk 10,1-17) und sie konnten Dämonen austreiben (Lk 10,17).

⁴⁶⁴Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 184.

⁴⁶⁵Heinrich Christian Rust, a.a.O., 187. D. h. dort, wo die Gabe / Vollmacht angesichts der konkreten Situation gefordert ist, entfaltet sie sich.

5.3.5 Wenn die Befreiung ausbleibt

Die Erfahrung vieler im Befreiungsdienst Tätiger zeigt, dass die erwarteten Resultate oft ausbleiben oder der Prozess der Befreiung ins Stocken gerät.⁴⁶⁶ Die Gründe dafür können vielfältig sein. Das Neue Testament nennt neben der fehlenden Autorität (Apg 19,14-16) auch die fehlende Autorität, gepaart mit der falschen Methode (Mk 9,29). Jesu Befreiungen dagegen waren stets erfolgreich. Das lag wohl an seiner Autorität kombiniert mit seinem Handeln nach Gottes Willen. Neben diesen Gründen können folgende Kriterien ausschlaggebend sein:⁴⁶⁷

- falsche Diagnose
- nicht alle Dämonen wurden ausgetrieben
- Sünde/Kleinglauben (beim Befreier und / oder Befreierten/ Mk 9,29)
- Gott lässt es zu, dass ein Mensch für eine gewisse Zeit durch Satan gepeinigt wird (Hiob)
- falsche Motive (Jak 4,3)

Was auch immer die Gründe sein mögen, der betroffenen Person soll weiterhin Liebe entgegengebracht werden (vgl. 1Kor 13).

5.3.6 Fehler im Umgang mit Dämonen⁴⁶⁸

Die meisten Fehler im Umgang mit Dämonen bewegen sich zwischen den zwei entgegengesetzten Polen von Anmaßung und Furcht.⁴⁶⁹ Zur Anmaßung gehören u.a. Selbstüberschätzung, Abenteuerlust, überstarke Neugier, Vernachlässigung der persönlichen Heiligung, fehlende Transparenz, mangelnde Beachtung des biblischen Befundes, Beiseiteschieben von negativen Erlebnissen, den Klienten als interessanten Fall sehen anstatt ihn zu lieben.⁴⁷⁰ Furcht drückt sich u. a. aus in Berührungsangst gegenüber jeglichen dämonologischen Erkenntnissen und Erfahrungen, Überschätzung der Macht der Dämonen, sich durch negative, erschreckende Erfahrungen entmutigen und einschüchtern lassen, Minderwertigkeitskomplexe („das kann ich noch nicht“),

⁴⁶⁶Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 212.

⁴⁶⁷Nicht alle Gründe können eindeutig biblisch belegt werden. Sie ergeben sich auch aufgrund gedanklicher Überlegungen. Vgl. Heinrich Christian Rust, a.a.O., 212.

⁴⁶⁸Nach Wolfram Soldan. Vgl. Wolfram Soldan, a.a.O.

⁴⁶⁹Vgl. ebd.

⁴⁷⁰Vgl. ebd.

zweiflerisches Zaudern, den Klienten aus falscher Rücksicht oder Menschenfurcht nicht konfrontieren, ungewöhnliche Phänomene leugnen und sich erst darauf einlassen wollen, wenn man meint, heilig genug zu sein.⁴⁷¹

Anmaßung führt zu falscher positiver bzw. übertriebener Deutung von Dämonischem, zur Anwendung „magischer Formeln“ und zum Außerachtlassen wesentlicher Sünden, Anrechte, Einfallstore und okkulten Praktiken, sodass stattdessen irgendwelche übernommenen Listen abgearbeitet werden.⁴⁷² Die Folge von Furcht ist das Wegdeuten bzw. Verharmlosen des Dämonischen, abstraktes unkonkretes Beten, das Ignorieren der Biografie des Klienten oder das Vernachlässigen ihrer durch Aufarbeitungs- und Bereinigungsverfahren.⁴⁷³

Beide Pole können dazu führen, sich auf eine Methode zu verlassen. Die Methode kann dabei das Verlassen auf bewährte Vorgehensweisen und Theologien oder auf die individuelle Geistführung sein.

5.4 Zusammenfassung

Jeder Mensch kann durch verschiedene Wege unter den Einfluss von Dämonen kommen und somit dämonisiert sein, doch gibt es unterschiedliche Grade von Dämonisierung. Auch Christen sind davon betroffen, allerdings kann Satan nicht den gesamten Menschen beeinflussen, denn Jesus in einem Menschen ist ohne dessen Willen nicht auszulöschen.

Der Befreier steht in der Spannung, dass letztlich jeder Erfolg durch Gottes souveränes Eingreifen geschieht und dennoch der Erfolg eine Frage seiner eigenen Vollmacht und Gottesbeziehung ist.

Eine Dämonenaustreibung sollte im Rahmen einer Dämonenvertreibung stattfinden. Dazu gehört die Schließung aller Einfallstore und die Erneuerung falscher Denk- und Handlungsweisen. Die Identifizierung von Dämonen kann hilfreich sein. Vollmächtiges Gebieten sollte zum Repertoire jedes Befreiers gehören. Niemals sollte er in Anmaßung oder Furcht fallen, sondern immer besonnen handeln, ohne das Dämonische über- oder unterzubewerten. Es gibt aber keine „sichere“ Methode. Vielmehr ist ein

⁴⁷¹Vgl. ebd.

⁴⁷²Vgl. ebd.

⁴⁷³Vgl. ebd.

Handeln in Abhängigkeit von Gott, im Hinhören auf seine Weisung, und das nicht als festes Schema, gefragt.

6 Literaturverzeichnis

- Anderson, Neil T. *Der die Ketten sprengt: Befreiung aus akuten und okkulten Bindungen*. Übersetzer Hanni Tarsis-Dormann. 5. Aufl. Lage: Logos-Verlag, 2005.
- Arnold, Clinton E. *3 Crucial Questions about Spiritual Warfare*. Grand Rapids: Baker Books, 1997.
- Avemarie, Friedrich. *Warum treibt Paulus einen Dämon aus, der die Wahrheit sagt?: Geschichte und Bedeutung des Exorzismus zu Philippi (Act 16,16-18)* in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“. Herausgeber Armin Lange u.a. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 550-576
- Barbieri Jr, Louis A. *Matthäus*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 4. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Bauer, Walter. *Wörterbuch zum Neuen Testament*. 5. Aufl. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 1971.
- Bauernfeind, Otto. „nafo“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 4, 935-938.
- Baus, Karl. *Von der Urgemeinde zur frühkirchlichen Großkirche*. Handbuch der Kirchengeschichte. Bd.1. Herausgeber Hubert Jedin. Freiburg, Basel, Wien: Herder Verlag, 1965.
- Benzinger, I. *Die Bücher der Chronik*. Kurzer Hand Commentar zum Alten Testament. Herausgeber Karl Marti. Tübingen, Leipzig: Mohr Siebeck, 1901.
- Beyerhaus, Peter. „Die antagonistische Dimension der Mission: Der Kampf der Geister.“ *Idea Dokumentation Mission als Kampf mit den Mächten* 3 (1994): 11-17.
- Bible Works 6.0 Software of Biblical Exegesis and Research. Norfolk, VA: Hermeneutika Bible Research Software, 2003.
- Biblia Hebraica Stuttgartensia*. 5. Aufl. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1997.
- Bietenhard, Hans und Lothar Coenen. „Dämon.“ *Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament*. 5. Aufl., Bd. 1, 166-171.

- Bivin, David und Roy Blizzard jr. *Was hat Jesus wirklich gesagt?: Die schweren Worte Jesu – ein Schlüssel zu ihrem Verständnis*. Übersetzer Horst Krüger. 2. Aufl. Erzhausen: Leuchter Edition, 2001.
- Böcher, Otto. *Das Neue Testament und die dämonischen Mächte*. Stuttgarter Bibelstudien. Bd. 58. Herausgeber Herbert Haag u.a. Stuttgart: Verlag Katholisches Bibelwerk, 1972.
- Brockhaus in einem Band, Der*. Siehe unter „Besessenheit,“ 91.
- Brandenburg, Hans. *Hesekiel: Priester, Seher, Prophet*. Das lebendige Wort: Beiträge zur Einführung in die göttlichen Gedankengänge und Lebensprinzipien des Alten Testaments. Bd. 7. Giessen, Basel: Brunnen-Verlag, 1965.
- Brandenburg, Hans. *Die kleinen Propheten II*. Das lebendige Wort: Beiträge zur Einführung in die göttlichen Gedankengänge und Lebensprinzipien des Alten Testaments. Bd. 10. Giessen, Basel: Brunnen-Verlag, 1963.
- Brunner, Emil. *Dogmatik: Die christliche Lehre von Schöpfung und Erlösung*. 3. Aufl. Bd. 2. Zürich: Theologischer Verlag, 1972.
- Calvin Johannes. *Unterricht in der christlichen Religion: Institutio Christianae Religionis*. Übersetzer Otto Weber. 2. Aufl. Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag des Erziehungsvereins, 1963.
- Cullmann, Oscar. *Die Unterwerfung der unsichtbaren Mächte und ihre heilsgeschichtliche Beziehung zum Weltgeschehen* in „Territoriale Mächte“. Herausgeber C. Peter Wagner. Solingen: Verlag Gottfried Bernard, 1991, 229-246.
- Delling, Gerhard. „pläroo“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 6, 285-296.
- Delling, Gerhard. „hypotasso“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 8, 40-47.
- Devenish, David. *Demolishing Strongholds: effektive strategies for spiritual warfare*. Milton Keynes: World Publishing, 2000.
- Dohmen, Christoph. *Exodus 19-40*. Herders Theologischer Kommentar Altes Testament. Herausgeber Erich Zenger. Freiburg, Basel, Wien: Herder Verlag, 2004.
- Duhm, Hans. *Die bösen Geister im Alten Testament*. Tübingen, Leipzig: Verlag Mohr Siebeck, 1904.

- Elwell, Walter A. *Die große Themenkonkordanz zur Bibel*. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2001.
- Evangelisches Lexikon für Theologie und Kirche*. 3. Aufl. Bd. 3. Siehe unter „Dämon,“ 1-6.
- Evangelisches Lexikon für Theologie und Kirche*. 3. Aufl. Bd. 3. Siehe unter „Dämonologie,“ 6-7.
- Fabry, Heinz-Josef. *Satan – Begriff und Wirklichkeit: Untersuchungen zur Dämonologie der alttestamentlichen Weisheitsliteratur* in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“. Herausgeber Armin Lange u.a. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 269-291.
- Fascher, Erich. *Der erste Brief des Paulus an die Korinther: erster Teil*. Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament. Bd. 7/1. Herausgeber Erich Fascher. Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1975.
- Fee, Gordon D. und Stuart, Douglas. *Effektives Bibelstudium*. Übersetzer: Detlef Stieghorst. 4.Aufl. Asslar-Berghausen: ICI – Deutsches Büro, 2002.
- Fichtner, Johannes. „ofis.“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 5, 572-575.
- Ficker, R. „maläk.“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*. 2. Aufl. Bd. 1. 900-907.
- Fitzer, Gottfried. „sfragis, sfragizo, katasfragizo“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 7, 939-954.
- Flaig, Martin. *Jesus ist Herr – Die Macht Jesu und die Macht der Mächte* in „Wie viel Macht haben die Mächte?: Die Herausforderung durch Okkultismus und neue Religiosität“. Herausgeber Traugott Messner. Wuppertal: R.Brockhaus-Verlag, 2001, 41-62.
- Foerster, Werner. „äär.“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 1, 165.
- Foerster, Werner. „daimon, daimonion, daimonizomai.“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 2, 1-21.
- Foerster, Werner. „ofis.“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 5, 575-582.

- Foerster, Werner und Knut Schäferdick. „satanas.“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 7, 151-165.
- Freytag, Walter. *Reden und Aufsätze*. Theologische Bücherei. Bd. 13/II. Herausgeber Jan Hermelink und Hans Jochen Margull. München: Chr. Kaiser Verlag, 1961.
- Gerstenberger, Erhard S. *Das dritte Buch Mose Leviticus*. Das Alte Testament Deutsch. 6. Aufl. Teilband 6. Herausgeber Otto Kaiser und Lothar Pertitt. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1993.
- Gesenius, Wilhelm. *Hebräisch und Aramäisches Handwörterbuch über das Alte Testament*. 17. Aufl. Berlin, Göttingen, Heidelberg: Springer-Verlag, 1962.
- Gradl, Felix. *Das Buch Ijob*. Neuer Stuttgarter Kommentar Altes Testament. Bd. 12. Herausgeber Christoph Dohmen. Stuttgart: Katholisches Bibelwerk, 2001.
- Grassmick, John D. *Markus*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 4. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Greenberg, Moshe. *Ezechiel*. Herders Theologischer Kommentar Altes Testament. Übersetzer Michael Konkel. Herausgeber Erich Zenger. Freiburg, Basel, Wien: Herder Verlag, 2001.
- Grundmann, Walter. *Das Evangelium nach Matthäus*. Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament. Herausgeber Erich Fascher. Bd. 1. Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1968.
- Grundmann, Walter. *Das Evangelium nach Markus*. Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament. Herausgeber Erich Fascher. 2. Aufl. Bd. 2. Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1959.
- Grundmann, Walter. *Das Evangelium nach Lukas*. Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament. Herausgeber Erich Fascher. 2. Aufl. Bd. 3. Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1961.
- Grundmann, Walter. „ischuros.“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 3, 400-405.
- Hahn, Eberhard. ... und sagen ab allem teuflischen Werk und Wesen: *Christsein zwischen Anfechtung und Zuversicht* in „Wie viel Macht haben die Mächte?: Die Herausforderung durch Okkultismus und neue

- Religiosität“. Herausgeber Traugott Messner. Wuppertal: R.Brockhaus-Verlag, 2001, 73-88.
- Hannah, John D. 2. *Mose*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 1. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Härle, Wilfried. *Dogmatik*, 2., überarbeitete Aufl. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2000.
- Hille, Rolf. *Die Macht des Bösen – eine biblisch-theologische Grundlegung in „Wie viel Macht haben die Mächte?: Die Herausforderung durch Okkultismus und neue Religiosität“*. Herausgeber Traugott Messner. Wuppertal: R.Brockhaus-Verlag, 2001, 9-20.
- Hille, Rolf. *Das Böse – eine kritische Auseinandersetzung mit der Philosophie- und Religionsgeschichte in „Wie viel Macht haben die Mächte?: Die Herausforderung durch Okkultismus und neue Religiosität“*. Herausgeber Traugott Messner. Wuppertal: R.Brockhaus-Verlag, 2001, 89-100.
- Holtz, Gottfried. *Die Pastoralbriefe*. Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament. 2. Aufl. Bd. 13. Herausgeber Erich Fascher. Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1972.
- Hopp, Traugott. „Der Kampf mit den Mächten: Biblisch-theologische Einführung und Begründung.“ *Idea Dokumentation Mission als Kampf mit den Mächten* 3 (1994): 3-10.
- Hoppenworth, Klaus. „Die Mission in ihrer Auseinandersetzung mit den Mächten in den nichtchristlichen Weltreligionen.“ *Idea Dokumentation Mission als Kampf mit den Mächten* 3 (1994): 45-51.
- <http://de.wikipedia.org/wiki/Besessenheit>. Download vom 9.5.2006.
- http://de.wikipedia.org/wiki/Multiple_Persöhnlichkeit. Download vom 15.06.2006.
- <http://de.wikipedia.org/wiki/Okkultismus>. Download vom 22.09.2006.
- <http://de.wikipedia.org/wiki/Synekdoche>. Download vom 24.05.2006.
- Hübner, Peter. „*Der Delta-Faktor*.“ Anthropologische Vorlesung. Lehrveranstaltung an der Ignis Akademie. Kitzingen, 2000.
- Jacob, Edmond. „Die Anthropologie des AT.“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 9. 614-629.

- Japhet, Sara. *1. Chronik*. Herders Theologischer Kommentar Altes Testament. Übersetzer Dafua Mach. Herausgeber Erich Zenger. Freiburg, Basel, Wien: Herder Verlag, 2002.
- Japhet, Sara. *2. Chronik*. Herders Theologischer Kommentar Altes Testament. Übersetzer Dafua Mach. Herausgeber Erich Zenger. Freiburg, Basel, Wien: Herder Verlag, 2003.
- Jeremias, Joachim. *Die Gleichnisse Jesu*. 11. Aufl. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1998.
- Jirku, Anton. *Die Dämonen und ihre Abwehr im Alten Testament*. Leipzig: A. Deichert'sche Verlagsbuchhandlung, 1912.
- Käser, Lothar. *Animismus: Einführung in die begrifflichen Grundlagen des Welt- und Menschenbildes traditionaler (ethischer) Gesellschaften für Entwicklungshelfer und kirchliche Mitarbeiter in Übersee*. Bad Liebenzell: Verlag der Liebenzeller Mission, 2004.
- Karcher, Günter. *Der Heilige Geist, Teil 1: Grundlegung und Wirkung. Beiträge zu einer pentecostalen Pneumatologie*. Bd. 5, Regensburg: BUW Arbeitsmaterial zum geistlichen Dienst, 1995.
- Kaupel, Heinrich. *Die Dämonen im Alten Testament*. Augsburg: Benno Filser Verlag, 1930.
- Keel, Othmar. *Schwache alttestamentliche Ansätze zur Konstruktion einer stark dualistisch getönten Welt* in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“. Herausgeber Armin Lange u.a. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 211-238.
- Keener, Craig S. *Kommentar zum Umfeld des neuen Testaments*. Bd. 1-3. Neuhausen-Stuttgart: Hänssler-Verlag, 1998.
- Keller, C. A. „‘rr.“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*. 2. Aufl. Bd. 1. 236-240.
- Keller, C. A. „‘a la.“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*. 2. Aufl. Bd. 1. 149-152.
- Kopfermann, Wolfram. *Macht ohne Auftrag: Warum ich mich nicht an der geistlichen Kampfführung beteilige*. Emmelbüll: C&P Verlag, 1994.
- Knöppler, Thomas. *Paulus als Verkünder fremder daimonia: Religionsgeschichtlicher Hintergrund und theologische Aussage von Act*

- 17,18 in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“. Herausgeber Armin Lange u.a. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 577-583.
- Kraft, Charles H. *Frei von dunklen Schatten: Grundlagen für den Befreiungsdienst in der Seelsorge*. Übersetzer Claudia Uhlenberg. Projektion J, 2000.
- Kroeker, Jakob. *Daniel: Staatsmann und Prophet*. Das lebendige Wort: Beiträge zur Einführung in die göttlichen Gedankengänge und Lebensprinzipien des Alten Testaments. 4. Aufl. Bd. 8. Giessen, Basel: Brunnen-Verlag, 1967.
- Kroeker, Jakob. *Jesaja: Immanuel und die Völker*. Das lebendige Wort: Beiträge zur Einführung in die göttlichen Gedankengänge und Lebensprinzipien des Alten Testaments. 2. Aufl. Bd. 5/1. Giessen, Basel: Brunnen-Verlag, 1961.
- Kurth, Dieter. *Suum cuique: Zum Verhältnis von Dämonen und Göttern im alten Ägypten* in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“. Herausgeber Armin Lange u.a. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 45-60.
- Labuschagne, C. J. „ntn.“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*. Bd. 2. 117-141.
- Lamparter, Helmut. *Zum Wächter bestellt: Der Prophet Hesekiel*. Die Botschaft des Alten Testaments. Bd. 13. Stuttgart: Calwer Verlag, 1972.
- Lamparter, Helmut. *Das Buch der Anfechtung: Das Buch Hiob*. Die Botschaft des Alten Testaments. 4. Aufl. Bd. 21. Stuttgart: Calwer Verlag, 1968.
- Lampe, Peter. *Die dämonologischen Implikationen von 1 Korinther 8 und 10 vor dem Hintergrund paganer Zeugnisse* in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“. Herausgeber Armin Lange u.a. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 584-599.
- Lexikon zur Bibel*. Siehe unter „Besessenheit, besessen,“ 239-240.
- Lexikon zur Bibel*. Siehe unter „Sünde,“ 1539-1543.
- Lindsay, F. Duane. *3. Mose*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 1. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.

- Lindsay, F. Duane. *Sacharja*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 3. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Loverly, David K. *1. Korintherbrief*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 5. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Maharaj, Rabindranath R. *Der Tod eines Guru*. Übersetzer Benedikt Peters. 11. Aufl. Neuhausen-Stuttgart: Hänssler-Verlag, 1993.
- Maier Gerhard. *Der Prophet Daniel*. Wuppertaler Studienbibel. 3. Aufl. Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag, 1990.
- Martin, John A. *Jesaja*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 3. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Martin, John A. *Lukas*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 4. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Mauerhofer, Erich. Einleitung in die Schriften des Neuen Testaments 1: Matthäus - Apostelgeschichte. Neuhausen-Stuttgart: Hänssler Verlag, 1995.
- Merill, Eugene H. *1. Samuel*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 1. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Messner, Traugott. *Der Umgang mit den Mächten in der Seelsorge* in „Wie viel Macht haben die Mächte?: Die Herausforderung durch Okkultismus und neue Religiosität“. Herausgeber Traugott Messner. Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag, 2001, 119-139.
- Metzger, Bruce M. *Der Text des Neuen Testaments: Eine Einführung in die neutestamentliche Textkritik*. Übersetzer Wolfram Lohse. Stuttgart (u.a.): Kohlhammer, 1966.
- Mittmann-Richert, Ulrike. *Die Dämonen und der Tod des Gottessohns im Markusevangelium* in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“. Herausgeber Armin Lange u.a. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 476-504.

- Müller, Klaus W. "Power Encounter als missionsstrategisches Konzept." *Idea Dokumentation Mission als Kampf mit den Mächten* 3 (1994): 33-44.
- Nestle-Aland. *Novum Testamentum Graece*. 27. revidierte Aufl. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 2001.
- Neudorfer, Heinz-Werner. *Der erste Brief des Paulus an Timotheus*. HTA Historisch Theologische Auslegung. Herausgeber Gerhard Maier u.a. Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 2004.
- Pentecost, J. Dwight. *Daniel*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 3. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Plant, W. Gunther Hg. *Bereschit Genesis*. Die Tora in jüdischer Auslegung. Bd. 1. Übersetzer Annette Böckler. Güthersloh: Chr. Kaiser, 1999.
- Plant, W. Gunther Hg. *Schemot Exodus*. Die Tora in jüdischer Auslegung. Bd. 2. Übersetzer Annette Böckler. Güthersloh: Chr. Kaiser, 2000.
- Plant, W. Gunther Hg. *Wajikra Levitikus*. Die Tora in jüdischer Auslegung. Bd. 3. Übersetzer Annette Böckler. Güthersloh: Chr. Kaiser, 2001.
- Pokorny, Petr. *Der Brief des Paulus an die Epheser*. Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament. Herausgeber Erich Fascher u.a. Bd. 10/2. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 1992.
- Prince, Derek. *Sie werden Dämonen austreiben: Was sie über Dämonen – ihre unsichtbaren Feinde – wissen müssen*. Übersetzer Werner Geischberger. 3. Aufl., Trostberg: IBL-Deutschland, 2004.
- Prince, Derek. *Biblische Grundlagen für den Befreiungsdienst sowie Anleitung zum Befreiungsdienst an Kindern und Jugendlichen*. Übersetzer Werner Geischberger. 2. Aufl. Solingen: Verlag Gottfried Bernard, 1996.
- Religion in Gegenwart und Geschichte*. 4.Aufl. Bd. 1. Siehe unter „Artemis,“ 798.
- Religion in Gegenwart und Geschichte*. 4.Aufl. Bd. 1. Siehe unter „Aschera,“ 806-807.
- Religion in Gegenwart und Geschichte*. 4.Aufl. Bd. 1. Siehe unter „Baal/Baalat,“ 1038-1040.
- Religion in Gegenwart und Geschichte*. 4.Aufl. Bd. 2. Siehe unter „Dämonen/Geister,“ 533-544.

- Religion in Gegenwart und Geschichte*. 4.Aufl. Bd. 2. Siehe unter „Dämonische, Das,“ 544-548.
- Renner, Rick. *Gerüstet zum Kampf: Geistlicher Kampf und die geistliche Waffenrüstung aus biblischer Sicht*. Übersetzung Werner Geischberger. Solingen: Verlag Gottfried Bernard, 1994.
- Rese, Martin. *Jesus und die Dämonen im Matthäusevangelium* in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“. Herausgeber Armin Lange u.a. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 463-475.
- Rienecker, Fritz. *Das Evangelium des Matthäus*. Wuppertaler Studienbibel. 3. Aufl. Herausgeber Fritz Rienecker und Werner de Boor. Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag, 1963.
- Rienecker, Fritz. *Das Evangelium nach Markus*. Wuppertaler Studienbibel. 2. Aufl. Herausgeber Fritz Rienecker. Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag, 1962.
- Rienecker, Fritz. *Das Evangelium des Lukas*. Wuppertaler Studienbibel. 2. Aufl. Herausgeber Fritz Rienecker und Werner de Boor. Wuppertal: R. Brockhaus-Verlag, 1966.
- Rienecker, Fritz. *Sprachlicher Schlüssel zum griechischen Neuen Testament*. 19. Aufl. Gießen und Basel: Brunnen-Verlag, 1992.
- Rohrbach, Hans. *Mit dem Unsichtbaren leben: Unsichtbare Mächte und die Macht Jesu*. Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 1976.
- Ross, Allen P. *1. Mose*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 1. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Rust, Heinrich Christian. *Und wenn die Welt voll Teufel wär...: Christen in der Auseinandersetzung mit dunklen Mächten*. Asslar: Gerth Medien, 2002.
- Rüterswörden, Udo. *Die Stellung der Deuteronomisten zum alttestamentlichen Dämonenwesen* in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“. Herausgeber Armin Lange u.a. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003. (197-210)

- Ryrie, Charles C. *Die Bibel verstehen: Das Handbuch biblischer Theologie für jedermann*. Übersetzung BAO Österreich. Dillenburg: Christliche Verlagsgesellschaft, 1996.
- Scheunemann, Detmar. "Begegnung mit okkulten Mächten im Missionsdienst." *Idea Dokumentation Mission als Kampf mit den Mächten* 3 (1994): 25-32.
- Schille, Gottfried. *Die Apostelgeschichte des Lukas*. Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament. Herausgeber Erich Fascher u.a. Bd. 5. Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1983.
- Schirmacher, Thomas. „Das Denken und der Wille Gottes.“ *Ethik*. 2. Aufl. Bd. 2, 379-394.
- Schlatter, Adolf. *Die Evangelien nach Matthäus*. Erläuterungen zum Neuen Testament. Bd. 1. Stuttgart: Calwer Verlag, 1969.
- Schlatter, Adolf. *Die Evangelien nach Markus und Lukas*. Erläuterungen zum Neuen Testament. Bd. 2. Stuttgart: Calwer Verlag, 1961.
- Schlier, Heinrich. *Mächte und Gewalten im Neuen Testament*. Herausgeber Karl Rahner und Heinrich Schlier. 3. Aufl. Freiburg, Basel, Wien: Herder, 1958.
- Schmid Hartmut. *Gott, Götter und Götzen im Alten Testament* in „Wie viel Macht haben die Mächte?: Die Herausforderung durch Okkultismus und neue Religiosität“. Herausgeber Traugott Messner. Wuppertal: R.Brockhaus-Verlag, 2001, 21-40.
- Schmidt, Karl Ludwig. „basileia,“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 1, 579-592.
- Schmidt, W.H. „elohim,“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*. 2. Aufl. Bd. 1. 153-167.
- Schnackenberg, Rudolf. *Der Brief der Epheser*. EKK. Bd. 10. Herausgeber Josef Blank u.a. Zürich: Benzinger Verlag und Neukirchen Vluyn: Neukirchner Verlag, 1982.
- Schumacher, Heinz. *Der Mensch und die Welt der Engel: Menschsein Im Spannungsfeld zwischen sichtbarer und unsichtbarer Welt*. Neuhausen-Stuttgart: Hänssler-Verlag, 1998.
- Schwertner, S. „älilj,“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*. 2. Aufl. Bd. 1. 167-169.

- Scofield, C.I. *Scofield Bibel revidierte Elberfelder Übersetzung*. 2. Aufl. Wuppertal, Zürich: R. Brockhaus-Verlag, 1993.
- Scott, Martin. *Sowing Seeds for Revival*. Tonbridge: Sovereign World, 2001.
- Seesemann, Heinrich. „peira.“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 6, 23-37.
- Simson, Wolfgang. „Power Encounter in der charismatischen Missiologie.“ *Idea Dokumentation Mission als Kampf mit den Mächten* 3 (1994):18-24.
- Söding, Thomas. *Wenn ich mit dem Finger Gottes die Dämonen austreibe...: Die Exorzismen im Rahmen der Basilea-Verkündigung Jesu* in „Die Dämonen: die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt“. Herausgeber Armin Lange u.a. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 519-549.
- Soldan, Wolfram. „Materialien zum Seminar Befreiungsdienst in der Seelsorge, Gemeinde und Beratung.“ Seminar vom 06.-08.04.2005 und 29.06-01.07.2005 – Befreiungsdienst in der Seelsorge, Gemeinde und Beratung. Veranstaltung an der Ignis-Akademie für Christliche Psychologie. Kitzingen, 2005.
- Steyle, Philip M. *Encountering the Powers: A biblical Theology of Power Encounter*. Columbia: Columbia International University, 1995.
- Stauffer, Ethelbert. „epipimao, epipimia“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 2, 620-623.
- Stolz, Fritz. *Das erste und zweite Buch Samuel*. Züricher Bibelkommentare. Bd. 9. Herausgeber Georg Fohrer u.a. Zürich: Theologischer Verlag, 1981.
- Strack, Hermann und Paul Billerbeck. *Kommentar zum Neuen Testament aus Talmud und Midrasch*. 3. Aufl. Bd. 4/1. München: C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1928.
- Textor, A.M. *Sag es auf Deutsch: Das Fremdwörterlexikon*. 34. Aufl. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag, 2002.
- Theologische Realenzyklopädie*. Bd. 8. Siehe unter „Dämonen,“ 270-300.
- Theologische Realenzyklopädie*. Bd. 12. Siehe unter „Geister,“ 254-259.
- Theologische Realenzyklopädie*. Bd. 35. Siehe unter „Westsemitische Religion,“ 715-723.

- Toussaint, Stanley D. *Apostelgeschichte*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 4. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.
- Traub, Helmut. „epuranios“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 5, 538-542.
- Trinkle, Gabriele. *Endlich frei!* Übersetzer Gabriele Schrader. Hochheim: Projektion J Verlag, 1988.
- Trunk Dieter. *Der messianische Heiler: Eine redaktions- und traditions-geschichtliche Studie zu den Exorzismen im Matthäusevangelium*. Herders Biblische Studien 3. Freiburg: Herder-Verlag, 1994.
- Ulonska, Reinhard. *Der Heilige Geist, Teil 2: Charismata*. Bd. 5/2. Penig: BUW Arbeitsmaterial zum geistlichen Dienst, 1999.
- Vögtle, Anton. *Der Judasbrief / Der zweite Petrusbrief*. EKK. Bd. 12. Herausgeber Josef Blank u.a. Zürich: Benzinger Verlag und Neukirchen Vluyn: Neukirchner Verlag, 1994.
- von Rad, Gerhard. „angelos“ *Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament*. Bd. 1, 75-79.
- von Rad, Gerhard. *Theologie des Alten Testaments*. 5. Aufl. Bd. 1. München: Kaiser Verlag, 1966.
- Wanke, G. „satan,“ *Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament*. 2. Aufl. Bd. 2. 821-823.
- Weber, Otto. *Grundlagen der Dogmatik*. 3. Aufl. Bd. 1. Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1964.
- Wendel, Adolf. *Das Opfer in der altisraelischen Religion*. Leipzig: Pfeiffer Verlag, 1927.
- Werlitz, Jürgen. *Die Bücher der Könige*. Neuer Stuttgarter Kommentar Altes Testament. Bd. 8. Herausgeber Christoph Dohmen. Stuttgart: Katholisches Bibelwerk, 2002.
- Westermann, Claus. *Genesis*. Biblischer Kommentar Altes Testament. Bd. 1/1. Herausgeber Siegfried Herrmann und Hans Walter Wolff. Neukirchen-Vluyn: Neukircher Verlag, 1974.

- Westermann, Claus. *Genesis*. Biblischer Kommentar Altes Testament. Bd. 1/2. Herausgeber Siegfried Herrmann und Hans Walter Wolff. Neukirchen-Vluyn: Neukircher Verlag, 1981.
- Wildberger, Hans. *Jesaja*. Biblischer Kommentar Altes Testament. Bd. 10/1. Herausgeber Siegfried Herrmann und Hans Walter Wolff. Neukirchen-Vluyn: Neukircher Verlag, 1980.
- Wildberger, Hans. *Jesaja*. Biblischer Kommentar Altes Testament. Bd. 10/3. Herausgeber Siegfried Herrmann und Hans Walter Wolff. Neukirchen-Vluyn: Neukircher Verlag, 1982.
- Wimber, John und Kevin Springer. *Fundamente für geistliches Wachstum: Grundwissen des christlichen Glaubens*. Übersetzer Victor Dewsbery. Mainz-Kastel: Projektion J Verlag, 1991.
- Wolff, Christian. *Der erste Brief des Paulus an die Korinther*. Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament. Herausgeber Erich Fascher u.a. Bd. 7/II. Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1982.
- Würthwein, Ernst. *Das Buch der Könige*. Das Alte Testament Deutsch. Bd. 11/2. Herausgeber Otto Kaiser und Lothar Pertitt. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1984.
- Zimmerli, Walther *Ezechiel 1*. Biblischer Kommentar Altes Testament. Bd. 13/1. Herausgeber Siegfried Herrmann und Hans Walter Wolff. Neukirchen-Vluyn: Neukircher Verlag, 1969.
- Zuck, Roy B. *Hiob*. Der Walvoord Bibelkommentar. 3. Aufl. Bd. 2. Herausgeber John F. Walvoord und Roy B. Zuck. Holzgerlingen: Hänssler-Verlag, 2000.

7 Bibelstellenindex

1Mo 1,26	61	3Mo 20,6+27	16
1Mo 1,27	60	4Mo 5,21.....	77
1Mo 2,16-17	61	4Mo 13,32-33	22
1Mo 3.....	33, 34	4Mo 14,40-45	27
1Mo 3,24	16, 68	4Mo 22-24	27, 77
1Mo 6,1	22	4Mo 23,23.....	14
1Mo 6,1-4.....	21, 43	4Mo 24,1.....	14
1Mo 6,4	22	5Mo 4,39.....	26
1Mo 9,25	78	5Mo 9,10.....	55
1Mo 16,9-11	17	5Mo 14,1.....	22
1Mo 19	17	5Mo 18,9-13	25
1Mo 19,12f.....	68	5Mo 18,9-14	75
1Mo 24,7	18	5Mo 18,9ff.....	11, 25
1Mo 30,14ff	15	5Mo 18,11.....	16
2Mo 4,22	22	5Mo 32,5f.....	22
2Mo 7,10-12.....	26	5Mo 32,17.....	13, 24
2Mo 8,15	55	Jos 6,26.....	77, 78
2Mo 12,12	26, 27	Jos 7	27
2Mo 12,23	17	Jos 24,15	26
2Mo 15,11	26	Ri 6	17, 27
2Mo 20,2-3.....	26	Ri 6,10	26
2Mo 20,5	76	Ri 6,11	17
2Mo 22,17	14	Ri 6,12	18
2Mo 28,33-35	28	Ri 6,14	18
2Mo 31,3	18	Ri 6,20	18
2Mo 31,18	55	Ri 6,21	18
3Mo 5,1	77	Ri 9,23.....	18
3Mo 16,7ff	19	Ri 14,6	18
3Mo 17,7	12	Ri 21,18	77
3Mo 19,26	14	1Sam 1,12-13.....	18
3Mo 19,31	16	1Sam 14,14	77
3Mo 20,2-4.....	13	1Sam 15,23	14

1Sam 16,13-16.....	83	Hiob 1,11	31
1Sam 16,14f.....	18	Hiob 2,1	21,30
1Sam 28,3-25.....	25	Hiob 2,1-7	30
1Sam 29,4.....	29	Hiob 38,7	21
2Sam 6,5.....	28	Ps 9,16	43
2Sam 7,22.....	26	Ps 89,7	21
2Sam 24f.....	17	Ps 96,5	24, 26
2Sam 24,1	33	Ps 106,37	13
2Sam 24,16.....	17	Ps 115,5ff	26
1Kön 5,18.....	29, 33	Ps 135,15ff	26
1Kön 8,23.....	26	Ps 143,10	18
1Kön 8,31f.....	77	Ps 148,2	68
1Kön 11,14.....	33	Spr 6,26.....	15
1Kön 11,23.....	33	Jes 2,6.....	25
1Kön 11,25.....	33	Jes 8,19.....	16
1Kön 13,18.....	16	Jes 13,21	12
1Kön 18,29.....	27	Jes 14,12-21.....	34
1Kön 22.....	34	Jes 14,14	35
1Kön 22,19ff.....	31	Jes 34,14	12, 14
1Kön 22,19-23.....	18	Jes 37,36.....	17
2Kön 9,22.....	14	Jes 44,6f	26
2Kön 17,17.....	14	Jes 44,9.....	26
2Kön 19,35.....	17	Jes 45,6f	19
2Kön 21,6.....	14, 16	Jes 47,9+12.....	14
2Kön 23,24.....	16	Jer 14,14.....	14
1Chr 21,1	33	Jer 27,9.....	14
1Chr 21,5.....	33	Klgl 3,38f.....	19
1Chr 21,15f	17	Hes 13,18	15
2Chr 11,15	12	Hes 20,32	26
2Chr 33,6	14	Dan 6,13	67
Hiob 1,6.....	21, 30	Dan 7,10	67
Hiob 1,6ff.....	51	Dan 10,1	23
Hiob 1,6-12.....	30	Dan 10,2+3.....	23
Hiob 1,9.....	30	Dan 10,12-13.....	23

Dan 10,13+20	23	Mt 12,29.....	59
Hos 2,1.....	22	Mt 12,43-44	59, 90
Hos 11,1.....	22	Mt 12,43-45	58
Am 3,6.....	19	Mt 12,45.....	59
Mi 5,11	14	Mt 12,45b.....	58
Zef 1,9.....	28	Mt 13,19.....	41
Sach 3,1-2.....	32	Mt 13,39.....	41
Sach 3,1ff.....	51	Mt 17,15-18	47, 72
Mal 3,5	14, 25	Mt 18,10.....	68
Mt 4,1-11	47, 53	Mt 19,4.....	43
Mt 4,3	41	Mt 22,37.....	86
Mt 4,8	69	Mt 24,12.....	57
Mt 4,10	41	Mt 24,24.....	67
Mt 4,11	41, 69	Mt 25,14-30	93
Mt 4,24	47, 80	Mt 25,41.....	40, 68
Mt 5,14-16.....	66	Mt 26,53.....	68
Mt 5,44	78	Mt 27,51.....	57
Mt 7,22	40	Mt 27,52.....	57
Mt 8,16	55	Mt 27,53.....	57
Mt 8,28	70, 72	Mt 28,20.....	63
Mt 8,28-29.....	89	Mk 1,24.....	44
Mt 8,28-34.....	71	Mk 1,25+34.....	89
Mt 8,29	44	MK 1,32+34	47, 80
Mt 8,31	39	Mk 3,17.....	92
Mt 8,32	91	Mk 3,22.....	41
Mt 9,32	79	Mk 3,27	59
Mt 9,33	46	Mk 4,35-41.....	52
Mt 9,34	41	Mk 5,3-4.....	80
Mt 10,38	88	Mk 5,4-5.....	47
Mt 12,22	72, 79	Mk 5,5.....	79
Mt 12,24	59	Mk 5,8.....	55
Mt 12,24ff	58	Mk 5,9.....	40, 89
Mt 12,24-30.....	59, 89	Mk 6,7	40
Mt 12,28	54	Mk 9,21f.....	89

Mk 9,22	47	Lk 10,19.....	42
Mk 9,23	54	Lk 11,20.....	54
Mk 9,25	55	Lk 11,21.....	41
Mk 9,28	88	Lk 11,21-22.....	59
Mk 9,28-29	93	Lk 11,24-26.....	58
Mk 9,29	94	Lk 13,10-17.....	46
Mk 9,37-43	46	Lk 13,11.....	40, 55
Mk 10,13	56	Lk 13,11-16.....	83
Mk 11,25-26	91	Lk 13,16.....	42
Mk 14,32-42	53	Lk 16,23.....	43
Mk 14,36	54	Lk 17,3.....	56
Mk 14,71	77	Lk 19,39f.....	56
Mk 16,17	64	Lk 21,12.....	52
Mk 16,17-18	93	Lk 22,28.....	53
Lk 4,1	66	Joh 1,12.....	62
Lk 4,5	69	Joh 3,3+5.....	81
Lk 4,14	66	Joh 3,5.....	62
Lk 4,35	55	Joh 8,34.....	61, 74
Lk 4,41	89	Joh 8,44.....	46, 50
Lk 5,19-20	91	Joh 10,20.....	80
Lk 7,21	47, 80	Joh 10,25.....	92
Lk 8,2	45	Joh 12,31.....	41
Lk 8,27	70	Joh 13,15.....	88
Lk 8,28	44	Joh 14,14.....	92
Lk 8,27-29	44, 47	Joh 14,16f+26.....	67
Lk 8,32	44	Joh 14,26.....	67
Lk 9,1	47, 63, 80	Joh 15,16.....	92
Lk 9,19	40	Joh 16,7.....	66
Lk 9,37-42	47	Joh 16,8-11.....	66
Lk 9,39	79	Joh 16,17.....	66
Lk 9,42	79	Joh 16,23.....	92
Lk 9,43	54	Joh 17,15.....	48
Lk 9,55	56	Joh 20,22.....	66
Lk 10,17	92	Apg 1,2	66

Apg 1,8.....	67	1Kor 2,8.....	56
Apg 5,3.....	82	1Kor 5,1-5.....	83
Apg 5,16.....	80	1Kor 6,19.....	85
Apg 5,19.....	68	1Kor 8.....	78
Apg 10,38.....	66	1Kor 10.....	78
Apg 12,11.....	68	1Kor 10,18.....	78
Apg 12,23.....	68	1Kor 10,19.....	78
Apg 13,10.....	83	1Kor 10,20.....	75, 79, 82
Apg 16,16.....	40	1Kor 10,20f.....	48
Apg 16,16-18.....	68	1Kor 10,22-29.....	79
Apg 19,14-16.....	94	1Kor 10,25+27.....	79
Apg 23,12-21.....	77	1Kor 10,28.....	79
Röm 2,15.....	86	1Kor 11,1.....	88
Röm 5,5.....	86	1Kor 10,30.....	79
Röm 5,12.....	61, 74	1Kor 12,3.....	66
Röm 6+7.....	48, 51	1Kor 12,7.....	67
Röm 6,12.....	74	1Kor 12,10.....	67, 89
Röm 6,12-13.....	85	1Kor 14,1.....	67
Röm 7,7-24.....	61	1Kor 15,20-22.....	57
Röm 8,10.....	81	1Kor 15,26.....	81
Röm 8,11.....	81	2Kor 1,22.....	84
Röm 8,13.....	62	2Kor 2,11.....	52
Röm 8,15.....	40	2Kor 5,17.....	62
Röm 8,16.....	66	2Kor 6,15.....	41
Röm 8,16-17.....	81	2Kor 11,3.....	41, 82
Röm 8,18.....	81	2Kor 11,13.....	51
Röm 8,29.....	81	2Kor 11,14.....	50, 52, 67
Röm 8,38.....	40	2Kor 11,15.....	50, 52
Röm 8,38-39.....	84	Gal 2,20.....	62
Röm 10,10-13.....	57	Gal 4,3.....	40
Röm 12,3.....	93	Gal 4,8.....	40
Röm 14,14.....	78	Gal 5,22.....	67
1Kor 2,6.....	41	Eph 1,10.....	42
1Kor 2,6+8.....	41	Eph 1,13+14.....	57

Eph 1,21.....	40	Hebr 5,7.....	56
Eph 2,1-3	73	Hebr 10,22.....	86
Eph 2,2.....	41, 45	Hebr 11,28.....	41
Eph 3,10.....	42	Hebr 12,22.....	42, 68
Eph 3,17	86	Hebr 13,5.....	63
Eph 4,6-9	57	Jak 1,13-15.....	48
Eph 4,7.....	93	Jak 2,19	44
Eph 4,10.....	42	Jak 3,10	78
Eph 4,16.....	93	Jak 4,3.....	94
Eph 4,27.....	48	Jak 4,7f.....	48
Eph 5,8.....	62	1Pt 3,22	37
Eph 5,18.....	83	1Pt 5,8	48, 65
Eph 6,10.....	92	1Pt 5,8-9.....	82
Eph 6,10-17.....	48	2Pt 2,4	43
Eph 6,12.....	40, 41, 42	1Joh 1,7-9.....	48
Eph 6,13-18.....	65	1Joh 1,7-10.....	81
Phi 3,20.....	42	1Joh 1,9.....	91
Phi 4,17.....	86	1Joh 3,3.....	81
Kol 1,16.....	40, 42, 44 52, 67	1Joh 3,8.....	48
Kol 2,15.....	46, 57	1Joh 4,1.....	51
1Thess 2,18	49	1Joh 4,2.....	68
2Thess 2,9-10	67	Jud 6.....	43, 68
1Tim 1,20	83	Offb 2,10.....	49
1Tim 4,1	82	Offb 2,13.....	49
1Tim 4,1-2.....	52	Offb 5,11.....	68
1Tim 4,1-3.....	44	Offb 7,1-7.....	57
1Tim 4,1-4.....	51, 72	Offb 9,20.....	48
1Tim 5,15.....	48	Offb 12,3.....	52
2Tim 4,17	41	Offb 12,7.....	41
Tit 3,5.....	66	Offb 12,10.....	51
Hebr 1,14	68	Offb 13.....	49
Hebr 2,18	53	Offb 16.....	68
Hebr 4,15	53	Offb 20,13.....	43
		Offb 20,15.....	57

8 Schlagwortindex

A

Ägypten, Ägypter..... 10, 11, 27, 55
Amulett, e 10, 11, 15
Anfechtung, en 63
Ankläger 33, 41, 51, 69
Anmaßung..... 94, 95
Azazel 19, 20, 21

B

Babylonien, Babylonier
..... 10, 11, 13, 15
Beelzebul 41
Befreier 37, 68, 70, 91,
92, 93, 94, 95
Befreiungsdienst 90, 94
Beliar 41
Besessenheit..... 39, 70

D

Dämonenaustreibung, -en
..... 56, 58, 63, 64,
69, 70, 87, 89, 90, 95
Dämonenglauben..... 11, 14, 29, 36
Dämonenvertreibung
..... 89, 95
Dämonismus 16, 24
Dämonisierung 58, 69, 70, 71,
72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80,
82, 83, 89, 95
Diagnose 80, 89, 94

E

Engel des Herrn..... 17, 18, 32
Engel 16, 17, 18, 20,
21, 22, 23, 24, 30, 32, 34, 35, 40,
43, 50, 68, 69
Engelfürsten 23
Engel, gefallene(r) ... 43
Exorzismus 63, 69, 87, 89,
90, 91, 92

F

Fluch..... 74, 76, 77, 78
Furcht 11, 87, 94, 95
Fürst der Macht der Luft
..... 45

G

Gabe der Geisterunterscheidung
..... 63, 67, 80, 89
Gebundenheit, -en... 53
Geist, böser 18, 19, 31, 45,
49
Geist, guter 31, 49
Gesetz 25, 26, 51
Geschöpf, e 22, 33, 43, 44,
45, 69
Götter..... 13, 21, 22, 23,
24, 25, 26, 27, 31, 36, 37, 38, 39,
40, 42, 43, 47
Götzendienst 78

H

Heiligung62, 91, 92, 94
Himmelswelt..... 10, 42

I

Infiltration61, 72, 74, 75
Innere Heilung.....89

J

Jahwe.....11, 13, 17, 18,
19, 20, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 32,
33, 34, 35, 36, 37, 55
Juden, -tum 19, 22, 37, 47

K

Konfrontation.....27, 38, 53
Krankheit..... 11, 14, 39, 46,
47, 56, 72, 80

L

Legion40, 45
Leiden, körperlich, geistig
.....30, 31, 34, 46,
47, 56, 69, 80
Lügner.....50
Lügengeist..... 18, 19, 31

M

Mächte und Gewalten
.....36, 41
Magie39
Menschenmörder46

O

Okkultismus 73, 75
Opfer, -dienst..... 12, 20, 51, 72

P

Personenkern 84, 86, 87
Präsenz 72, 73, 75, 76,
82, 83, 84, 89
Produkt, -e 78, 79
Python-Geist..... 40

R

Reich Gottes..... 37, 81
Ritual, -e 12, 21, 25, 55,
90

S

Schlange..... 26, 33, 41, 47,
61
Seele, -n 11, 15, 86
Söhne Gottes..... 21, 22, 30
Starke, der 41, 59, 60
Strafengel 16, 17, 19
Sünde 20, 21, 22, 34,
47, 48, 51, 53, 56, 57, 61, 62, 66,
73, 74, 75, 76, 81, 85, 90, 91, 94, 95
Symptome 79, 80, 89

T

Tempel..... 28, 49, 57, 85
Totenbeschwörer,
Totenbeschwörung .. 15, 25
Totengeist, er..... 15, 16
Trichometrie..... 86

V

Verderber 17, 41, 47
Verstorbene..... 11, 15, 39, 43,
57
Versucher..... 41, 47
Virulenz 72, 76, 83, 90
Vollmacht 54, 63, 91, 92,
93, 94, 95

W

Waffenrüstung 59, 60, 65, 66
Wahrsagerei 14, 25
Wiedergeburt 62, 81
Wüste 12, 19, 20, 53

Z

Zauberei 14, 15, 25, 39
Zauberpraktiken..... 14

MATERIALIEN FÜR DEN **GEMEINDEBAU**

EIN SERVICE DER WERKSTATT FÜR **GEMEINDEAUFBAU**

WERKSTATT FÜR **GEMEINDEAUFBAU**
SIEMENSSTR. 22
71254 DITZINGEN

FON: 07156-350115
FAX: 07156-350116

[HTTP://LEITERSCHAFT.DE](http://LEITERSCHAFT.DE)
INFO@LEITERSCHAFT.DE